# รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
# (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
# โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น


**นายอภิชาติ อุ่นเกิด**

**ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ**



**โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**กระทรวงศึกษาธิการ**

**ชื่อเรื่อง** รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**ผู้วิจัย** นายอภิชาติ อุ่นเกิด

**ปีที่ทำการวิจัย** 2564

## บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ มีกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 4,220 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 758 คน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้แก่ นักเรียน จำนวน 322 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน ประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP model) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินโครงการ พบว่า โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.57, $\sigma$=0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\mu$=4.73, $\sigma$=0.59) ด้านกระบวนการ ($\mu$=4.54, $\sigma$=0.73) ด้านบริบท ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.67) และด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.77) ตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ ภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.67) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.77) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.54, $\sigma$=0.73) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดย กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.73, $\sigma$=0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และพบว่า ภายหลังดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.46 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 92.99 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.50 มีการแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ได้ร้อยละ 100 และมีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.60, S.D.=0.69) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$=4.61, S.D.=0.71) ผู้ปกครองนักเรียน ($\overline{X}$=4.63, S.D.=0.70) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu$=4.58, $\sigma$=0.58) ตามลำดับ

# กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ข้าราชการบำนาญ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อาจารย์ ดร.ประคอง รัศมีแก้ว อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ดร.กฤต สุวรรณพรหม ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น และดร.ศักดาเดช ทาซ้าย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้รายงานประเมินโครงการนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น ทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่นทุกคนที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อน ที่ให้กำลังใจในการทำผลงานวิชาการนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้จะมีคุณค่าและมีประโยชน์ในการนำไปพัฒนาการทำงานเพื่อประโยชน์ของตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติ จึงขอมอบความดีทั้งหมดให้แก่คณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิชาการนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง

อภิชาติ อุ่นเกิด

# สารบัญ


หน้า

**บทคัดย่อ** ก

**กิตติกรรมประกาศ** ค

**สารบัญ** ง

**สารบัญตาราง** ช

**สารบัญภาพ** ฎ

**บทที่ 1 บทนำ**

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ 6

ขอบเขตของการประเมินโครงการ 6

นิยามศัพท์เฉพาะ 8

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ 11

**บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

แนวคิดการประเมินโครงการ 13

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 41

แนวคิดนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา 63

แนวคิดความพึงพอใจ 76

บริบทของโรงเรียนนครขอนแก่น 84

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 86

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ 92

**บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ**

กรอบการประเมินโครงการ 95

การประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 102

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 107

# สารบัญ (ต่อ)

**หน้า**

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 112
การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 117

**บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ**

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 130
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 132
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 138
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 151
ตอนที่ 5 สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น 174

**บทที่ 5 บทสรุป**

สรุปผลการประเมินโครงการ 180
อภิปรายผล 184
ข้อเสนอแนะ 195

**บรรณานุกรม 196**

# สารบัญ (ต่อ)

**หน้า**

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก คู่มือโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 201

ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ 268

ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ 280

ภาคผนวก ง แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ 318

ภาคผนวก จ การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ 345

ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ 400

ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน 403

ภาคผนวก ซ ภาพความสำเร็จที่ได้รับ 440

ภาคผนวก ฌ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง 456

ภาคผนวก ญ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 487

**ประวัติผู้วิจัย**

# สารบัญตาราง


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมกับประเภทของการประเมิน | 31 |
| 2 | ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง | 32 |
| 3 | บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา | 52 |
| 4 | บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ | 53 |
| 5 | บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา | 53 |
| 6 | บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง | 54 |
| 7 | บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว | 55 |
| 8 | บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น | 56 |
| 9 | บทบาทหน้าที่ของนักเรียน | 57 |
| 10 | บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 58 |
| 11 | บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง | 58 |
| 12 | บทบาทหน้าที่ของชุมชน | 59 |
| 13 | แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 60 |
| 14 | กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 96 |
| 15 | ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 131 |
| 16 | ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม | 133 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 17 | ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ... | 133 |
| 18 | ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม ..... | 138 |
| 19 | ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ..... | 139 |
| 20 | ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน ..... | 141 |
| 21 | ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน..... | 143 |
| 22 | ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน..... | 146 |
| 23 | ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน .. | 149 |
| 24 | ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม ..... | 152 |
| 25 | ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ..... | 152 |
| 26 | สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564 ..... | 157 |
| 27 | สรุปการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564..... | 158 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 28 | สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 – 2564 | 159 |
| 29 | สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564 | 159 |
| 30 | สรุปผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564 | 160 |
| 31 | ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม | 162 |
| 32 | ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการ เพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 162 |
| 33 | ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 166 |
| 34 | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 170 |
| 35 | สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 174 |
| 36 | จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านบริบทของโครงการ เพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | 175 |

# สารบัญตาราง (ต่อ)

**ตารางที่** **หน้า**

37 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น..... 176

38 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น..... 177

39 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น..... 178

# สารบัญภาพ


| ภาพที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ ..... | 22 |
| 2 | ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ ..... | 30 |
| 3 | กรอบแนวคิดเชิงระบบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 46 |
| 4 | กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 51 |
| 5 | กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ..... | 94 |

# บทที่ 1
# บทนำ

**ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

ปัจจุบันประเทศไทยได้ประสบกับความเปลี่ยนแปลงจากโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจนก่อให้เกิดนวัตกรรมอย่างพลิกผัน อาทิ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีทางการเงิน ฯลฯ ซึ่งตัวอย่างแนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดเหล่านี้ คาดว่าจะเป็นปัจจัยสนับสนุนหลักที่ช่วยทำให้เศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มที่จะกลับมาขยายตัวได้เข้มแข็งขึ้น แนวโน้มในมิติของการพัฒนาเศรษฐกิจนั้นย่อมต้องพัฒนาควบคู่ไปกับทรัพยากรมนุษย์ แผนยุทธศาสตร์ชาติจึงได้กำหนดการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้องมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2575 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดัก ประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

จากปรากฏการณ์ Disruption ของสังคมยุคดิจิทัลนี้ ได้ส่งผลกระทบให้การศึกษาต้องมีการปรับตัวให้เท่าทันและเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้โดยจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เนื่องจากกระแสการไหลบ่าทางวัฒนธรรมที่มาควบคู่กับความก้าวหน้าทางดิจิทัลนี้ในระบบการศึกษานั้น นอกจากผู้กำหนดนโยบายแล้วผู้ที่ต้องตระหนักอย่างยิ่งคือผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถมีคุณลักษณะที่เหมาะสม มีทักษะ

ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และสามารถใช้ชีวิตในโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างเข้มแข็งและมีความสุข (ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ, 2564) การบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพนักเรียน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาระหน้าที่หนึ่งคือ การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ การรู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และจากการประมวลสถิติของสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชน พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม การใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาะวิวาท การมีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าการมีคุณธรรมน้ำใจ สาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ตลอดจนบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน เช่น มีข้อจำกัดเกี่ยวกับพัฒนาการทางสมองและการรับรู้ ไม่มีความตระหนักในคุณค่าของตนเอง ขาดทักษะในการคิดบกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่มีทักษะในการสื่อสาร ปฏิเสธไม่เป็น ควบคุมอารมณ์และความเครียดไม่ได้ และการมีปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต (สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิตและกรมสามัญศึกษาในอดีต ที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้อย่างปลอดภัย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของสถานศึกษา 5 ประการ

คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจะทำให้มีข้อมูลที่แท้จริงของนักเรียนทุกด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว เป็นต้น โดยข้อมูลดังกล่าวอาจได้มาจากวิธีการและเครื่องมือ ซึ่งได้แก่ ระเบียนสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้าน เพื่อที่จะนำข้อมูลของนักเรียนนั้นมาวางแผนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับปัญหาและร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง หลังจากที่ได้ข้อมูลแล้วต้องนำข้อมูลมาบูรณาการ เพื่อทำความรู้จักและเข้าใจนักเรียนรายบุคคลอย่างละเอียดรอบด้านและดำเนินการจัดกลุ่มและคัดกรองนักเรียน อันจะนำไปสู่การดำเนินการจัดการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมต่อไป (เปรมยุดา สุดจำ, 2564)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการให้คำปรึกษา และการแนะแนว เป็นกระบวนการและเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่ใช้ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา แต่บางครั้งการรับฟังปัญหาของครูและนักเรียนยังมีช่องว่างเกิดขึ้นระหว่างวัย นักเรียนไม่กล้าปรึกษาครูเมื่อมีปัญหา ทำให้ครูไม่ทราบถึงปัญหาและดูแลไม่ทั่วถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีแนวคิดเกี่ยวกับโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) และได้ดำเนินการโครงการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2550 ถึงปัจจุบัน โดยมีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมให้นักเรียนทำหน้าที่เป็นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา หรือเพื่อนช่วยเพื่อน โดยใช้หลักจิตวิทยาของกลุ่มเพื่อน การให้คำปรึกษาโดยเพื่อนและจัดหลักสูตรอบรมให้ความรู้แก่ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งหากนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้รับการปลูกฝังความมีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อน และได้รับการพัฒนาความรู้ ทัศนคติที่ดี การมีจิตอาสาช่วยเพื่อน คิดวิเคราะห์เป็น มีทักษะชีวิตที่ดี และมีความสามารถด้านการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่เพื่อนอย่างเต็มความสามารถย่อมจะเป็นพลังสำคัญในการช่วยเหลือเพื่อน ป้องกันปัญหา ลดความเสี่ยงแก้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมลงได้ และสร้างเครือข่ายการช่วยเหลือให้ครอบคลุม การให้คำปรึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแวดล้อมไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความเร็ว ร้อนแรงได้อย่างเท่าทัน ทั่วถึงถูกต้องและเป็นธรรมกับเด็กและเยาวชน (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ข)

โรงเรียนนครขอนแก่น เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น นักเรียนส่วนใหญ่มาจากชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีฐานะค่อนข้างยากจน

ปัจจุบันชุมชนที่นักเรียนพักอาศัยมีวิถีชีวิตเปลี่ยนไป พ่อแม่และผู้ปกครองของนักเรียนบางรายต้องเข้าไปทำงานในเมืองใหญ่ และนักเรียนส่วนใหญ่จึงมักพักอาศัยอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้อง หรืออยู่ตามลำพัง ส่งผลให้นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร และพ่อแม่ของนักเรียนบางรายมีอายุใกล้เคียงกับนักเรียน ทำให้ประสบปัญหาในการเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และมีเวลาในการดูแลลูกน้อย จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน โดยปรากฏว่านักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย โรงเรียนในฐานะสถานศึกษามีหน้าที่ในการแก้ไข พัฒนาและส่งเสริมนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน ทุกมิติ ตามความต้องการ และความแตกต่างของทุกคน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังวิสัยทัศน์ของโรงเรียนนครขอนแก่นที่ว่า “พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย และมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2563)

โรงเรียนนครขอนแก่นได้มีการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้น ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูที่มีจิตอาสาทำหน้าที่ดูแลและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา อีกทั้งพบว่ามีนักเรียนบางส่วนไม่จบการศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน และนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 คน และเมื่อพิจารณาผลการเรียนภาพรวมของโรงเรียน พบว่า มีนักเรียนจำนวน 678 คน มีผลการเรียน 0 ร มส มผ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ก)

เมื่อพิจารณาที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มัธยมศึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านการจัดการศึกษา ในด้านผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน ใช้กระบวนการกลุ่ม ฝึกให้นักเรียนได้ทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าด้วยตนเอง ทำรายงาน เพื่อให้นักเรียนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ และครูควรทำการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล มีการวัดและประเมินผลทั้งก่อนและหลังเรียน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย จัดกลุ่มนักเรียนเป็นเก่ง ปานกลาง และอ่อน ทำการสอนเสริมในกลุ่มที่เรียนอ่อน ปานกลาง และทำการซ่อมเสริม เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และจากผลการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีประเด็นที่จะต้องส่งเสริมความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนอย่างต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ และจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้หลากหลายตามความต้องการโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มที่เรียนอ่อน เพื่อให้มีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายวิชาทุกวิชาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2563)

จากที่กล่าวมาข้างต้นโรงเรียนนครขอนแก่นจึงได้ดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โดยมีการ 1) ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเยี่ยมบ้านนักเรียน 2) คัดกรองนักเรียนเพื่อคัดแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา และกลุ่มพิเศษ 3) จัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ กิจกรรมอบรมเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจประชาธิปไตย กิจกรรมนครขอนแก่นส่งเสริมเอกลักษณ์ไทยไหว้สวยช่วยเหลือ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง (วันแม่แห่งชาติ) กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักเรียน กิจกรรมสร้างรอยยิ้มอิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ กิจกรรมขยะมีค่าเงินตราซ่อนรูป กิจกรรมเยาวชนกรมการค้าภายในพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค กิจกรรมเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ กิจกรรมจิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ และกิจกรรมเสียงตามสาย 4) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้แก่ การแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมนครขอนแก่นรวมพลังต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ กิจกรรมคนดีศรีนครขอนแก่น การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และ 5) การส่งต่อนักเรียน ได้แก่ การส่งต่อครูแนะแนว และฝ่ายปกครองในโรงเรียน และการส่งต่อภายนอกโรงเรียน (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ข)

กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โรงเรียนนครขอนแก่นจึงเป็นเสมือนฟันเฟืองสำคัญที่ขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวัง ดูแล แก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันที่แข็งแรง โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและครูแนะแนวให้คำชี้แนะอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นการติดอาวุธทางปัญญาให้แก่เด็กและเยาวชนติดตัวไปใช้ในอนาคต นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา จึงเป็นพลังสำคัญในการช่วยเหลือเพื่อน ที่ต้องปรับตัวเพื่อพัฒนาตัวเองสู่ยุค Thailand 4.0 อย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน เพื่อการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน คือ การสร้างให้ตัวเด็กและเยาวชนเป็นบุคลากรด้านการแนะแนวให้กับเด็กด้วยกันเอง เพราะเด็กจะสามารถเข้าใจและเข้าถึงกันและกันรู้สึกว่าเป็นพวกเดียวกัน และส่งผลให้เด็กใช้การให้คำปรึกษากับเพื่อน ครอบครัว ชุมชนได้ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ข)

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โรงเรียนนครขอนแก่น โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002; Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน และนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) โดยคาดหวังว่าผลจากการประเมินโครงการดังกล่าวจะทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง และพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

**วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ**

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**ขอบเขตของการประเมินโครงการ**

การประเมินครั้งนี้มีขอบเขตการประเมินโครงการ ดังนี้

**ขอบเขตด้านเนื้อหา**

การประเมินโครงการนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002; Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้แก่ ด้านบริบท

(Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) มีขอบเขตเนื้อหาการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินความสอดคล้องของบริบทของโครงการในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมและเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการในประเด็นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนปรึกษา (Youth Counselor : YC)

**ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรทั้งหมด จำนวน 4,220 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 97 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 2,053 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,053 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 758 คน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียน จำนวน 322 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ร้อยละ 5 ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และกำหนดแบ่งชั้นโดยใช้หลักของบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 393 คน กลุ่มตัวอย่าง 61 คน
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 2 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 404 คน กลุ่มตัวอย่าง 64 คน
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 417 คน กลุ่มตัวอย่าง 65 คน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 4 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 342 คน กลุ่มตัวอย่าง 54 คน
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 5 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 273 คน กลุ่มตัวอย่าง 43 คน
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 6 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 224 คน กลุ่มตัวอย่าง 35 คน

และผู้ปกครอง จำนวน 322 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ร้อยละ 5 ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และกำหนดแบ่งชั้นโดยใช้หลักของบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 1 จำนวนทั้งหมด 393 คน กลุ่มตัวอย่าง 61 คน
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 2 จำนวนทั้งหมด 404 คน กลุ่มตัวอย่าง 64 คน
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 จำนวนทั้งหมด 417 คน กลุ่มตัวอย่าง 65 คน
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 4 จำนวนทั้งหมด 342 คน กลุ่มตัวอย่าง 54 คน
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 5 จำนวนทั้งหมด 273 คน กลุ่มตัวอย่าง 43 คน
ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 6 จำนวนทั้งหมด 224 คน กลุ่มตัวอย่าง 35 คน

**ขอบเขตด้านระยะเวลา**

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ 2 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565

**นิยามศัพท์เฉพาะ**

**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น** หมายถึง การดำเนินงานของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ความสามารถในการเรียนรู้ การป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และการประเมินความพึงพอต่อโครงการ

**การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น** หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท

(Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) มีรายละเอียดดังนี้

**1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation)** หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านบริบทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)** หมายถึง การประเมินความพร้อมและเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และภาคีเครือข่าย ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 22 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation)** หมายถึง การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านกระบวนการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 5 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ ฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ ฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำนวน 20 ข้อ และฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**4. การประเมินผลด้านผลผลิต (Product evaluation)** หมายถึง การประเมินความคิดเห็นต่อผลผลิตตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านผลผลิตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 27 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ความกล้าคิด กล้าแสดงออก พัฒนาการด้านน้ำหนักส่วนสูง และดูแลสุขภาพอนามัย ความรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น การมีจิตอาสา การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรม และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ 2) ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น สมรรถนะนักเรียน 5 ด้าน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 6 ข้อ 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ความเท่าเทียมในการจัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเศรษฐกิจ และไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน จำนวน 6 ข้อ และ 4) ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ การเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการ การรู้บทบาทและหน้าที่ของนักเรียน การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ และสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ จำนวน 6 ข้อ กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และประเมินโดยใช้แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ข้อมูลจากรายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินนักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 นักเรียนร้อยละ 90 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีขึ้นไป นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของปีที่ผ่านมา นักเรียนมีผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้นทุกด้าน และมีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับของความรู้นึกคิด ทัศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับละ 26 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมิน** หมายถึง ระดับคุณภาพ ระดับความสอดคล้อง ระดับความเหมาะสม ระดับการปฏิบัติงาน ระดับของความสำเร็จ และความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่ยอมรับได้ ซึ่งการประเมินโครงการในครั้งนี้กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

**ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ**

1. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน กิจกรรม และวิธีการดูแลช่วยเหลือให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสถานการณ์ปัจจุบันได้ดียิ่งขึ้น

3. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องเกิดความตระหนักและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของนักเรียน เพื่อนที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการพัฒนาโครงการ สามารถนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

5. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำเสนอข้อมูลในการดำเนินงานและผลการประเมินโครงการ ตลอดจนช่วยส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วม สร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน

6. รายงานการประเมินโครงการเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญสำหรับสถานศึกษาที่สนใจนำรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาไปประยุกต์ใช้

7. รายงานการประเมินผลการประเมินโครงการ สามารถนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน

# บทที่ 2
# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการ
    1.1 ความหมายของโครงการ
    1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
    1.3 ประโยชน์และความสำคัญของประเมินโครงการ
    1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
    1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
    1.6 รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์
    1.7 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ และ CIPPIEST Model
    1.8 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.3 เจตนารมณ์และหลักการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.4 ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.5 กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.6 กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
    2.7 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. แนวคิดนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
    3.1 ความหมายของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
    3.2 ที่มาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
    3.3 หลักการทำงานของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
    3.4 บทบาทหน้าที่ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
    3.5 จรรยาบรรณของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
    3.6 คุณสมบัติของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
    3.7 คุณลักษณะของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

3.8 ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.9 การบริการให้คำปรึกษา

3.10 ขั้นตอนการให้คำปรึกษาเพื่อน

4. แนวคิดความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

4.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

4.3 ลักษณะของความพึงพอใจ

4.4 การวัดความพึงพอใจ

5. บริบทของโรงเรียนนครขอนแก่น

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

**แนวคิดการประเมินโครงการ**

**ความหมายของโครงการ**

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

มยุรี อนุมานราชธน (2551) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่สัมพันธ์กันและจัดทำเป็นพิเศษอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างฉลาดที่สุดในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผลประโยชน์ตอบแทนในอนาคต กิจกรรมดังกล่าวต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

สมคิด พรมจุ้ย (2552) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง หน่วยงานย่อยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน และแต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายเดียวกัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างจากงานประจำ โครงการประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity) โครงการที่ดีมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ 1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน 2) มีความเป็นเอกเทศ แต่ละโครงการมีการกำหนดขอบเขตของการดำเนินงานและความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน 3) มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน 4) ระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานทั้งทรัพยากรด้านบุคคลและแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนโครงการ งบประมาณและแหล่งเงินทุนที่จะมาดำเนินงาน 5) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน และ 6) สามารถนำไปปฏิบัติได้

วิสูตร จิระดำเกิง (2555) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจการใดที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีกำหนดเวลาเริ่มและสิ้นสุด มีการดำเนินงานอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณ กำหนดเวลาของงานต่าง ๆ และคุณภาพของงานตามกำหนด

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ต้องทำอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยโครงการต้องมีระยะเวลาที่สิ้นสุดภายในระยะเวลาและงบประมาณที่กำหนดไว้ ในการดำเนินโครงการต้องมีการพัฒนาและนำเทคนิคใหม่มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2561) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน มีการปฏิบัติในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์จะเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ดังนั้นโครงการจะมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังไว้

โดยสรุป โครงการ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่ต้องทำอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของงาน โดยนำเอาเทคนิคมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

**ความหมายของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ ดังนี้

Cronbach (1963) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Suchman (1987) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อเท็จจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Worthen & Sanders (1987) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของสิ่งหนึ่งประกอบด้วย การจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Stuffbeam & Shinkfield (1990) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Fitzpatrick, Sanders & Worthern (2004) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาเกี่ยวกับโครงการใน 3 ประเด็น ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิผล หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไป หรือขยายโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2547) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อดำเนินการต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้น

สมคิด พรมจุ้ย (2552) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้นว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการหรือแผนงาน กล่าวคือ แผนงานหรือโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะดำเนินงาน และการประเมินผลหลังจากดำเนินงานสิ้นสุดลง ส่วนการติดตามผลเป็นกระบวนการที่กระทำภายหลังที่โครงการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้ว โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจติดตามหลังจากโครงการเสร็จสิ้นไปแล้ว 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี เป็นต้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

พิสณุ ฟองศรี (2553) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบ

กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระงับ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ข) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

พงศ์เทพ จิระโร (2561) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการวัดตัวบ่งชี้คุณภาพโครงการที่กำหนดไว้ และการนำเกณฑ์มาเทียบกับผลการวัด ทำให้ได้ผลการประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือนำไปสู่การตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อขอให้เกิดสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปรับปรุงพัฒนาและการขยายผล โดยมีเกณฑ์การประเมินโครงการ ที่เป็นระดับคุณภาพ ความสอดคล้องความเหมาะสม การปฏิบัติงาน ความสำเร็จ และความพึงพอใจต่อโครงการ การประเมินโครงการในครั้งนี้มีเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

**ประโยชน์และความสำคัญของประเมินโครงการ**

นักการศึกษาได้สรุปประโยชน์และความสำคัญของประเมินโครงการ ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2547) ได้สรุปความสำคัญหรือประโยชน์ของการประเมินโครงการดังนี้

1. ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. ทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่
3. ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ช่วยให้การแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายน้อยลง
5. มีส่วนช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ
7. ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ

สมคิด พรมจุ้ย (2552) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ

2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานโครงการโดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ

6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กัน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) กล่าวว่า ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการมีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัย ว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์การ

พงศ์เทพ จิระโร (2561) กล่าวว่า การประเมินโครงการแต่ละโครงการมีความสำคัญ ดังนี้

1. ความสำคัญของการประเมินต่อการวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินบริบทโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น มีความสำคัญ คือ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาเตรียมการ การประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม

3. ความสำคัญต่อการนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการ ความสำคัญในการประเมินกลุ่มนี้ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เปิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการ

4. ความสำคัญต่อการตัดสินผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุปหรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต การประเมินโครงการในกลุ่มนี้มีความสำคัญในการทำให้ผู้บริหารได้สารสนเทศประกอบในการตัดสินใจหากเป็นโครงการต่อเนื่องโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่ อย่างไร หากไม่ใช่โครงการต่อเนื่อง การประเมินกลุ่มนี้จะมีความสำคัญต่อการเป็นสารสนเทศในการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน

5. ความสำคัญต่อการติดตามผลของโครงการ ได้แก่ การประเมินติดตามผล การประเมินผลลัพธ์ การประเมินผลกระทบ ทำให้ทราบข้อดี ข้อเสีย ของโครงการว่าผลผลิตของโครงการส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างไรในระยะยาว มีความสำคัญในการที่จะตัดสินใจระบุลงไปว่าโครงการใด

มีประโยชน์มีคุณค่าหรือมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ตลอดจนแนวทางการวางแผนโครงการในวงรอบต่อไป ผู้บริหารจะใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการอย่างไร

จากประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์และความสำคัญโดยช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ ตลอดจนเข้าใจสภาพปัญหา อุปสรรค ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดเด่นและจุดด้อย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต

**วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

Brophy, J., & Good, T (1974) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ประสงค์ของการประเมินโครงการมี 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อการวางแผนการดำเนินงานและ/หรือผลผลิตของโครงการ
2. เพื่อการปรับปรุงกระบวนการและ/หรือผลผลิตของโครงการ
3. เพื่อการตัดสินคุณค่าของกระบวนการและ/หรือผลผลิตของโครงการ

Anderson & Ball (1978); Worthen & Sanders (1987) และรัตนะ บัวสนธ์ (2556) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ
2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้เป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะได้รู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อดำเนินงานไปชั่วขณะหนึ่ง ยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ ได้รับการสนับสนุนหรือยอมรับจากกลุ่มเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผู้เข้าร่วมในโครงการมีเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายได้รับการเสริมแรงหรือแรงจูงใจหรือไม่

2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเป็นอย่างไร

อุปสรรคต่อการดำเนินงานหรือไม่ ทรัพยากรสนับสนุนอื่นที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอหรือไม่ ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณชนต่อโครงการ

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อเนื่องหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

พงศ์เทพ จิระโร (2561) ได้จัดกลุ่มวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อการวางแผนพัฒนาโครงการ เป็นการประเมินเพื่อสนับสนุนให้โครงการบรรลุตามแผนงาน เป้าหมายของแผน มีการวางแผนการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งทำการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบถึงสภาพความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินบริบทโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น ประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า

2. เพื่อนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเพื่อต้องการทราบปัญหาและอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการ

3. เพื่อตัดสินผลการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ผู้บริหารได้สารสนเทศไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจว่าโครงการนี้ควรขยายหรือยุติโครงการหรือไม่ อย่างไร ได้แก่ การประเมินสรุปหรือประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต การประเมินติดตามผล การประเมินผลลัพธ์ การประเมินผลกระทบ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวางแผนพัฒนาโครงการ ช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ การปรับปรุงโครงการ ระบุปัญหา ปรับเปลี่ยน ระงับ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ และเพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นในการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**ประเภทของการประเมินโครงการ**

การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลัก มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2552) ได้นำเสนอประเภทของการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ ยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง หรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือการประเมินรวมสรุป (Summative evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based evaluation)

2.2 การประเมินโดยไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free evaluation)

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

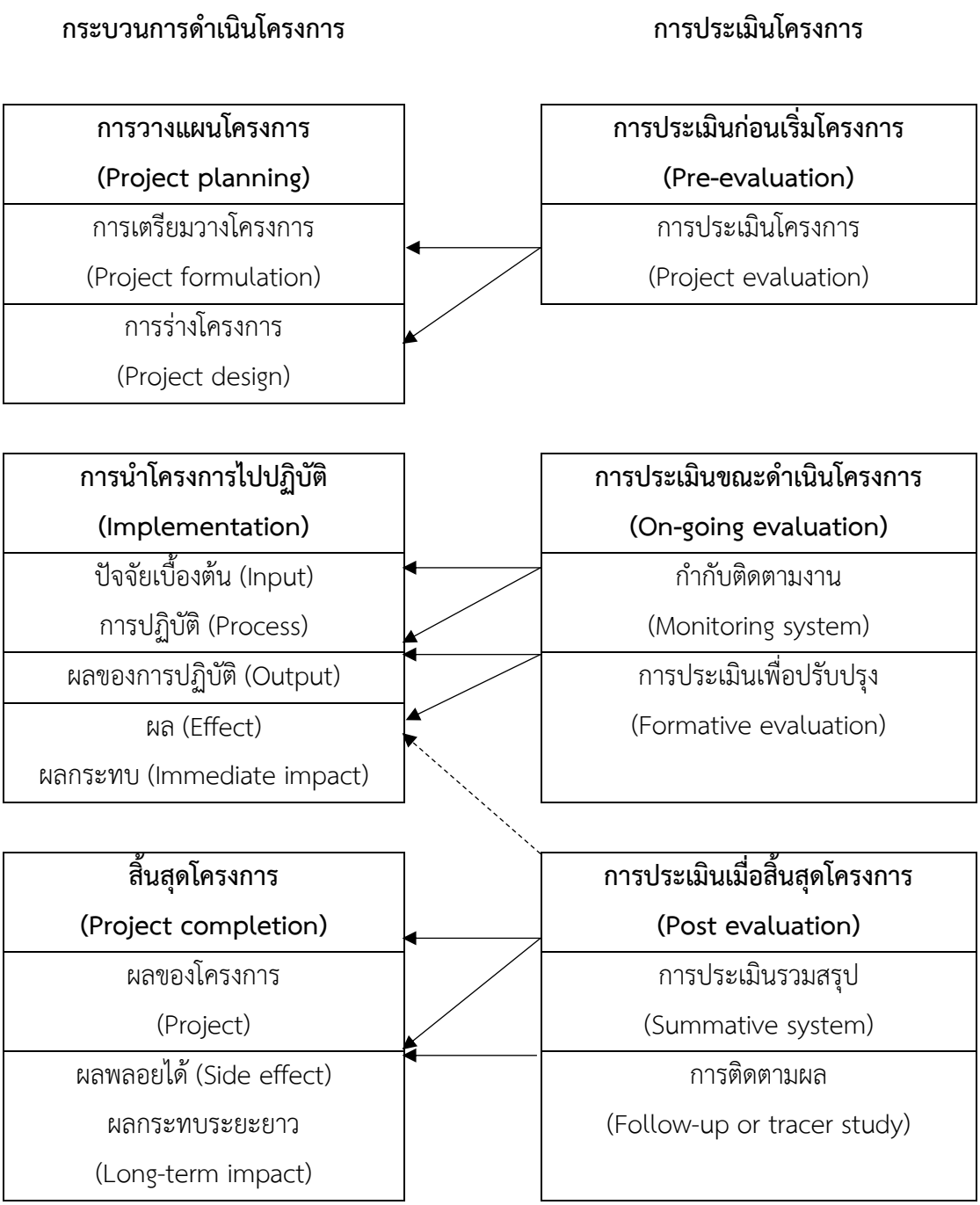
3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยหลักการในการประเมินในขั้นนี้จะมุ่งพิจารณาใน 3 ประเด็น ได้แก่ ความเหมาะสมของโครงการ การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์ หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการนั้น

3.2 การประเมินระหว่างดำเนินงาน (Implementation evaluation or Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหา และอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินในขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินลักษณะนี้จะเป็นผลการประเมินที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ขั้นตอน

คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ และการติดตามผลต่อมา โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง

ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ มีดังนี้




**ภาพที่ 1** ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการกับกระบวนการดำเนินโครงการ (ที่มา: สมคิด พรมจุ้ย, 2552)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการออกเป็น 5 เกณฑ์ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation)

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation)

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation)

3. การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ รวมทั้งการวิเคราะห์หรือประเมินร่างโครงการ เพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On going evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง (Formative evaluation) เพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยการนิเทศ กำกับติดตามผล ซึ่งจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และการประเมินสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation)

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อม

ที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยการพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

5. การจำแนกตามผู้ประเมิน แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท ได้แก่

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluation) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การหรือผู้ที่รับผิดชอบกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluation) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์การที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน อาจเป็นนักประเมินมืออาชีพหรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ซึ่งการดำเนินโครงการต้องมีการวางแผนของโครงการนั้นไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง นักประเมินให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อประเมิน และเชื่อว่าการวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมินนั้น ก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2. การประเมินกระบวนการ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ การประเมินกระบวนการมีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการหรือนำมาใช้เพื่อขยายโครงการ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้อต้นจากการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการมีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมากน้อยเพียงใด และประสบความสำเร็จหรือไม่ ซึ่งผู้บริหารโครงการสามารถปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีหลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน ซึ่งสามารถอธิบายหรืออภิปรายได้ ทั้งในเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผล มีวิธีการและตัวบ่งชี้ของการประเมินที่สามารถชี้แจงหรือยืนยันความเป็นไปได้ และยอมรับได้

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านความคุ้มค่าในเชิงประสิทธิภาพ เช่น ความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่าย ปัจจัยที่ลงทุนไป เป็นต้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพจะช่วยเสริมให้โครงการสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาวะการณ์ของสังคม

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ยังได้แบ่งประเภทของการประเมินออกเป็น 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลการประเมินระหว่างการดำเนินงานนี้ อาจจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผน ใช้ในการวางแผนโครงการใหม่ และเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลัง เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

โดยสรุป การประเมินโครงการจำแนกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น การจำแนกโดยใช้วัตถุประสงค์ของการประเมิน การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน การจำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน การจำแนกตามผู้ประเมิน การประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกการประเมินโดยการจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ซึ่งแบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)

**รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์**

นักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ไว้ ดังนี้

สมคิด พรมจุ้ย (2552) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมินในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง เราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ รูปแบบของการประเมินมีประโยชน์สำคัญ คือ ช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบความคิดในการประเมินที่หลากหลาย ทำให้เกิดประสบการณ์ในการตัดสินใจเลือกรูปแบบการประเมินได้อย่างเหมาะสมกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมีความชัดเจน ช่วยให้การกำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินได้ชัดเจน และทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับและสื่อความหมายได้ชัดเจน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) ได้อธิบายว่า รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบแนวคิด วิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอน หรือกระบวนการในการประเมินสิ่งที่มุ่งประเมิน รูปแบบการประเมินช่วยให้นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการดำเนินการประเมินโครงการที่ครอบคลุม ชัดเจน และช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ทิวัฒน์ มณีโชติ (2561) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบการประเมินโครงการที่แสดงถึงแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน องค์ประกอบที่จะประเมิน และกระบวนการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นตัวช่วยที่สำคัญในการกำหนดแนวทางการประเมินและสร้างความน่าเชื่อถือในการประเมิน นอกจากนี้รูปแบบการประเมินยังช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของการประเมินโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบการประเมินโครงการให้มีความชัดเจนและครอบคลุม และช่วยให้การดำเนินการประเมินโครงการเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ทำให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

โดยสรุป รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบแนวคิดหรือกรอบการประเมินที่เป็นแบบแผนในการประเมินอย่างเป็นระบบ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนหรือกระบวนการในการประเมิน เพื่อให้การดำเนินการประเมินโครงการเป็นไปอย่างมีระบบ ครอบคลุม ชัดเจน ทำให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่อไป

รูปแบบการประเมินโครงการทางการศึกษาที่นิยมในกรณีของการประเมินโครงการโดยทั่วไปมี 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ รูปแบบการประเมินเชิงระบบ และรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (ทิวัฒน์ มณีโชติ, 2561) สำหรับงานประเมินโครงการในครั้งนี้

ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ หรือ CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ โดยใช้วิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังเป็นรูปแบบที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย มีระบบแบบแผนการประเมินที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในปัจจุบัน

รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ หรือ CIPP Model เป็นรูปแบบที่สามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้ โดยใช้วิธีการเชิงระบบ โดย Stuffle beam (1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product ซึ่ง Stuffle beam (1971) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมีวิธีการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำคัญมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ ได้แก่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling decisions) รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ หรือ CIPP Model จำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันเพื่อการบริหารจัดการและวางแผนไว้ 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินด้านบริบทหรือการประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation) การประเมินด้านปัจจัย (Input evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) โดยมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้ (สมคิด พรมจุ้ย, 2552; พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก และทิวัฒน์ มณีโชติ, 2561)

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หรือการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ มีโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ การประเมินบริบทจะช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์อะไร เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม

เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวและปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการ ซึ่งสมหวัง พิธยานุวัฒน์ (2553) อธิบายว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ ในขณะที่พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) อธิบายว่า การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการหรือวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัย (Input evaluation) หรือการประเมินปัจจัยป้อน เป็นการประเมินเพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เป็นการพิจารณาถึงความเพียงพอ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ การประเมินด้านปัจจัยนี้เป็นการสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้ปัจจัยใดเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ซึ่งสมหวัง พิธียานุวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) อธิบายว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากรเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น การประเมินนี้เพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยที่พร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ คุณลักษณะ และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีการบันทึกเป็นหลักฐานไว้ทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็งและจุดด้อยของนโยบาย แผน โครงการ และมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูล

ย้อนกลับเป็นระยะเพื่อการตรวจสอบการดำเนินโครงการโดยทั่วไป การประเมินโครงการจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผน และเก็บรวบรวมและนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) ให้แนวคิดว่า การประเมินกระบวนการเป็นการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที ในขณะที่พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) อธิบายว่า การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่นจุดด้อย สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่าง ๆ ให้เหมาะสมทันท่วงทีในขณะที่กำลังดำเนินโครงการอยู่

4. การประเมินผลิตผล (Product evaluation) หรือผลการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อาจจะประเมินผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวหรือผลต่อเนื่องที่เรียกว่า ผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งการประเมินผลกระทบ (Impact) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินบริบท ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) เห็นว่า การประเมินผลิตผลเป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนนำเอาความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกส่วนหนึ่งคือ การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) ในขณะที่พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) อธิบายว่า การประเมินผลิตผลเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในอนาคต ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อที่จะตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อไป ยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

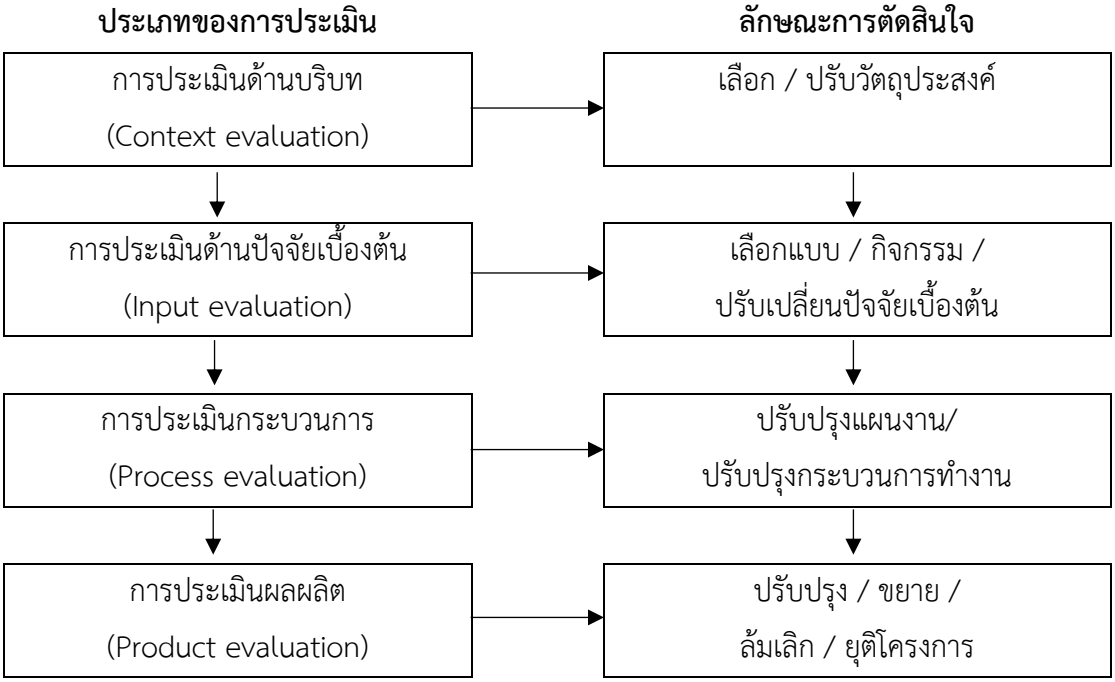
ประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้ (สมคิด พรมจุ้ย, 2552 ; ทิวัฒน์ มณีโชติ, 2561)

1. การตัดสินใจเพื่อวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ได้ข้อมูลจากการประเมินบริบทที่ได้ นำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยที่ได้ นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่นำไปใช้ในโอกาสต่อไป




**ภาพที่ 2** ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (ที่มา: สมคิด พรมจุ้ย, 2552)

Stufflebeam and Shinkfield (2007) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมกับประเภทของการประเมิน

| **บทบาทของการประเมิน** | **การประเมินสภาวะแวดล้อม** | **การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** | **การประเมินกระบวนการ** | **การประเมินผลผลิต** |
|---|---|---|---|---|
| การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ | เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ | เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดยุทธวิธี วิธีการ และแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ | เป็นแนวทางในการตัดสินใจปฏิบัติงานโครงการกำกับ และปรับกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพ | เป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินโครงการปรับขยายโครงการโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น |
| การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้สารสนเทศสรุปรวมตัดสินคุณค่าคุณประโยชน์และความสำคัญของโครงการ | เปรียบเทียบวัตถุประสงค์เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญและตามรายการความต้องการปัญหาและโอกาส | เปรียบเทียบยุทธวิธีที่เลือกการออกแบบและงบประมาณเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่น ๆ | พรรณนากระบวนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย รวมทั้งเปรียบเทียบการออกแบบกระบวนการปฏิบัติและค่าใช้จ่าย | เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับเป้าหมายที่ต้องการความเป็นไปได้ความสำเร็จและการตัดสินใจในรอบใหม่อีกครั้ง |

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007)

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

| **บทบาทของการประเมิน** | **การประเมินสภาวะแวดล้อม** | **การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** | **การประเมินกระบวนการ** | **การประเมินผลผลิต** |
|---|---|---|---|---|
| วัตถุประสงค์ | 1. เพื่อกำหนดสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง<br>2. เพื่อระบุประชากรกลุ่มเป้าหมายและประเมินความต้องการจำเป็นและโอกาส<br>3. เพื่อวินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการจำเป็นและโอกาสนั้น ๆ | เพื่อระบุและประเมินความสามารถของระบบของปัจจัยและยุทธวิธีที่มีอยู่และการออกแบบเพื่อการใช้ยุทธวิธีดังกล่าว | เพื่อระบุหรือพยากรณ์เกี่ยวกับจุดอ่อนในกระบวนการออกแบบดำเนินงานและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงาน | เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตกับวัตถุประสงค์และสารสนเทศที่ได้จากสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการต่าง ๆ |
| วิธีการ | ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบ<br>การสำรวจ<br>การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง<br>การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ<br>การหยั่งเสียงประชามติ<br>การสัมภาษณ์<br>การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิคเดลฟาย | บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีทั้งคนและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ<br>ยุทธวิธีแก้ปัญหา<br>การออกแบบกระบวนการที่มีความเป็นไปได้และประหยัด | กำกับปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในกิจกรรมและกระบวนการดำเนินการ โดยการหาสารสนเทศที่เฉพาะสำหรับใช้ในการตัดสินใจดำเนินงานและการบรรยายสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในกระบวนการ | 1. นิยามและกำหนดเกณฑ์การประเมิน<br>2. เก็บรวบรวมผลข้อมูล ผลการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องโดยวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ<br>3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ |

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)

| บทบาทของการประเมิน | การประเมินสภาวะแวดล้อม | การประเมินปัจจัยเบื้องต้น | การประเมินกระบวนการ | การประเมินผลผลิต |
|---|---|---|---|---|
| ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง | 1. ตัดสินใจเกี่ยวกับบริบทหรือเลือกสภาพการณ์ที่จะทำโครงการ<br>2. ตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อการแก้ปัญหาตามความต้องการจำเป็นโดยพิจารณาถึงโอกาส ลำดับความสำคัญ งบประมาณ เวลา และทรัพยากรอื่นที่ต้องใช้ในการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ | เลือกแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการสนับสนุนโครงการ การเลือกยุทธวิธีแก้ปัญหาและการออกแบบการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง | ดำเนินโครงการและการตรวจสอบ ปรับปรุงแบบแผนของโครงการและวิธีการเพื่อควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ | 1. ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะทำต่อไป จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเน้นที่จุดใด<br>2. นำเสนอผลการประเมินอย่างครอบคลุม ชัดเจนทั้งผลทางบวกและผลทางลบ<br>3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับวัตถุประสงค์ที่เป็นเป้าหมาย |

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007)

**การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ และ CIPPIEST Model**

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) มาใช้ในการประเมินโครงการ นักการประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ

เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเสนอต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหรือนำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินการดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก)

1. ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรทำการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อตัดสินใจหรือหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการ บางครั้งเรียกว่า “การวิเคราะห์โครงการ” ในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1.1 ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินการ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเงิน กำลังคน วัสดุ และการจัดการ

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ

1.3 การศึกษาและความคาดหวังผลประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจตามมาจากดำเนินโครงการนั้นทั้งในระยะเริ่มโครงการและในขณะดำเนินโครงการ

2. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันท่วงที

3. การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้ประเมินโครงการต้องประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นการตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ เกิดผลกระทบอะไรบ้าง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

สำหรับการประเมินรูปแบบ CIPPIEST model นั้น รัตนะ บัวสนธ์ (2556) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้

มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์ ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นมานี้ Stufflebeam, Guiickson & Wingate (2002) และ Stufflebeam & Shinkfield (2007) ได้อธิบายเพิ่มเติมดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่นหรือไม่

นอกจากนี้ วิโรจน์ สารรัตนะ (2554) เห็นว่า รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) เป็นรูปแบบที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจทั้งระบบเพื่อการวางแผน กำหนดโครงสร้าง นำไปปฏิบัติ และทบทวนโครงการ สอดคล้องกับกระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท คือ การวางแผน (Planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) การประเมินผล (Evaluation) และการปรับปรุง (Improve) อย่างไรก็ตาม มีนักวิชาการหลายท่านเห็นว่า การประเมินควรคำนึงถึงความเป็นประโยชน์ ดังนั้นควรมีการประเมินผลกระทบ เนื่องจากสามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ เช่น โครงการฝึกอบรม หากไม่มีการประเมินผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำเอาความรู้หรือทักษะที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่เพียงใด ก็ยังไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของการฝึกอบรมได้ เป็นต้น

จากรูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปป์ (CIPP model) เป็นรูปแบบที่มีจุดหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจ สามารถเลือกหรือประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินตามความเหมาะสมของโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องชัดเจน และเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป ในการประเมินครั้งนี้

ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model (Context-Input-Process-Product evaluation) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (System approach) มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยมีวิธีการดำเนินการประเมินดังนี้ 1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation) และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร (Input evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ และโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ 2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที และ 3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลิตผล (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เทคนิควิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมในการประเมินโครงการที่สำคัญ ได้แก่ การสังเกต (Observation) การสัมภาษณ์ (Interview) แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบทดสอบ (Test) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีรายละเอียดดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ก และสำราญ มีแจ้ง, 2558)

1. การสังเกต (Observation) เป็นวิธีการเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นหรือปรากฏขึ้นอย่างเอาใจใส่และกำหนดไว้อย่างมีระเบียบวิธี เพื่อวิเคราะห์หรือหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งอื่น การสังเกตจะเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินได้ก็ต่อเมื่อ 1) ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ 3) มีการบันทึกเหตุการณ์เรื่องราวอย่างเป็นระบบ และที่สำคัญที่สุด คือ 4) สามารถทดสอบและควบคุมความถูกต้อง และความเชื่อถือ สำราญ มีแจ้ง (2558) ได้อธิบายว่า การสังเกตมี 2 ประเภท ได้แก่ การสังเกตโดยมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอยู่กับการสังเกต โดยได้รับการรับการยอมรับเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม การสังเกตในลักษณะนี้

จะได้รายละเอียดที่แท้จริงและแจ่มชัด แต่อาจไม่ได้บันทึกในทันทีทำให้ขาดรายละเอียดบางตอนที่มีประโยชน์ไป และการสังเกตโดยไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม (Non-participant observation) หมายถึง การสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกวงของผู้ถูกสังเกต การทำตนเป็นบุคคลภายนอกไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมของเด็กในชั้นเรียน การสังเกตประเภทนี้ไม่ควรให้ผู้ถูกสังเกตรู้ตัว เพื่อให้ได้พฤติกรรมที่เป็นธรรมชาติจริงและสามารถบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทันที อาจเป็นการบันทึกโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ มาตราส่วนประมาณค่า หรือวิธีอื่นแล้วแต่ความเหมาะสมที่จะเลือกเครื่องมือมาใช้ในแต่ละสถานการณ์ และพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ก) ได้จำแนกการสังเกตตามโครงการของการสังเกตเป็น 2 ประเภท คือ การสังเกตแบบมีโครงสร้าง (Structured observation) เป็นการสังเกตที่กำหนดเรื่องราวหรือขอบเขตของเนื้อหาไว้ล่วงหน้าว่าจะสังเกตพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์อะไรบ้าง โดยมีการจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้บันทึกการสังเกตล่วงหน้า เช่น แบบสำรวจรายการ มาตราส่วนประมาณค่าที่มีโครงสร้างของข้อมูลหรือรายการที่ต้องการกำหนดไว้แล้ว เป็นต้น และแบบสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured observation) เป็นการสังเกตที่ไม่มีการกำหนดเรื่องราวหรือขอบเขตของเนื้อหาไว้ล่วงหน้า เป็นการสังเกตอย่างอิสระ โดยผู้สังเกตจะสังเกตแบบกว้าง การสังเกตวิธีนี้จะมีความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูล การแยกประเภทข้อมูล ซึ่งเหมาะสำหรับการสังเกตเรื่องทั่วไปที่ไม่มีขอบเขตที่แน่นอน และเหมาะสำหรับผู้ที่ยังไม่มีความรู้ในเรื่องนั้นเพียงพอที่จะวางหลักเกณฑ์หรือโครงสร้างในการสังเกต

2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการสนทนาอย่างมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนทั้ง 2 ฝ่าย คือ ผู้สัมภาษณ์ และผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์ต้องมีการวางแผนและเตรียมการให้พร้อม รวมทั้งดำเนินการตามขั้นตอนที่จะช่วยให้ได้ความจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ จุดประสงค์ทั่วไปของการสัมภาษณ์ คือ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ โดยใช้แบบสัมภาษณ์หรือแนวคำถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดของประเด็นการประเมินหรือตัวบ่งชี้ตามที่ต้องการ แบบสัมภาษณ์เป็นชุดของคำถามที่ใช้เป็นแนวทางในการถามและการจดบันทึกคำตอบของการสัมภาษณ์ โดยผู้สัมภาษณ์จะเป็นผู้บันทึกคำตอบที่ได้จากผู้ให้สัมภาษณ์ ประเภทของการสัมภาษณ์มี 2 ประเภท คือ

2.1 การสัมภาษณ์แบบมีโครงร่าง (Structured interview) เป็นแบบที่ง่ายที่สุด คือ การเตรียมแบบฟอร์มของคำถามไว้แล้ว ผู้สัมภาษณ์เพียงแต่สัมภาษณ์ตามแบบฟอร์มแล้วจดบันทึกตามรายการ

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่อาจใช้คำถามยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ผู้สัมภาษณ์จึงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และความสามารถ จึงจะทำให้เกิดความมั่นใจในการตั้งคำถาม การสัมภาษณ์ลักษณะนี้มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบมีเป้าหมาย แบบเจาะลึก และแบบไม่มีทิศทาง

3. แบบสอบถาม (Questionnaire) หมายถึง ชุดของคำถามที่ใช้สอบถามข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ตอบ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบัน และการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต โดยทั่วไปแบบสอบถามมีลักษณะของข้อคำถาม 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบคำถามปลายปิด (Closed form) เป็นแบบสอบถามที่กำหนดข้อคำถามและคำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวหรือหลายคำตอบก็ได้แล้วแต่กรณี ทำให้สะดวกแก่ผู้ตอบ ใช้เวลาตอบไม่มาก และใช้วิธีตอบที่ค่อนข้างง่าย แบบสอบถามที่ใช้อาจใช้แบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งเป็นรูปแบบของการถามที่ใช้ประเมินค่าสิ่งที่ต้องการวัดหรือประเมินที่ไม่อาจวัดออกมาเป็นตัวเลขได้อย่างชัดเจน แต่บอกให้ทราบถึงระดับความคิดเห็น ความรู้สึก เจตคติ หรือพฤติกรรมว่ามีมากน้อยเพียงใด และแบบคำถามปลายเปิด (Opened form) เป็นแบบสอบถามที่มีเฉพาะคำถามแต่ไม่มีคำตอบให้เลือกตอบ ผู้ตอบสามารถตอบได้โดยอิสระ แบบสอบถามลักษณะนี้นิยมใช้ถามให้แสดงความคิดเห็นหรือเจตคติของผู้ตอบหรือการให้ข้อเสนอแนะมากกว่าการถามความรู้ความสามารถ ในบางกรณีผู้วิจัยอาจใช้แบบสอบถามทั้ง 2 รูปแบบรวมไว้ในฉบับเดียวกัน

4. แบบทดสอบ (Test) คือ ชุดของข้อคำถามหรือกลุ่มงานใดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อจะชักนำให้ผู้ถูกสอบแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาให้ผู้สอบสังเกตและวัดได้ แบบทดสอบแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์การแบ่งดังนี้

4.1 แบ่งตามสมรรถภาพที่จะวัด ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement test) แบบทดสอบวัดความถนัด (Aptitude test) และแบบทดสอบบุคคล สังคม (Personal-social test)

4.2 แบ่งตามจุดมุ่งหมายในการสร้าง ได้แก่ แบบอัตนัยหรือแบบความเรียง (Subjective test or essay type) แบบให้ตอบสั้น (Short answer) และ แบบปรนัย (Objective test)

5. การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีลักษณะคล้ายการสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มแต่ละคนมีโอกาสอธิบายประสบการณ์และนำเสนอความคิดเห็นและอภิปรายในประเด็นที่ต้องศึกษา องค์ประกอบของการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย การกำหนดกรอบคำถามหรือแนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม การคัดเลือกผู้ร่วมสนทนากลุ่ม บุคลากรในการจัดสนทนากลุ่ม (ผู้ดำเนินการสนทนาหรือพิธีกร ผู้จดบันทึกคำสนทนา ผู้ช่วยดำเนินการ) อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล สถานที่ในการจัดสนทนากลุ่ม และระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม

โดยสรุป เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการมีด้วยกันหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การทดสอบ การสนทนากลุ่ม ซึ่งแต่ละวิธีมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความชำนาญ และนำเทคนิควิธีการรวบรวม

ข้อมูลมาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ข้อมูลมีทั้งเชิงปริมาณด้วยวิธีการทางสถิติและเชิงคุณภาพด้วยวิธีการทางตรรกะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพโครงการที่ดำเนินงานธรรมชาติของโครงการ การออกแบบโครงการ เป้าหมายของการใช้ผลการประเมิน รวมทั้งความพร้อมด้านข้อมูลและบุคลากรในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลนั้นเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านบริบทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมและเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และภาคีเครือข่าย ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 22 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้แก่

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน ซึ่งประเมินผลโดยวัดจากแบบสอบถามด้านกระบวนการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 5 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ ฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ ฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำนวน 20 ข้อ และฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

4. การประเมินผลด้านผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง การประเมินความคิดเห็นต่อผลผลิตตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามด้านผลผลิตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 27 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ความกล้าคิด กล้าแสดงออก พัฒนาการด้านน้ำหนักส่วนสูง และดูแลสุขภาพอนามัย ความรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น การมีจิตอาสา การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรม และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ 2) ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น สมรรถนะนักเรียน 5 ด้าน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 6 ข้อ 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ความเท่าเทียมในการจัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเศรษฐกิจ และไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน จำนวน 6 ข้อ และ 4) ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ การเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการ การรู้บทบาทและหน้าที่ของนักเรียน การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ และสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ จำนวน 6 ข้อ กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และประเมินโดยใช้แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้

และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ข้อมูลจากรายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมิน นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 นักเรียนร้อยละ 90 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีขึ้นไป นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของปีที่ผ่านมา นักเรียนมีผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้เพิ่มขึ้นทุกด้าน และมีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

**ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ให้ความหมายของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้แก่นักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากสภาวะวิกฤติต่าง ๆ ได้อย่างปลอดภัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้

โดยสรุป ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนอย่างมีแบบแผนมีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก

ในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครู เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิต เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป

**วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบ

2. เพื่อให้โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

โดยสรุป ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันในการแก้ปัญหานักเรียน เป็นภาคีเครือข่ายผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบ มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

**เจตนารมณ์และหลักการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผนขั้นตอนชัดเจนในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ปัญหาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้เป็นระบบที่มุ่งวางพื้นฐานและแนวทางการดำเนินการในประเด็นสำคัญ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

1. การปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มุ่งไปสู่ความรับผิดชอบในการดูแลพัฒนาการของนักเรียนอย่างเป็นองค์รวม

2. การวางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยเชื่อมประสานการดำเนินงานทุกส่วนทั่วทั้งโรงเรียน

3. การสนับสนุนให้ครูอาจารย์ได้มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้การดูแลทางบ้าน โรงเรียน และชุมชนเชื่อมประสานกัน

4. การส่งเสริมให้ผู้ปกครองรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือกัน เฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนบุตรหลาน

5. การประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และผู้ชำนาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการและสหวิชาชีพ

**ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) กล่าวถึง ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

1. นักเรียน

1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง

1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ

1.3 ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

1.4 มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

2. ครู

2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน

2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหาร

3.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้

3.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา

3.3 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

4. โรงเรียน

4.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

4.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง

4.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

5. ผู้ปกครอง ชุมชน

5.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

5.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน

5.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคลากรในชุมชน

5.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

6. เขตพื้นที่การศึกษา

6.1 พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนานักเรียน

6.2 พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผล และการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนางานต่อไป

7. ประเทศชาติ

7.1 นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญา และมีความสุข

7.2 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ

7.3 ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ

7.4 ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กล่าวถึงประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา

2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น

3. นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ซึ่งจะเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง (IQ) คุณธรรมจริยธรรม (MQ) และความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค (AQ)

4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็ง จริงจัง ด้วยความเสียสละ เอาใจใส่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) กล่าวถึงคุณค่าและความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการ ดูแล แก้ไขปัญหาต่าง ๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2. เป็นกลไกสำคัญในการลดปัญหาการออกกลางคัน แต่จะช่วยประคับประคองให้ผู้เรียนอยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตร

3. สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนจะได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน

4. ก่อให้เกิดความสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างอบอุ่นด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด

5. ผู้เรียนรักโรงเรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน ก่อให้เกิดภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีทักษะชีวิต สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นผู้รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาความเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีเป้าหมายในชีวิตและมุ่งมั่นไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค

7. มีเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง

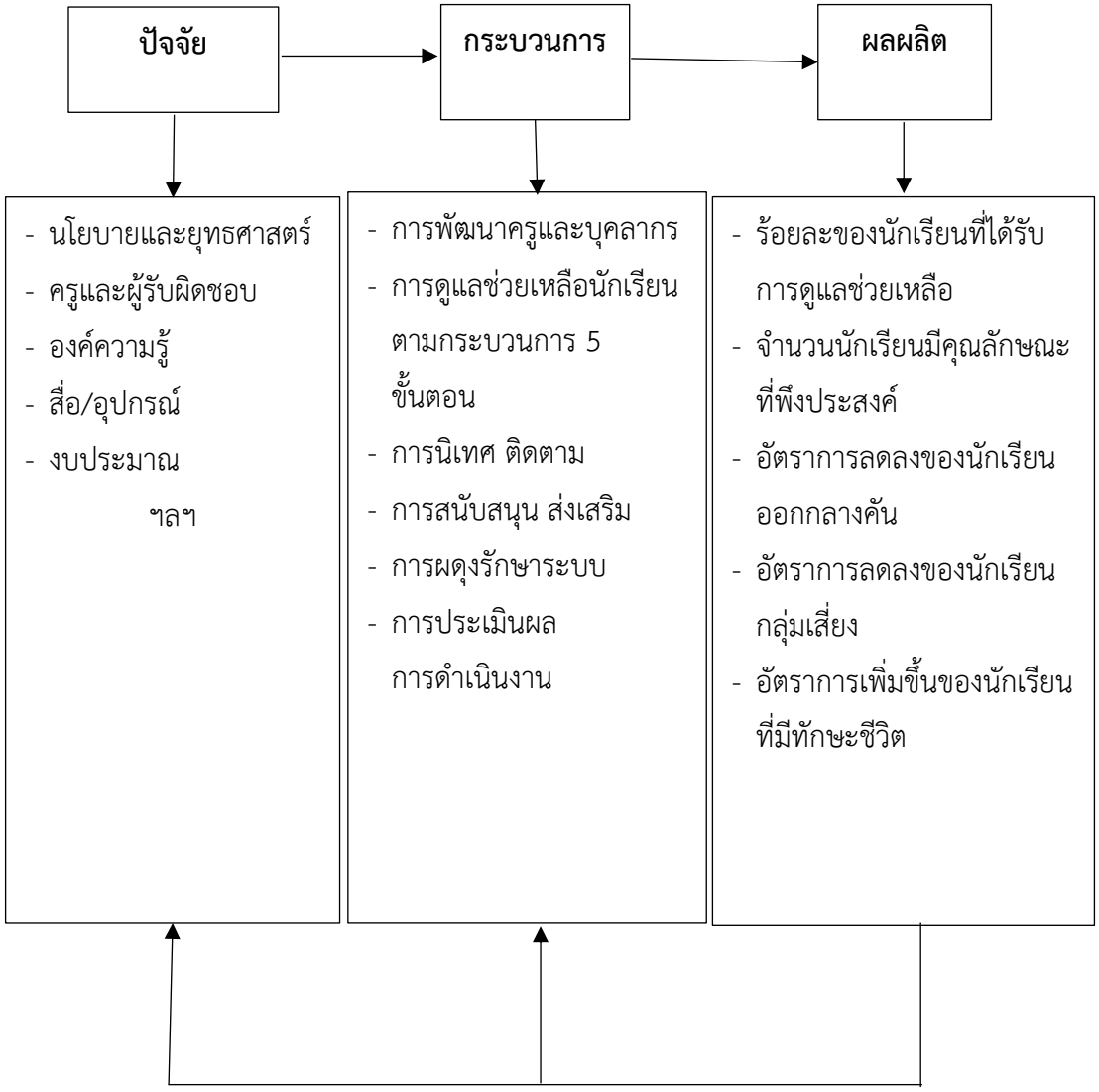
โดยสรุป ระบบการช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่ช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแล ส่งเสริม แก้ไขปัญหา และได้รับความช่วยเหลือ ตรงตามความต้องการเป็นรายบุคคล มีสัมพันธภาพกับครู รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เรียนรู้อย่างมีความสุข และเกิดเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ

**กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

กลยุทธ์ความสำเร็จในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเชิงระบบ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำขึ้นตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดและมีปฏิสัมพันธ์กัน สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังภาพที่ 3




**ภาพที่ 3** กรอบแนวคิดเชิงระบบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
(ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

2. กระบวนการบริหาร

2.1 การวางแผน (Plan) เป็นการวางระบบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญที่สุด จะต้องกำหนดขั้นตอน มีวิธีการปฏิบัติเป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานเป็นปัจจุบัน ข้อมูลจากบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ และเป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของระบบย่อยส่งผลถึงคุณภาพรวมของโรงเรียนทั้งระบบ

2.2 การดำเนินงาน (Do) เป็นการปฏิบัติร่วมกันของทุกคนโดยใช้กระบวนการ วิธีการและบันทึก บุคคลภายในองค์กรที่รับผิดชอบในระบบย่อยต่าง ๆ จะปฏิบัติและบันทึกต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

2.3 การตรวจสอบ/ประเมินผล (Check) เป็นการประเมินตนเอง ร่วมกันประเมินหรือผลัดเปลี่ยนกันประเมินภายใน ระหว่างบุคคล ระหว่างทีมย่อยในโรงเรียน

2.4 การปรับปรุงพัฒนา (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนางาน ซึ่งอาจจะแก้ไขพัฒนาในส่วนที่เป็นกระบวนการ วิธีการ ปัจจัยหรือการบันทึกให้ดีขึ้นจนระบบคุณภาพหรือวงจรคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรอย่างยั่งยืน

3. การทำงานเป็นทีม

3.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธานกรรมการ มีคณะกรรมการตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

3.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.2 สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร

3.1.3 เป็นผู้นำในการผนึกผสาน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา

3.1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมทำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน

3.1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

3.2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

3.2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายการตามระดับชั้น

3.2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

3.2.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

3.3.4 จัดประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้ได้รับทราบจุดอ่อนจุดแข็งในการดำเนินงานของตนเอง เพื่อให้เกิดแนวทางที่จะพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำได้ทั้งภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน โดยมีบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง งดเว้นการสั่งการหรือบังคับบัญชา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนเกิดความรู้สึกที่ดี ไม่ต้องกังวลเรื่องการประเมินตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

5. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนางาน ช่วยส่งเสริมสนับสนุน และให้ข้อมูลย้อนกลับที่จะนำไปใช้ปรับปรุงงานต่อไป

โดยสรุป การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกลยุทธ์ความสำเร็จ ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิดเชิงระบบ ทั้งปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) 2) กระบวนการบริหาร ที่ต้องมีการวางแผน มีการดำเนินงาน ตรวจสอบ/ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนา 3) การทำงานเป็นทีมทั้งทีมนำและทีมทำ 4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ทราบจุดอ่อนและจุดแข็งในการดำเนินงาน และ 5) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและปรับปรุงงานต่อไป

**กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมพัฒนานักเรียน และการส่งต่อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

**1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

ด้วยความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

**2. การคัดกรองนักเรียน**

การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

**3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน**

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่ดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การเยี่ยมบ้าน การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

**4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา**

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม

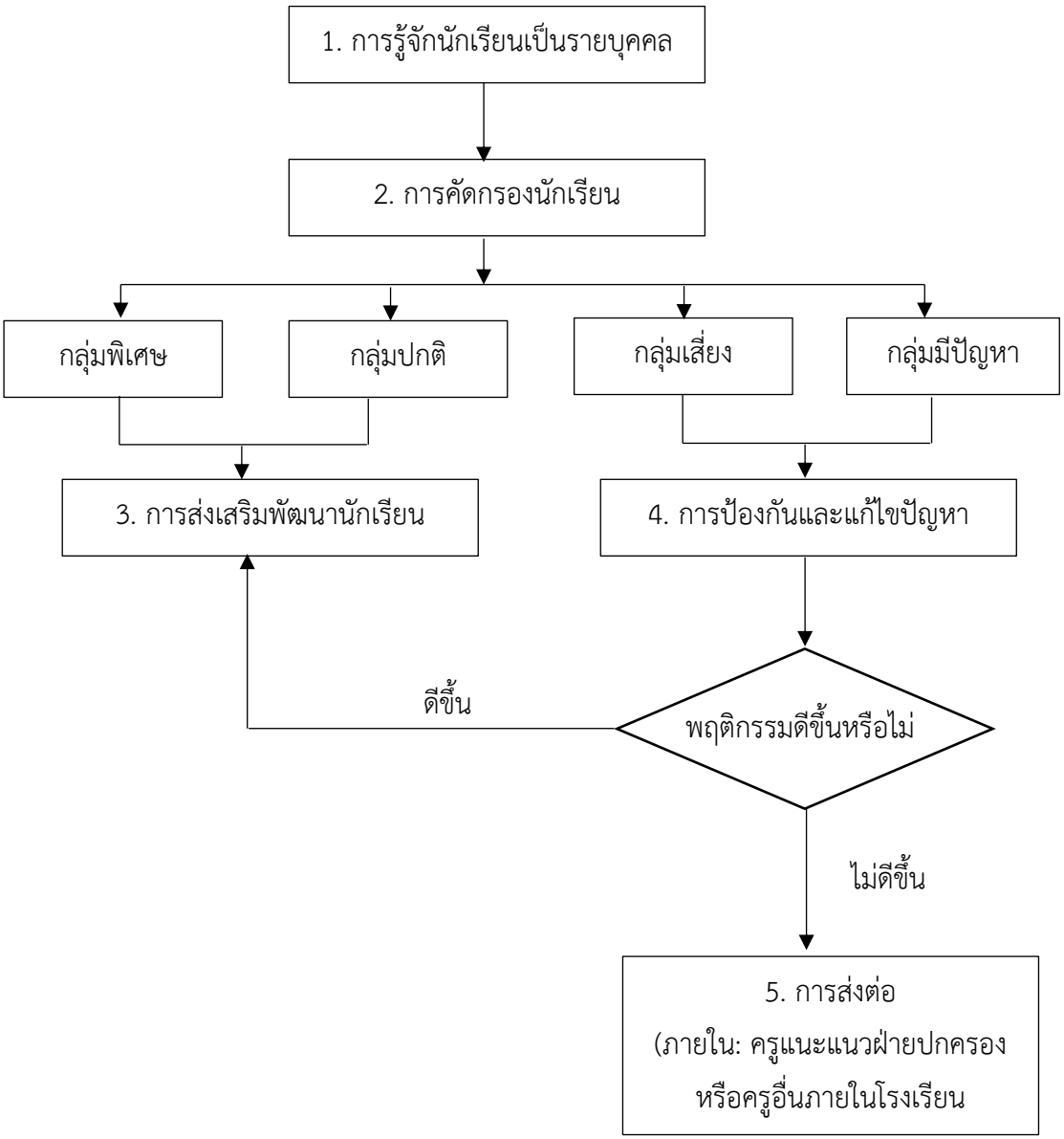
การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

**5. การส่งต่อ**

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา หรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรองนักเรียน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกิดกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้




**ภาพที่ 4** กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
(ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวข้างต้นนี้ ทางโรงเรียนนครขอนแก่นได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง มีพัฒนาการตามศักยภาพ

มีคุณภาพทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ สมรรถนะผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด

**บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

**1. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา**

สถานศึกษาเป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และบุคคลอื่น มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำสูงสุดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. บริหารจัดการให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ | 1. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา<br>4. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามความเหมาะสม<br>5. ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน<br>6. ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง |

ตารางที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 2. ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ | 1. เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน<br>2. ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือ |
| 3. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน | 1. กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน<br>2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล<br>3. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ |

1.2 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ มีบทบาทและแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 4 บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ | 1. ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา<br>2. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>4. จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference)<br>5. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน |

1.3 ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทและแนวทางการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 5 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน |

ตารางที่ 5 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 2. การคัดกรองนักเรียน | วิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มนักเรียน เช่น กลุ่มเด็กมีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน |
| 3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | จัดกิจกรรม โครงการ โครงาน ส่งเสริมพัฒนานักเรียน ให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเอง มีทักษะในการดำรงชีวิต |
| 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา | ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม |
| 5. การส่งต่อ | กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อนให้ส่งต่อ ไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือผู้มีทักษะ ความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา |
| 6. อื่น ๆ | 1. พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทาง จิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา<br>2. ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี<br>3. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ |

1.4 ครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนานักเรียน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้น แก่นักเรียน | 1. ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง<br>2. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจนักเรียนในการจัดการ เรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และบริการให้ นักเรียนได้พัฒนาธรรมชาติอย่างเต็มตามศักยภาพ |

ตารางที่ 6 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน | 4. ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ในด้านการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์<br>5. พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการแนะแนว และนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่นักเรียน<br>6. ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณีในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>7. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ |

1.5 ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 7 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| การนิเทศ ให้คำปรึกษา สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง | 1. สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นต่อไปนี้<br>- เทคนิค วิธีการ และเครื่องมือ เพื่อการรู้จักและเข้าใจนักเรียน รวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มนักเรียน การให้คำปรึกษาเบื้องต้น เช่น การใช้ระเบียนสะสม แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์<br>- เสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และกิจกรรมสำหรับนักเรียนทุกกลุ่มคัดกรอง |

ตารางที่ 7 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| การนิเทศ ให้คำปรึกษา สนับสนุน และเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้อง | - ให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติ และลักษณะของนักเรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่าง ๆ และเสนอแนวทางในการดูแลช่วยเหลือส่งเสริม และพัฒนานักเรียน<br>2. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษา ไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป<br>3. ประสานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถาน ที่เป็นระบบเครือข่ายในการดำเนินงานแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว<br>5. ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรม กลุ่มต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>6. ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี<br>7. ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือ ของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลการช่วยเหลือนั้น<br>8. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ |

1.6 ครูหัวหน้าระดับชั้น

ตารางที่ 8 บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา | 1. วางแผนการกำกับ ติดตาม การทำงาน ของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ให้ชัดเจน และรับรู้ โดยทั่วกัน<br>2. อำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน |

ตารางที่ 8 บทบาทหน้าที่ของครูหัวหน้าระดับชั้น (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา | 3. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานประเมินผลระบบส่งผู้บริหาร |
| 2. ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. จัดประชุมครูในระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี<br>3. ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา<br>4. ติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา |

1.7 นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 9 บทบาทหน้าที่ของนักเรียน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน<br>3. มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรม<br>4. เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ |

1.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา มีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินการ ดังนี้

ตารางที่ 10 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาแก้ไขนักเรียน<br>3. ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไข<br>4. อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาต้องการช่วยเหลือ |

**2. บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน**

บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ประกอบด้วย ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรม สมาคมผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน

2.1 ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง เป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 11 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรักความเข้าใจ และให้ความอบอุ่น | 1. จัดสภาพแวดล้อม ประสบการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี<br>2. สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจและศักยภาพของตนเอง<br>3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน |
| 2. สนับสนุนให้ความร่วมมือ วางแผนร่วมกับสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน | 1. เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน<br>2. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน |

ตารางที่ 11 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 3. เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน | 1. ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน<br>2. เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน |

2.2 ชุมชน เป็นสังคมที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมและพฤติกรรมของเด็ก บุคคลทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนในแนวทางที่เหมาะสม มีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 12 บทบาทหน้าที่ของชุมชน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. จัดสภาพแวดล้อมของชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน<br>2. ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน<br>3. เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน<br>4. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน<br>5. ให้ข้อมูลข่าวสารพฤติกรรมของนักเรียนกับสถานศึกษา<br>6. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา |

**3. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและบรรลุจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กรมสุขภาพจิต ศูนย์อนามัย โรงพยาบาล สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปกครองพิเศษ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สื่อมวลชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรเอกชน องค์กรอิสระ ซึ่งมีความสามารถในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือได้ดังนี้

3.1 ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กวัยต่าง ๆ

3.2 สอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือเด็กและเยาวชนทั้งด้านความปลอดภัย และการแก้ปัญหาพฤติกรรม

3.3 ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

3.4 เป็นแหล่งการเรียนรู้และฝึกงาน และเพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ และความถนัด

3.5 ติดตามผล สะท้อนปัญหา และแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.6 ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพรข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจ

3.7 ให้การสนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน ซึ่งต้องมีผู้รับผิดชอบ ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องอย่างประสิทธิภาพ ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการดูแลและคุ้มครองตามเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานดังกล่าว

**แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

ตารางที่ 13 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

| **การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | **แนวทางการดำเนินงาน** |
|---|---|
| 1. ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงาน | 1. ศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา และศักยภาพของสถานศึกษาในการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. ศึกษาและวิเคราะห์บริบทของชุมชน |

ตารางที่ 13 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ต่อ)

| **การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | **แนวทางการดำเนินงาน** |
|---|---|
| 2. วางแผนการดำเนินงานจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. สร้างทีมทำงานและสร้างความตระหนักเจตคติที่ดีในการทำงานแก่ทีมงาน<br>2. กำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>4. จัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งดำเนินการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสร้างกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษา คือ<br>- การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>- การคัดกรองนักเรียน<br>- การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน<br>- การป้องกันและแก้ไขปัญหา<br>- การส่งต่อ<br>5. จัดทำสื่อนวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน |
| 3. ดำเนินการตามที่กำหนด | ดำเนินงานตามแผนที่จัดทำขึ้นให้ครอบคลุมกิจกรรมต่อไปนี้<br>1. พัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติ ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>2. สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครอบคลุมทั้ง 5 กระบวนการ<br>3. ผลิตหรือจัดหาสื่อนวัตกรรมให้การสนับสนุนการดำเนินงานของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง |

ตารางที่ 13 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ต่อ)

| **การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | **แนวทางการดำเนินงาน** |
|---|---|
| 4. นิเทศ กำกับ ติดตาม | ดำเนินการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามระยะเวลาที่เหมาะสมและครอบคลุมกิจกรรมต่อไปนี้<br>1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง<br>2. นำเสนอข้อมูล ความรู้ หรือเทคนิควิธีที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>3. ติดตามผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง |
| 5. ประเมินเพื่อทบทวน (ประเมินภายใน) | 1. จัดประเมินการดำเนินตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละครั้ง<br>2. เน้นการประเมินเพื่อพัฒนา ไม่ใช่การจับผิดตัวบุคคล<br>3. ประเมินด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร<br>4. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนและพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความเข้มแข็งมั่นคงตลอดไป |
| 6. สรุปรายงาน/ประชาสัมพันธ์ | จัดทำหลักฐานการสรุปรายงานประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้<br>1. จุดประสงค์<br>2. เป้าหมาย<br>3. วิธีดำเนินงาน<br>4. ผลการดำเนินงาน<br>5. ปัญหา อุปสรรค<br>6. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา |

ตารางที่ 13 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ต่อ)

| การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| | 7. การรายงาน เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์<br>- ผลงานดีเด่น Best Practices<br>- ครูและบุคลากรดีเด่น<br>- นักเรียนที่มีส่วนร่วม/YC ดีเด่น<br>- ผู้ปกครองและชุมชนที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนดีเด่น |

โดยสรุป การดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติหน้าที่ตามกระบวนการที่กำหนด โดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้ดำเนินงานไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพได้ตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด มีการนิเทศ ติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุง และพัฒนาระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

**แนวคิดนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

**ความหมายของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2556) ได้นิยามของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา หมายถึง นักเรียนที่โรงเรียนพิจารณาคัดสรรว่าเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีจิตอาสา มีทักษะในการรับฟัง และการให้คำปรึกษา ซึ่งได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น และปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนโดยการดูแลชี้แนะอย่างใกล้ชิดจากครูแนะแนว

**ที่มาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) เดิมชื่อ “ยุวชนแนะแนว” ภายหลังการนำหลักสูตรการฝึกอบรมนักเรียน : เพื่อนที่ปรึกษา ไปใช้ในการประชุมปฏิบัติการพัฒนาความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4 ภูมิภาค ผู้เข้าอบรมได้เสนอแนะให้เปลี่ยนชื่อจาก“ยุวชนแนะแนว” เป็น “เพื่อนที่ปรึกษา” จึงได้แนวคิดนี้มาเสนอที่ประชุมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปี 2550 และมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อจาก “ยุวชนแนะแนว” เป็น “เพื่อนที่ปรึกษา” (Youth Counselor : YC)

**หลักการทำงานของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2556) ระบุว่า หลักการสำคัญที่เป็นเจตนารมณ์ในการส่งเสริมให้นักเรียนทำหน้าที่เป็นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ได้แก่

1. การใช้หลักจิตวิทยาของกลุ่มเพื่อน (Peer Psychology/Peer to Peer-P2P) เป็นพื้นฐานในการสร้างสัมพันธ์ภาพและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะบุคคลมีสถานภาพแตกต่างกัน เช่น พื้นเพ วัยวุฒิ วิถีชีวิตประจำวัน และมีกิจกรรมร่วมกันจะสนิทสนม คุ้นเคยไว้วางใจ สามารถสื่อสารกันได้อย่างเปิดเผย เข้าใจซึ่งกันและกันได้ง่าย

2. การให้คำปรึกษาโดยเพื่อน (Peer Counseling) มุ่งให้นักเรียนที่มีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อน ได้มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว ให้คำปรึกษาเพื่อนนักเรียนด้วยกัน และการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการชี้แนะของครูแนะแนว

3. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) คือ นักเรียนที่โรงเรียนพิจารณาคัดสรรว่าเป็นผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ สามารถคิดวิเคราะห์ มีจิตอาสาในการรับฟังให้คำปรึกษาหารือ และได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นและปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาโดยการดูแลและชี้แนะอย่างใกล้ชิดของครูแนะแนว

**บทบาทหน้าที่ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษามีบทบาทในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีอายุรุ่นราวคราวเดียวกันที่ประสบกับความวิตกกังวล หรือความยุ่งยากใจให้เข้าใจปัญหาให้ชัดเจน และพัฒนาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันเป็นตัวแบบให้เพื่อน ช่วยให้เพื่อนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองและยังเป็นการช่วยส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างเพื่อน

นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาควรได้รับการฝึกอบรมทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้อื่นที่อยู่ในวัยเดียวกัน สามารถและเปลี่ยนค่านิยม ประสบการณ์ และวิถีการดำเนินชีวิตให้กับผู้รับการปรึกษา งานที่ทำเป็นงานขั้นพื้นฐานมีข้อจำกัดด้วยทักษะเฉพาะที่ได้รับการฝึกอบรมและอยู่ภายใต้การนิเทศของผู้เป็นวิชาชีพปัญหาที่ให้การช่วยเหลือเป็นปัญหาทั่ว ไปที่ไม่ใช่ปัญหารุนแรงที่ต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นวิชาชีพ นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเป็นเสมือนสะพานเชื่อมโยงระหว่างเพื่อนกับผู้ที่ให้ความช่วยเหลือที่เป็นวิชาชีพ โดยทั่วไปนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาควรเป็นสมาชิกในชุมชนเดียวกับเพื่อนผู้มาของรับการศึกษา

**จรรยาบรรณของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

จรรยาบรรณของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา อาจอนุโลมให้ใช้แนวทางของสมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย ได้กำหนดไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ มีดังนี้

1. เคารพในศักดิ์ศรี และส่งเสริม สนับสนุน สวัสดิภาพของเพื่อนผู้มารับคำปรึกษา และต้องระวังไม่ให้ผู้รับคำปรึกษาได้รับการกระทบกระทั่งทางจิตใจ

2. สัมพันธภาพในการให้คำปรึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้นั้นจะต้องเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

3. บันทึกต่าง ๆ ในการให้คำปรึกษา รวมทั้งบันทึกจากการสัมภาษณ์ ข้อมูลจากแบบทดสอบเครื่องบันทึกเสียง และเอกสารอื่น ถือได้ว่าเป็นข้อมูลที่จะนำไปใช้ จะต้องปกปิดเอกลักษณ์ของเพื่อนผู้รับคำปรึกษา และระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ให้เกิดผลเสียหายแก่เพื่อนผู้รับคำปรึกษาทราบ

4. ควรชี้แจงเงื่อนไขของการให้คำปรึกษาให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาทราบ

5. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาต้องหลีกเลี่ยงสภาพที่จะทำให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาอยู่ในภาวะขัดแย้งในใจ ในระหว่างให้คำปรึกษา

6. ยุติคำปรึกษา เมื่อนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาไม่สามารถให้ความช่วยเหลือผู้รับคำปรึกษาได้อีกต่อไป และให้ส่งต่อไปพบผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสมต่อไป

7. หากได้รับข้อมูลที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้อื่น นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาต้องรายงานให้แก่ผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในแนวทางที่ไม่เปิดเผยว่าได้รับข้อมูลจากเพื่อนผู้รับคำปรึกษาคนใด

**คุณสมบัติของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

1. เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางด้านจิตเมตตา จิตอาสา รับฟัง ช่วยเหลือผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมนุษย์สัมพันธ์ มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งรอบตัว เป็นต้น

2. สามารถให้คำปรึกษา และแนะแนวทั้งแก่ตนเอง และผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

3. สามารถหาแนวทางในการช่วยเหลือผู้อื่นในเบื้องต้นได้

4. มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ได้รับการฝึกทักษะที่จำเป็น เพื่อสามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**คุณลักษณะของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

ผู้ที่จะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีลักษณะส่วนตัวดังต่อไปนี้

1. รู้จักและยอมรับตนเอง

2. อดทน ใจเย็น

3. จริงใจและตั้งใจช่วยเหลือผู้อื่น

4. มีท่าทีที่เป็นมิตรและมองโลกในแง่ดี

5. ไวต่อความรู้สึกของคนอื่น

6. ใช้คำพูดได้เหมาะสม

7. เป็นผู้รับฟังที่ดี

8. เก็บความลับได้เป็นอย่างดี

ดังนั้น นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา จึงหมายถึง นักเรียนที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีจิตอาสา และมีทักษะในการรับฟังและการให้คำปรึกษา ได้รับคัดเลือก

จากโรงเรียนให้ได้รับการอบรมให้มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นและมีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเป็นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนโดยใช้หลักจิตวิทยากลุ่มเพื่อน ซึ่งมีบทบาทในการช่วยเหลือนักเรียนซึ่งมีอายุรุ่นราวคราวเดียวกันที่ประสบปัญหา มีความวิตกกังวลหรือยุ่งยากลำบากใจ ให้เข้าใจปัญหาได้อย่างชัดเจน เห็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของตัวเองและร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันและกันอย่างมีจรรยาบรรณ ทั้งนี้ควรได้รับการดูแลชี้แนะจากครูแนะแนวหรือผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเพื่อน

**ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2556) ได้กล่าวถึงการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ในส่วนของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ต้องอาศัยปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร มีบทบาทต่อการดำเนินงานนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา คือ ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา สนับสนุนให้มีบุคลากรดูแลรับผิดชอบ มีงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ประสานสัมพันธ์ และสร้างความเข้มแข็งการดำเนินการกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ร่วมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร นักเรียนผู้ปฏิบัติงานนักเรียน เพื่อนที่ปรึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

2. ครูแนะแนว มีบทบาทต่อการดำเนินงานนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา คือ ตระหนักถึงความสำคัญของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีความเข้าใจในบทบาทของตนเองต่อนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา เข้าใจกระบวนการในการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา รวมทั้งมีแนวทางในการสร้างความยั่งยืนของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาในโรงเรียน มีความเข้าใจจุดประสงค์ เนื้อหากิจกรรม และการประเมินผลของหลักสูตรนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

3. ครูที่ปรึกษา มีบทบาทต่อการดำเนินงานนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา คือ ตระหนักถึงความสำคัญของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีความเข้าใจในบทบาทของตนเองต่อนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และกระบวนการในการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา อีกทั้งมีแนวทางในการสร้างความยั่งยืนของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาในโรงเรียน

4. ผู้ปกครองเครือข่าย มีบทบาทต่อการดำเนินงานนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

**การบริการให้คำปรึกษา**

การให้คำปรึกษา หมายถึง วิธีการในการช่วยเหลือ โดยการรับฟังการสนับสนุน ให้กำลังใจในการแก้ไขปัญหา การให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่ผู้มารับคำปรึกษา การเสนอแนะในการเสนอข้อมูลและให้ความช่วยเหลืออื่นแก่ผู้ที่มาขอรับคำปรึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือ รวมทั้งการส่งต่อผู้มาขอรับคำปรึกษาและความช่วยเหลือให้แก่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

1. ประเภทของการให้คำปรึกษา

การให้คำปรึกษาเพื่อน สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การให้คำปรึกษารายบุคคล คือ การให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนผู้รับคำปรึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงครั้งละ 1 คนขึ้นไป

1.2 การให้คำปรึกษากลุ่ม คือ การให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนผู้รับคำปรึกษาจำนวนตั้งแต่ 2 ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงในเรื่องที่คล้ายคลึงกัน หรือความต้องการที่พัฒนาตนเองในเรื่องเดียวกัน โดยใช้ความสัมพันธ์และอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน ในการช่วยเหลือสมาชิกในด้านกำลังใจ ความเห็นอกเห็นใจ การให้ข้อมูลย้อนกลับและข้อเสนอแนะ เพื่อให้สมาชิกเข้าใจตนเองเข้าใจปัญหา ได้แนวทางแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาตนเองจากการพูดคุย และพิจารณาร่วมกันในกลุ่ม จำนวนสมาชิกในกลุ่มควรอยู่ระหว่าง 8 - 12 คน ซึ่งจะทำให้การให้คำปรึกษามีประสิทธิภาพ เพราะสมาชิกมีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์กันได้ทั่วถึง และมีส่วนร่วมในการรับให้ความช่วยเหลือในกลุ่มได้อย่างเต็มที่

2. ข้อควรระวังในการให้คำปรึกษา

การให้คำปรึกษาเพื่อน นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ควรปฏิบัติดังนี้

2.1 ตรงต่อเวลานัดหมายทั้งเริ่มต้นและสิ้นสุด การให้คำปรึกษาโดยทั่วไปแล้วการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง ควรใช้เวลา 45 – 50 นาที สำหรับการให้คำปรึกษารายบุคคล และ 60 – 90 นาที สำหรับการให้คำปรึกษากลุ่มควรอยู่ในช่วงระยะเวลา 3 เดือนต่อรายหรือต่อกลุ่ม รวมทั้งหลีกเลี่ยงการนัดหมายอื่น ๆ

2.2 การให้ความสำคัญกับภาษาท่าทางของเพื่อนผู้รับคำปรึกษาให้มาก หากพบว่าคำพูดกับท่าทางขัดแย้งกันให้เชื่อภาษาท่าทางและสะท้อนกลับให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษารับรู้ เพื่อให้เพื่อนผู้รับการปรึกษามากขึ้น

2.3 หลีกเลี่ยงการถามข้อมูลที่ละเอียดอ่อน หรือเจาะจงเกินไป เพราะอาจทำให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาอึดอัดใจ และไม่ให้ความร่วมมือในการปรึกษาได้

2.4 หลีกเลี่ยงการแนะนำให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาปฏิบัติตามความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา เพราะเพื่อนผู้รับคำปรึกษาอาจเคยปฏิบัติในสิ่งที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาแนะนำมาแล้วแต่ไม่ประสบความสำเร็จ หรืออาจเป็นคำแนะนำที่เพื่อนผู้รับคำปรึกษาไม่ต้องการ ซึ่งจะทำให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาหลีกเลี่ยงที่จะมารับคำปรึกษาต่อไป

2.5 หลีกเลี่ยงการเกิดอารมณ์ร่วมและการเห็นชอบกับพฤติกรรมของเพื่อนผู้รับคำปรึกษาที่จะเป็นการเสริมแรงให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาคิด และปฏิบัติเหมือนเดิม

2.6 ไม่ควรรีบด่วนที่จะสรุปและแก้ไขปัญหาโดยที่เพื่อนผู้รับคำปรึกษา ไม่มีโอกาสได้สำรวจปัญหาและสาเหตุมากพอ

2.7 หลังจากการให้คำปรึกษาแต่ละครั้งแล้วเพื่อนนักเรียนที่ปรึกษา ควรบันทึกผลการให้คำปรึกษาไว้เป็นข้อมูลในการให้คำปรึกษาต่อไป

2.5 ต้องรักษาความลับและประโยชน์ของเพื่อนผู้รับคำปรึกษา แม้จะไม่เอ่ยชื่อก็ตาม เพราะคนฟังอาจจะปะติดปะต่อเรื่องราวเอง หรือสอบถามกันจนรู้ว่าเป็นเรื่องราวของเพื่อนผู้รับคำปรึกษาคนใด ซึ่งจะส่งผลเสียหายต่อเพื่อนผู้รับคำปรึกษาดังกล่าว อาจจะกระทบถึงความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจของระบบการให้คำปรึกษาได้

**ทักษะที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่เพื่อน**

ทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อน เป็นทักษะในการดำเนินงานสำหรับนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการให้คำปรึกษาเพื่อน และเป็นสิ่งที่ช่วยให้คำปรึกษาดำเนินไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการให้คำปรึกษาเป็นศาสตร์และศิลป์ที่มีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ ตามความเหมาะสมกับลักษณะของปัญหาและลักษณะธรรมชาติของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ดังนั้นทักษะและการให้คำปรึกษาเพื่อนที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาใช้ในแต่ละครั้งอาจมีการปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

ทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อน คือ ความสามารถหรือความชำนาญในการสื่อสารทั้งการใช้ภาษาท่าทางและภาษาพูด ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาในการช่วยเหลือเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาให้เกิดผล 3 ประการ ได้แก่

1. มีสัมพันธภาพและความเข้าใจที่ดีต่อผู้อื่น
2. เข้าใจปัญหา สาเหตุของปัญหา และความต้องการของตนเอง
3. แสวงหาแนวทางการปรับเปลี่ยนการรู้สึกและการปฏิบัติตนเพื่อให้มีชีวิตที่ดีขึ้น

ทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อนจะช่วยให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี ระหว่างนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษากับเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา และเอื้อต่อการให้คำปรึกษาที่สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยทักษะต่อไปนี้

1. ทักษะการใส่ใจ

ทักษะการใส่ใจเป็นพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ที่แสดงออกด้วยภาษาพูดหรือภาษาท่าทาง ซึ่งบอกถึงการกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเพื่อช่วยให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเกิดความอุ่นใจและไม่รู้สึกห่างเหิน การใส่ใจแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะได้ดังนี้

1.1 การใส่ใจโดยการแสดงออกด้วยภาษาพูดเป็นการพูดต่อเนื่องในเรื่องเดียวกันกับเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ได้พูดให้ฟังในขนาดนั้นแสดงการรับรู้และเข้าใจในทัศนะและแนวคิดของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา

1.2 การใส่ใจ และแสดงออกด้วยภาษาท่าทางเป็นการพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ไม่ใช่คำพูด แต่มีความหมายซึ่งสื่อถึงความเข้าใจและการยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาที่มีต่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ความหมายของภาษาท่าทางนี้ มีน้ำหนักมากกว่าภาษาพูดภาษาท่าทางประกอบด้วย การประสานสายตา ท่าทางและการเคลื่อนไหว และน้ำเสียงการพูด

ทักษะการใส่ใจที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. ในขณะที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษากำลังฟังเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาอยู่นั้น ควรประสานสายตากับเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ หรือพยักหน้าเล็กน้อยในขณะที่รับฟัง

2. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา พูดตอบรับภายหลังจากที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาพูดจบเช่น “ครับ ค่ะ” หรือพูดประโยคที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษากล่าวไว้

3. ใช้คำพูดที่สัมพันธ์กับคำพูดเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา โดยไม่มีการขัดจังหวะจะช่วยให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาได้สำรวจเรื่องราวของตัวเองต่อไปและเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าผู้กำลังให้คำปรึกษากำลังฟังเขาอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน

4. ลักษณะท่าทางของนักเรียนผู้ปรึกษา จะต้องมีท่าทีผ่อนคลาย ไม่แกร่งหรือเคร่งเครียด เพราะจะทำให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาตึงเครียดไปด้วย ควรนั่งโน้มตัวไปข้างหน้าพอสมควร เว้นระยะห่างประมาณ 3 ฟุต ลักษณะท่าทีการนั่งก็เป็นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่ง ที่จะแสดงถึงความสนใจและความเอาใจใส่ต่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา

ทักษะการใส่ใจจะช่วยทำให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา มีความรู้สึกปลอดภัย เกิดความรู้สึกดีขึ้นในการรับคำปรึกษา การมีชีวิตอยู่มีสัมพันธภาพกับผู้อื่น นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเข้าใจในเนื้อหา และความรู้สึกของผู้ขอรับคำปรึกษามากยิ่งขึ้น

2. ทักษะการฟัง

การฟัง เป็นกิจกรรมพื้นฐานสำคัญในการรับรู้ข้อมูลของผู้รับฟังคำปรึกษาที่จะทำให้กระบวนการให้คำปรึกษาบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทักษะการฟังที่ดีมีดังต่อไปนี้

2.1 ตั้งใจฟังอย่างมีสมาธิและจดจ่อระหว่างการฟัง และมองหน้าเพื่อนผู้มารับคำปรึกษา

2.2 ติดตามเรื่องราวที่ต่อเนื่อง

2.3 ทำความเข้าใจตามข้อมูล และเนื้อหาของเรื่องราวในขณะที่ฟัง

2.4 ถ้าไม่เข้าใจ ควรซักถามหรือถามเพื่อทบทวนความเข้าใจ

2.5 การซักถาม ควรถามเมื่อเพื่อนผู้มารับคำปรึกษาพูดจบประเด็นเสียก่อนหรือถามในช่วงสุดท้าย

2.6 ไม่แทรกแซงหรือก่อความรำคาญ ให้เพื่อนผู้มารับคำปรึกษา เช่น รับหรือพูดโทรศัพท์ พูดคุยกับผู้อื่น

2.7 การตีความหมาย ไม่ควรนำความคิด หรือประสบการณ์เดิมของตนเองไปตีความหมายหรือตัดสินข้อมูลของเพื่อนผู้มารับคำปรึกษา

2.8 จับประเด็นหรือจับใจความสำคัญ และใช้ทักษะอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การสะท้อนการทวนความ การสรุปประเด็น เป็นต้น การฟังที่มีคุณภาพเป็นการให้เกียรติและยอมรับสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อน ผู้ให้คำปรึกษาและเพื่อนผู้มารับคำปรึกษา และยังเป็นการศึกษาหาข้อมูลจากเพื่อนผู้มารับคำปรึกษาให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจนอีกด้วย

3. ทักษะการถาม

ทักษะการถามประกอบด้วย

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการถามว่าต้องการข้อมูลแบบใด จากเพื่อนผู้มารับคำปรึกษา และตั้งคำถาม ซึ่งมี 2 แบบ คือ การถามแบบเปิด และการถามแบบปิด การถามแบบเปิดถามเมื่อต้องการให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ได้พูดเล่าความรู้สึก หรือเรื่องราวของเขาอย่างอิสระ และการถามแบบปิดถามเมื่อต้องการคำตอบสั้น และเฉพาะเจาะจง โดยทั่วไปแล้วนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ควรใช้คำถามแบบเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้เพื่อนผู้มารับคำปรึกษาได้ตอบตามที่เพื่อนผู้มารับคำปรึกษาต้องการเต็มที่ และจะช่วยให้เพื่อนผู้มารับคำปรึกษา ไม่รู้สึกว่าถูกซักถามมากเกินไป จากการถามแบบปิด เพราะได้ข้อมูลน้อย นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาต้องถามบ่อยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

3.2 สรุปและทวนซ้ำประเด็นที่ต้องการรายละเอียดก่อนแล้วจึงตั้งคำถาม

3.3 เมื่อถามแล้วให้ฟังคำตอบของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาอย่างใส่ใจเพื่อรวบรวมข้อมูลของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาไว้

3.4 ไม่ควรถามบ่อยเกินไป เพราะอาจทำให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษารำคาญ และต่อต้านการให้คำปรึกษาได้

3.5 หลีกเลี่ยงการถามด้วยคำถาม “ทำไม เพราะคำถามที่เริ่มด้วยคำว่า “ทำไม” มักจะทำให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษารู้สึกว่าตนเองผิด และคิดหาคำตอบที่เหมือนเป็นการแก้ตัว และคำถาม “ทำไม” ไม่ได้ช่วยให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาได้เล่าระบายความรู้สึกทุกข์/ไม่สบายใจ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการให้คำปรึกษาคือการให้โอกาสในการเล่าระบาย

4. ทักษะการเงียบ

การเงียบเป็นช่วงระยะเวลาระหว่างการปรึกษาที่ไม่มีการสื่อสารด้วยวาจาระหว่างนักเรียนที่ปรึกษา กับเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาแต่ยังมีการสื่อสารทางอารมณ์ และความรู้สึกทักษะการเงียบที่ดีควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

4.1 เมื่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษานั่งเงียบนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ควรประเมินว่าเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเงียบนั้นเงียบเพราะสาเหตุใด เช่น รู้สึกเศร้า สะเทือนใจ จนพูดต่อไปไม่ได้เหนื่อยล้า จากการร้องไห้หรือเล่าระบายความรู้สึกรุนแรง และคิดทบทวนเรื่องราวของตัวเองจบประเด็นหรือเรื่องราวนั้นแล้ว กำลังคิดถึงเรื่องที่จะพูดต่อไป ซึ่งเหตุผลดังกล่าวเป็นการเงียบที่จะเป็นประโยชน์ต่อการให้คำปรึกษา ดังนั้นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ไม่ควรรบกวนความเงียบนั้น ควรรอจนกระทั่งเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเงียบนานพอสมควรและไม่พูดต่อ 5 - 10 วินาที หากเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเงียบนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา อาจดำเนินการโดยการพูดให้กำลังใจ หรือแสดงความเข้าใจ เห็นใจ สะท้อนเนื้อหาและความรู้สึกของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ถามถึงความหมายของการเงียบ และถามถึงความรู้สึกของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาในขณะที่เงียบ

4.2 ไม่ควรพูดเพื่อลดความรู้สึกอึดอัดที่ทำให้มีการเงียบเกิดขึ้น และใช้การเงียบให้เป็นประโยชน์ในการให้คำที่ปรึกษา เพราะการฟังเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาอย่างสงบ หรือเงียบเมื่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษามีสภาพอารมณ์ที่รุนแรง เช่น โกธรมาก เสียใจมาก หรือร้องไห้ เป็นการเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงอารมณ์อย่างเต็มที่โดยไม่มีการรบกวน และเป็นการแสดงว่านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเข้าใจความรู้สึกของเขา ซึ่งจะเป็นผลดีกับการให้คำปรึกษามากกว่าการปลอบโยนหรือซักถามความรู้สึกในขณะนั้น

5. ทักษะการซ้ำความ/การทวนความ

การซ้ำความ/การทวนความ เป็นการที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาพูดซ้ำในเรื่องที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาบอกอีกครั้งหนึ่ง โดยคงสาระสำคัญของเนื้อหาหรือความรู้สึกไว้ตามเดิม แต่ใช้คำพูดน้อยลง ทักษะการซ้ำความ/การทวนความที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

5.1 ตั้งใจฟังในสิ่งที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาพูด แล้วพิจารณาว่าคำพูดใดของผู้รับคำปรึกษาที่ต่อเนื่อง หรือให้รายละเอียดเพิ่มเติมเป็นพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ได้เล่าอย่างเต็มที่

5.2 หลีกเลี่ยงการซ้ำความ/ทวนความบ่อยเพราะจะทำเป็นเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษารู้สึกอึกอัด เหมือนถูกล้อเลียน และไม่แน่ใจความสามารถของนักเรียนที่ปรึกษา

5.3 ซ้ำความ และทวนความโดยไม่เพิ่มความคิดเห็นลงไป

5.4 เมื่อซ้ำความ/ทวนความแล้ว ให้สังเกตการณ์ตอบสนองของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ถ้าซ้ำความ/ทวนความได้ถูกต้อง เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาจะพยักหน้าตอบแล้วพูดต่อหรือขยายความต่อในกรณีที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาไม่มีปฏิกิริยานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาอาจใช้การถามเปิด

6. ทักษะการให้กำลังใจ

การให้กำลังใจ เป็นการแสดงความสนใจเข้าในสิ่งที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาพูดและสนับสนุนให้เขาพูดต่อไป โดยใช้คำพูดหรือท่าทางทักษะการให้กำลังใจมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้น

ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษากระตือรือร้น มั่นใจในตนเอง รวมทั้งตระหนักในรักษาความสามารถและคุณค่าของตัวเอง และกระตุ้นให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษากล้าที่จะคิด ทำในสิ่งที่เคยคิดหรือทำมาก่อน

ทักษะการให้กำลังใจที่ดีควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

6.1 เมื่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา เสนอความคิดหรือแนวทางแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องเหมาะสมหรือความพร้อมที่จะปรับปรุง พัฒนาตัวเองแต่ยังลังเลใจ นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาอาจใช้การให้กำลังใจโดยการมองหน้า สบตา ผงกศีรษะ ตอบรับสั้นทวนซ้ำคำสำคัญที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาพูดถึง และใช้คำพูดกระตุ้นให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเกิดความมั่นใจและมีกำลังใจที่จะคิดหรือทำในสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมกับเขาและเป็นจริงได้

6.2 หลีกเลี่ยงการสร้างความหวังและการปลอบใจที่ไม่อาจเป็นจริงได้ หรือให้กำลังใจเพื่อกลบเกลื่อนความรู้สึกท้อแท้ของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา

7. ทักษะการสรุปความ

การสรุปความเป็นการรวบรวมเนื้อหาและความรู้สึกของเพื่อผู้ขอรับคำปรึกษาที่เกิดขึ้นในระหว่างให้คำปรึกษารวมทั้งกระบวนการให้คำปรึกษาโดยใช้คำพูดสั้น ให้ได้ใจความสำคัญทั้งหมด ทักษะการสรุปความที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้ ให้ได้ใจความสำคัญ

7.1 นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา พยายามจับประเด็นสำคัญ ทั้งเนื้อหาที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาแสดงแล้วใช้คำพูดสรุปประเด็นสั้น ๆ ให้ได้ใจความครบ โดยอาจใช้การสรุป เมื่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา พูดถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ สรุปความก่อนจบ และเริ่มการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้งในกรณีที่มีการปรึกษาหลายครั้ง และสรุปความครั้งสุดท้ายก่อนยุติการให้คำปรึกษา

7.2 ขอให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเป็นผู้สรุปโดยมีนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาช่วยเสริมในส่วนสำคัญที่ขาดหายไป

8. ทักษะการให้ข้อมูลและคำแนะนำ

การให้ข้อมูล เป็นการสื่อสารทางวาจาเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ในการเข้าใจถึงปัญหาของตนเองและใช้ประกอบการตัดสินใจ การให้ข้อมูลเป็นการบอกข้อมูล เพื่อให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเป็นผู้ตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษามีทางเลือกในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น การให้ข้อมูล เป็นการชี้แนะแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาให้แก่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา แม้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาจะเป็นผู้มีบทบาทมากในการชี้แนะ แต่ในที่สุดเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาจะเป็นผู้เลือกเอง ทักษะการให้ข้อมูลที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

8.1 ข้อมูลที่ให้ควรชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน ใช้ภาษาง่าย ๆ

8.2 หลังจากให้ข้อมูลแล้ว นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ควรตรวจสอบว่า เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเข้าใจถูกต้องหรือไม่ โดยใช้วิธีให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาทวนซ้ำที่ตามมา

9. ทักษะการชี้ผลที่ตามมา

เป็นการชี้ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาได้เห็นผลที่ตามมาจากการวางแผนและการปฏิบัติของเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาทั้งทางลบและทางบวก ผลที่ตามมานี้อาจจะเป็นได้ทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในใจเขาหรือเหตุการณ์ภายนอกซึ่งทำให้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาคงอยู่หรือรุนแรงขึ้นหรือลดลง เช่น

9.1 ด้านอารมณ์ความรู้สึก เช่น รู้สึกดี ไม่ดี กลุ้มใจ สับสน ไม่มั่นใจ ฯลฯ

9.2 ด้านร่างกาย เช่น ใจเต้น ปวดศีรษะ ท้องผูก เจ็บป่วย ฯลฯ

9.3 ด้านพฤติกรรม การปฏิบัติตัว กิจกรรมที่ทำในโอกาสต่าง

9.4 ด้านความคิด ทัศนคติ ความเชื่อ

9.5 ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เวลา เหตุการณ์ สถานที่ เงิน ทรัพย์สิน

9.6 ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น ทำให้มีปัญหากับเพื่อน ญาติ ร่วมงาน

**ขั้นตอนการให้คำปรึกษาเพื่อน**

ขั้นตอนการให้คำปรึกษาสามารถแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างสัมพันธภาพ เริ่มต้นขึ้นเมื่อนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาพบกัน เป็นสิ่งสำคัญมากเพราะการเริ่มต้นพบกันที่เป็นไปด้วยความอบอุ่นเป็นกันเอง การสร้างสัมพันธภาพ จะช่วยให้เกิดความรู้สึกประทับใจ และไว้วางใจพร้อมที่จะเปิดเผยเรื่องราวและให้ร่วมมือในการปรึกษา ทำให้การให้คำปรึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ง่ายขึ้น การสร้างสัมพันธภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความประหม่าและวิตกกังวลของเพื่อนผู้รับคำปรึกษา สร้างความรู้สึกคุ้นเคยและเป็นกันเองระหว่างนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาและเพื่อนผู้รับคำปรึกษา สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา และเพื่อให้ผู้ขอรับคำปรึกษาเกิดความมั่นใจต่อการให้คำปรึกษาและไว้วางใจนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา

การสร้างสัมพันธภาพที่ดีมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

1. ยิ้มแย้มแจ่มใส

2. การลุกขึ้นต้อนรับหรือเดินไปรับ

3. การเชื้อเชิญให้นั่ง

4. แนะนำรายละเอียดของตัวเองสั้น ๆ เช่น ชื่อ งาน หรือความรับผิดชอบ

5. ขอให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา แนะนำข้อมูลส่วนตัวที่สำคัญ เช่น ชื่อ ชั้นเรียนที่กำลังศึกษา

6. พูดคุยเรื่องทั่วไป เช่น สภาพดินฟ้าอากาศ กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม การเรียนการสอน

7. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเล่าสาเหตุที่มาขอรับคำปรึกษา

8. แจ้งขอบข่าย ลักษณะ กระบวนการให้คำปรึกษาเพื่อน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาตามความเหมาะสม

9. เน้นเรื่องการรักษาความลับ

10. ฟังและใส่ใจเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและทำความเข้าใจปัญหา เป็นขั้นที่มีการทำความเข้าใจปัญหา ผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนกำหนดความต้องการและกำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง เป็นขั้นตอนที่สำคัญและใช้เวลาค่อนข้างมาก เนื่องจากเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาส่วนใหญ่มักมีความสับสนทางอารมณ์ หรือมีการรับรู้ที่บิดเบือนจากความเป็นจริง เช่น ตนเอง หรือใช้กลไกป้องกันตัวเองสูง ในบางกรณีจึงอาจต้องใช้เวลาเพื่อดำเนินการในขั้นนี้มากกว่า 1 ครั้ง การสำรวจและทำความเข้าใจปัญหามีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ค้นหาปัญหาที่แท้จริง รวมทั้งสำรวจสถานการณ์ของปัญหา

2. หาสาเหตุของปัญหา

3. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาตระหนักรู้ เข้าใจปัญหา และสาเหตุที่แท้จริงเป็นปัจจุบัน รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น

4. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษารู้ความต้องการและตั้งเป้าหมายที่สามารถทำได้จริง

5. สร้างความหวังและความมั่นใจในการตั้งเป้าหมาย

การสำรวจและทำความเข้าใจปัญหาที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. กระตุ้นให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาได้เล่าระบายความรู้สึกและเรื่องราวของตนเอง ผลกระทบที่จะได้รับในปัจจุบันและในอนาคตจากปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษากำหนดเป้าหมายที่เป็นไปได้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

3. เงียบ ฟัง สังเกต และใส่ใจ

4. ทวนซ้ำ สะท้อนกลับ สรุป ให้กำลังใจ แสดงความเห็นอกเห็นใจ

ขั้นที่ 3 ขั้นหาแนวทางแก้ไขปัญหา เป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้เพื่อนผู้รับคำปรึกษาเกิดความรู้สึกภาคภูมิเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในตัวเอง ดังนั้นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ควรสนับสนุนให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาคิดเองให้มากที่สุด และให้สามารถตัดสินใจเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุด การหาแนวทางการแก้ไขปัญหา มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษามีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม สามารถทำได้จริง

2. หาข้อดี ข้อเสียของแนวทางแก้ไขปัญหา

3. ตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม

การหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดี ควรปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. กระตุ้นให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาคิดวิธีการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ วิธี

2. เสนอแนะวิธีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาบอกข้อดี ข้อเสียของวิธีการแก้ไขปัญหาแต่ละวิธีที่คิดได้ รวมทั้งที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาช่วยคิด

3. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาบอกข้อดี ข้อเสียของวิธีการแก้ไขปัญหาแต่ละวิธีที่คิด และให้นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาช่วยคิด

4. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเปรียบเทียบวิธีการแก้ไขปัญหาและสนใจเลือกวิธีที่เหมาะสม

5. ให้ข้อมูลชี้แจงผลที่อาจจะเกิดตามมาจากวิธีการแก้ไขปัญหาแต่ละวิธีเพิ่มเติม

6. ให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาสรุปวิธีการแก้ไขแต่ละวิธี พร้อมทั้งข้อดี ข้อเสีย โดยนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาช่วยเพิ่มเติมส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์

ขั้นที่ 4 ขั้นวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เป็นขั้นตอนการดำเนินการตามแนวทางแก้ไขปัญหาที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาตัดสินใจเลือกไว้ในขั้นที่ 3 เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การให้คำปรึกษามีคุณค่าและจะเป็นประโยชน์มากขึ้น ถ้ามีการทำข้อตกลงกับว่าจะปฏิบัติตามแผน เพราะจะช่วยให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเกิดความตั้งใจและพร้อมที่จะลงมือปฏิบัติตาม ดังนั้นโอกาสที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาจะจัดการกับปัญหาได้สำเร็จก็จะเป็นจริงได้มากยิ่งขึ้น การวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดขั้นตอนและรายละเอียดของการปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาเลือกไว้ กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา กำหนดแนวทางการประเมินผลการแก้ไขปัญหา และสร้างความมั่นใจในการแก้ปัญหา

ขั้นตอนการวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. กระตุ้นเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา กำหนดขั้นตอน และรายละเอียดของการปฏิบัติ

2. ให้กำลังใจ ให้ข้อมูลย้อนกลับ

3. ชักชวนให้ทำข้อผูกมัดเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะปฏิบัติตามแผน

ขั้น 5 ขั้นยุติการให้คำปรึกษา เกิดขึ้นเมื่อการให้คำปรึกษาเพื่อนดำเนินไปจนหมดเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้ง หรือเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษามีท่าทีต่อต้านหรือไม่ร่วมมือในการปรึกษา สามารถทำการยุติการให้คำปรึกษา โดยให้ดำเนินการด้วยความอบอุ่น เป็นมิตร และแสดงความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือต่อไป ซึ่งขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยุติการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้งหรือแต่ละราย ควรปฏิบัติตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. ส่งสัญญาณหมดเวลา เช่น ดูนาฬิกา บอกเวลาเมื่อเวลาเหลือประมาณ 5 – 10 นาที

2. สรุปปัญหา สาเหตุ วิธีแก้ไข

3. เปิดโอกาสให้เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษา นัดหมายกำหนดการให้คำปรึกษาครั้งต่อไป

4. ส่งตัวเพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาไปยังนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาคนอื่น โดยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการขอรับคำปรึกษาจากนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาคนอื่นต่อไป

5. ให้กำลังใจและแสดงความมั่นใจว่า เพื่อนผู้ขอรับคำปรึกษาจะจัดการกับปัญหาได้

กล่าวโดยสรุปคือการให้คำปรึกษาเป็นแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเป็นการสนับสนุนและให้กำลังใจในการแก้ไขปัญหา ซึ่งมีการดำเนินงานทั้งการให้คำปรึกษารายบุคคลและการให้คำปรึกษารายกลุ่ม ซึ่งจำเป็นต้องใช้ทักษะทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์ตามความเหมาะสมของบริบท ลักษณะ และสภาพปัญหา มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพ การสำรวจและทำความเข้าใจกับปัญหา การหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และการยุติการให้คำปรึกษา ซึ่งทุกขั้นตอนมีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้บริการให้คำปรึกษาบรรลุตามจุดประสงค์

สรุปได้ว่า โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น หมายถึง การดำเนินงานของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ความสามารถในการเรียนรู้ การป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน และการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

**แนวคิดความพึงพอใจ**

**ความหมายของความพึงพอใจ**

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2556 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ว่าหมายถึง พอใจ ชอบใจ

ปรียาพร วงค์อนุตรโรจน์ (2553) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกพอใจที่เกิดจากการได้รับแรงจูงใจภายนอกเป็นแรงเสริม เช่น การให้รางวัล คำชมการปรับบทเรียนและสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน อีกทั้งเป็นความรู้สึกพอใจที่เกิดขึ้นภายในซึ่งเป็นแรงจูงใจภายในที่ต้องการประสบผลสำเร็จในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการและพอใจ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2554) กล่าวว่า ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของส่วนบุคคล

ราตรี นันทสุคนธ์ (2555) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกพอใจในต่อการร่วมกิจกรรม บุคคลจะแสดงออกมาให้เห็นอย่างเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยก็ได้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557ข) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงให้เห็นลักษณะของอารมณ์ที่ทางที่ชื่นชอบในสิ่งนั้น และพึงพอใจที่จะตอบสนอง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบ ความพอใจ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการ เป็นความรู้สึกทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

วีรพล แสงปัญญา (2561) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งเป็นแนวโน้มหรือท่าทีที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมสร้างสรรค์-ทำลาย เข้าหา-ถอยหนี ร่วมมือ-ต่อต้าน

โดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้นึกคิด ทัศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกต่อสิ่งในสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการ เป็นความรู้สึกทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

**ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ**

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และอธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ สรุปได้ ดังนี้

**1. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy theory)**

Vroom (1994) ได้เสนอทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ

V มาจากคำว่า Valene ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อเครื่องมือ วิถีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้นบุคคลมีความต้องการแบบมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวังหรือคาดหวังเอาไว้นั้น บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็คาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังมี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหมายหรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อยของความเชื่ออยู่ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำ และผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง)

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการ ความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบซึ่งเกี่ยวพันความต้องการของบุคคล

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งหมายการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

4. สื่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ ตามทัศนะของ Vroom นั้น สื่อกลางจะอยู่ภายในช่วง +1.0 ถ้าหากว่าไม่มีความสัมพันธ์ใดระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สื่อกลางจะมีค่าเท่ากับ 0

สรุปได้ว่า ความคาดหวัง มีองค์ประกอบมาจากความพึงพอใจ วิธีการที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ และความคาดหวังในตัวบุคคล มีความสัมพันธ์ทั้งความพึงพอใจและความคาดหวัง

**2. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์**

Maslow (1970) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ โดยเชื่อว่ามนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพื้นฐานของคนเราซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการพื้นฐานเรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

2.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)

2.3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and love needs)

2.4 ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem needs)

2.5 ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจสัมพันธ์กับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ

**3. ทฤษฎีสองปัจจัย (Two factor theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ**

Herzberg (1959) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งสรุปได้ว่าความสุขจากการทำงานนั้น เกิดมาจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำ มีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene factors)

3.1 ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติ เป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ความสำเร็จในงานที่ทำ การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้า

3.2 ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานตลอดเวลา ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เงินเดือน โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา สถานะทางอาชีพ นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความมั่นคงในการทำงาน และวิธีการปกครองบังคับบัญชา

สรุปได้ว่า ปัจจัยทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน เป็นสิ่งที่คนต้องการ เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน เป็นองค์ประกอบสำคัญทำให้คนมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เป็นส่วนที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจจึงควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบการวัดความพึงพอใจ

**ลักษณะของความพึงพอใจ**

สุรางค์ โค้วตระกูล (2554) ได้สรุปลักษณะของทัศนคติและความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้

2. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ดังนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ

3. ทัศนคติและความพึงพอใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึก อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม

4. ทัศนคติและความพึงพอใจ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือลบเป็นบวก

5. ทัศนคติและความพึงพอใจ แปรเปลี่ยนไปตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่งอาจมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษ ซึ่งค่านิยมมีอิทธิพลต่อทัศนคติการเปลี่ยนทัศนคติ

6. สังคมประกิต มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิดและหลักการที่เป็นนามธรรม

นิติพล ภูตะโชติ (2556) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล (Personality Determinants) เป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละคน หรือเป็นลักษณะส่วนตัว ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในหลายด้าน ซึ่งสามารถอธิบายได้จากเพศ อายุ การศึกษา ความสามารถ ความถนัด และความสนใจส่วนบุคคล

2. ลักษณะของงาน (Task Determinants) ลักษณะของงานแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน ปัจจัยที่แตกต่างกันเหล่านั้นจะดึงดูดใจให้บุคคลเกิดความสนใจที่จะทำงานดังกล่าว ลักษณะของงานที่สร้างความพึงพอใจให้คนอยากจะทำมีดังนี้

2.1 เป็นงานที่มีความท้าทาย

2.2 โอกาสก้าวหน้า

2.3 ความเป็นอิสระในการทำงาน

2.4 เพื่อนร่วมงาน

2.5 ความรับผิดชอบในหน้าที่

2.6 สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

2.7 ชื่อเสียงของบริษัท

2.8 ความมั่นคงในการทำงาน

3. ลักษณะของการจัดการ (Management Determinants) เรื่องของการบริหารจัดการเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความพึงพอใจของพนักงาน ถ้าการบริหารจัดการขาดระบบที่ดีจะส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน ลักษณะการจัดการที่สร้างความพึงพอใจในการทำงาน มีดังนี้

3.1 ค่าจ้างหรือเงินเดือน

3.2 ระบบการบริหาร

3.3 โครงสร้างองค์การ

3.4 ระบบการควบคุม

3.5 ระบบการให้รางวัล

3.6 มีระบบการประเมินผลที่ยุติธรรม

3.7 ระบบการส่งเสริมสนับสนุน

3.8 ความสามารถของผู้บริหาร

3.9 สวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น

วีรพล แสงปัญญา (2561) กล่าวว่า ความพึงพอใจ มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่เรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้
2. เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญหรือหลีกเลี่ยง
3. ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

3.1 องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective component)

3.2 องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive component)

3.3 องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Behavior component)

4. ทัศนคติเปลี่ยนแปลงตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก

5. สังคมประกิต (Socialization) มีความสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของเด็ก

โดยสรุป ความพึงพอใจมีลักษณะเป็นสิ่งที่สามารถเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงได้ ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม ความพึงพอใจสามารถเปลี่ยนแปลงไปตามค่านิยมของชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ และเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนาทัศนคติของนักเรียน

**การวัดความพึงพอใจ**

การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการใช้แบบสอบถาม โดยเฉพาะแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุด

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559) กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจที่ใช้แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) หรือมาตรประเมินค่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยชุดของคำถามที่ใช้วัดเจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น มาตรประมาณค่าแตกต่างจากแบบสำรวจรายการตรงที่สามารถระบุและจำแนกคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัดได้ มีการกำหนดระดับคุณภาพของรายการที่ต้องการตรวจสอบมากกว่า 2 ระดับ ในขณะที่แบบสำรวจรายการจะระบุได้แต่เพียงว่าผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำสอดคล้องตามรายการที่กำหนดหรือไม่ หรืออย่างมากที่สุดคือสามารถวัดปริมาณในรูปของความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ได้ แบบมาตรประมาณค่าจึงเป็นวิธีการบันทึกอย่างมีระบบ การกำหนดระดับของการประเมินสามารถทำได้หลายระดับ เช่น ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมใช้คือ 3-5 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อยหรือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1. มาตรประมาณค่าแบบ Likert มาตรวัดแบบนี้เป็นการถามแนวโน้มความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งข้อความที่ถามจึงเป็นการถามความรู้สึก/ความชอบของผู้ตอบ ไม่ใช่ถามข้อเท็จจริง ผู้ตอบสามารถตอบโดยการเลือกระดับความชอบในแต่ละข้อคำถาม เช่น กำหนดระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ (เช่น มาก ปานกลาง และน้อย)

2. มาตรประมาณค่าแบบ Osgood เป็นมาตรวัดที่ใช้คำคุณศัพท์ที่มีลักษณะตรงข้ามกันเป็น 2 ทิศทาง เช่น สนุก-น่าเบื่อ ยาก-ง่าย เป็นต้น แต่ละทิศทางมีระดับความมากน้อยเท่ากันกำหนดเป็น 7 ระดับ เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือกำหนดเป็น -3 -2 -1 0 1 2 3

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดตามตัวเลขที่ปรากฏ สิ่งสำคัญ คือ เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนที่แสดงถึงความพึงพอใจ นิยมใช้การวิเคราะห์ในภาพรวมที่ต้องใช้ค่าเฉลี่ยโดยรวมและเป็นรายข้อ

ปรียาพร วงค์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่าเครื่องวัดความพึงพอใจของบุคคลมีหลายแบบ ซึ่งสรุปที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตราวัดความพึงพอใจของ Thurstone (Thurstone's Equal Appearing Intervals Scale) ประกอบด้วยข้อความคิดเห็นที่เป็นข้อความย่อยที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องศึกษาโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามความเข้ม 11 ระดับ ลดหลั่นลงมาถึงระดับความพึงพอใจที่ต่ำสุดแทนด้วย 1 หลังจากได้รวบรวมข้อความแล้ว จะต้องนำข้อความนั้นไปให้ผู้ที่ตัดสินได้พิจารณาตัดสินและนำเอาของแต่ละคนมาหาค่าสเกล (Scale value)

2. มาตราวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert's Summated Rating Scale) ได้เอาวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ Likert ได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตรวัดความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายข้อให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วกำหนดคะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความเป็นลบ

3. มาตราวัดความพึงพอใจของ Osgood (Osgood's Semantic Differential Scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอดที่ต้องการศึกษาและคำคู่คุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ขึ้นไป เช่น ดี-เลว ยุติธรรม-ไม่ยุติธรรมฯลฯ ตรงกลางระหว่างคำคู่คุณศัพท์แต่ละคู่จะเป็นตัวเลขบอกระดับความรู้สึกที่แตกต่างกัน

โดยสรุป แบบทดสอบมาตรวัดความพึงพอใจมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบหรือมาตรวัดที่สร้างตามวิธีการของ Likert โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ได้แก่ ความพึงพอใจ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพราะสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อมั่นสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง

หลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามแนวคิดของสมนึก ภัททิยธนี (2558) ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎี หรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อยเพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม

2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถามและลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ

3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม

4. ตรวจทานแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจทานโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อคำถามจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง

6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้เมื่อปรับปรุงแบบสอบถามแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพหรือตามเกณฑ์ที่ต้องการจึงนำไปใช้จริง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด

ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 3 กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจ

ขั้นที่ 4 ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 5 สร้างแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 6 ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ

ขั้นที่ 7 จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

กล่าวโดยสรุป คือ การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีวิธีการสร้างและพัฒนาที่หลากหลาย สามารถดำเนินการได้หลายแนวทางตามบริบทและความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง การประเมินครั้งนี้ ได้เลือกใช้วิธีวัดความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ตัวเลือก ตามวิธีการของ Likert ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เนื่องจากเป็นวิธีการสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อมั่นสูง และสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ได้ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

| | | |
|---|---|---|
| พึงพอใจมากที่สุด | ระดับคะแนนเฉลี่ย | 4.51-5.00 |
| พึงพอใจมาก | ระดับคะแนนเฉลี่ย | 3.51-4.50 |
| พึงพอใจปานกลาง | ระดับคะแนนเฉลี่ย | 2.51-3.50 |
| พึงพอใจน้อย | ระดับคะแนนเฉลี่ย | 1.51-2.50 |

พึงพอใจน้อยที่สุด ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ หมายถึง การวัดระดับของความรู้นึกคิด ทัศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับละ 26 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

**บริบทของโรงเรียนนครขอนแก่น**

โรงเรียนนครขอนแก่น ตั้งอยู่เลขที่ 228 หมู่ 2 ตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปัจจุบันเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 57 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียน 2,042 คน และมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 99 คน มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยโรงเรียนได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเน้นการจัดการเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2563)

จากการศึกษาสภาพบริบทของนักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและมีฐานะค่อนข้างยากจน สภาพสังคมและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้ผู้ปกครองต้องเข้าไปทำงานในเมืองใหญ่ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย หรือบางรายอยู่ตามลำพัง นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ปกครองบางรายมีอายุใกล้เคียงกับนักเรียน ส่งผลให้ประสบปัญหาในการอบรมสั่งสอนและมีเวลาดูแลบุตรหลานน้อย สภาพแวดล้อมดังกล่าวส่งผลกระทบต่อทักษะการเรียนรู้และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน จากการสำรวจพฤติกรรมนักเรียนในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และพบว่านักเรียนบางส่วนไม่จบการศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน และนักเรียนที่ไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 คน และเมื่อพิจารณาผลการเรียนภาพรวมของโรงเรียน พบว่า มีนักเรียนจำนวน 678 คน มีผลการเรียน 0 ร มส มผ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ก) และเมื่อพิจารณาที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม โรงเรียนนครขอนแก่น พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาด้านการจัดการศึกษา ในด้านผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน ใช้กระบวนการกลุ่ม ฝึกให้นักเรียนได้ทดลองปฏิบัติ ค้นคว้าด้วยตนเอง ทำรายงานเพื่อให้นักเรียนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ ครูควรทำการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล มีการวัดและประเมินผลทั้งก่อนและหลังเรียน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย จัดกลุ่มนักเรียนเป็นเก่ง ปานกลาง และอ่อน และทำการสอนเสริมในกลุ่มที่เรียนอ่อน ปานกลาง และทำการซ่อมเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จะต้องส่งเสริมความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนอย่างต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ และจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้หลากหลายตามความต้องการ โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มที่เรียนอ่อนเพื่อให้มีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายวิชาทุกวิชาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2563)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว โรงเรียนนครขอนแก่นจึงได้ดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ภายใต้การดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้น ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง และครูที่เกี่ยวข้อง โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเยี่ยมบ้านนักเรียน การคัดกรองนักเรียนเพื่อคัดแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา และกลุ่มพิเศษ การจัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ กิจกรรมอบรมเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจประชาธิปไตย กิจกรรมนครขอนแก่นส่งเสริมเอกลักษณ์ไทยไหว้สวยช่วยเหลือ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง (วันแม่แห่งชาติ) กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักเรียน กิจกรรมสร้างรอยยิ้มอิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ กิจกรรมขยะมีค่าเงินตราซ่อนรูป กิจกรรมเยาวชนกรมการค้าภายในพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค กิจกรรมเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ กิจกรรมจิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ และกิจกรรมเสียงตามสาย กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้แก่ การแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมนครขอนแก่นรวมพลังต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ กิจกรรมคนดีศรีนครขอนแก่น การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และการส่งต่อนักเรียน ได้แก่ การส่งต่อครูแนะแนว และฝ่ายปกครองในโรงเรียน และการส่งต่อภายนอกโรงพยาบาล (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ข)

จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น พบว่า กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โรงเรียนนครขอนแก่น ถือเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวัง ดูแล แก้ไขปัญหา และช่วยเหลือนักเรียนให้มีภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็ง โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก และครูแนะแนวเป็นผู้ให้คำชี้แนะอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการพัฒนานักเรียนให้เป็นเพื่อนที่ปรึกษา เป็นแนวทางสำคัญในการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน เนื่องจากนักเรียนสามารถเข้าใจและเข้าถึงกันได้ดี รู้สึกว่าเป็นพวกเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษา ที่นักเรียนสามารถนำไปใช้กับเพื่อน ครอบครัว และชุมชนได้ เป็นการติดอาวุธทางปัญญาให้แก่เยาวชนที่จะติดตัวไปใช้ในอนาคต และเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนสามารถปรับตัวพัฒนาตนเองสู่ยุค Thailand 4.0 ได้อย่างเป็นรูปธรรม (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2564ข)

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) มีดังนี้

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ**

**1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**

สุลักษณา สุวคนธ์ (2558) ได้ศึกษา กระบวนการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อลดความรุนแรงในโรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนสตรีแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการทำงานของนักเรียนเพื่อนช่วยเพื่อน จะแบ่งบทบาทการทำงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนระดับห้อง และกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนระดับโรงเรียน ในระดับห้องจะเน้นเรื่องการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนในห้องและเฝ้าระวังปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับวัยรุ่น โดยจะใช้คาบโฮมรูมในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ในส่วนของกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนระดับโรงเรียน จะมีการแสดงละครสะท้อนสังคมเกี่ยวกับกับการท้องในวัยรุ่น การสอนเรื่องเพศศึกษาและทักษะการป้องกันตนเองจากสถานการณ์เสี่ยงทางเพศ ซึ่งเป็นสิ่งที่นักเรียนกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นผู้คิดและวางแผนการดำเนินงานโดยมีอาจารย์ที่เกี่ยวข้องโดยมีเจ้าหน้าที่มูลนิธิฯ เป็นผู้นิเทศติดตามการทำงาน

เชิงยุทธ มุลเอก (2560) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการดำเนินงานพบว่า โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี มีเจตคติที่ดี มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริตและรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้

เครือวัลย์ พนมหิรัญ (2562) ได้ดำเนินการศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC (Youth Counselor) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC ให้มีความรู้ เจตคติ และทักษะการให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อน เพื่อพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC ให้สามารถทำงานประสานเชื่อมโยง ลดพฤติกรรมเสี่ยง และส่งเสริมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อสร้างเครือข่ายนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผลการดำเนินงานพบว่า นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC มีการพัฒนาความรู้ เจตคติต่อการเป็น YC และทักษะการให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อนได้ แยกตามรายด้าน คือ ด้านความรู้ นักเรียนมีสมรรถนะด้านความรู้ร้อยละ 71.57 ด้านเจตคติ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 อยู่ในระดับเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักเรียนแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC และด้านทักษะการให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อนในเบื้องต้นได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.92 นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC สามารถประสานงานช่วยเหลือเพื่อน กับครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะแนว ลดพฤติกรรมเสี่ยงได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และส่งเสริมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ระดับดี มีภาคีเครือข่ายในการทำงานเพื่อนที่ปรึกษา YC ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2561 มีเครือข่ายเพื่อนที่ปรึกษา ภายในห้องเรียนละ 5 คน จำนวน 53 ห้องเรียน และมีเครือข่ายภายนอกจำนวน 36 โรงเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนผลผลิต (Out Put) จากกิจกรรม/โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพมีองค์ความรู้ มีทักษะชีวิตในการตัดสินใจแก้ปัญหาให้กับตนเอง เพื่อน บุคคลรอบข้าง ได้ทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น และมีทักษะการให้คำปรึกษาเบื้องต้นช่วยเพื่อนได้ รวมทั้งทักษะชีวิตที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นอาวุธทางปัญญาติดตัวไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ส่วนผลลัพธ์ (Out Come) ได้รับรางวัล ชนะเลิศ รองชนะเลิศ ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากเวทีการประกวดแข่งขันกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC (Youth Counselor) ในงานศิลปหัตถกรรม นักเรียนระดับจังหวัด ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และระดับประเทศตามลำดับอย่างต่อเนื่อง

วิรากานต์ บุตรพรม (2562) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิจัยพบว่ามีแนวทางการพัฒนา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรมีเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างหลากหลายครอบคลุมทุกรายละเอียดพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และมีการวางแผนจัดการเวลาในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรมีการจัดอบรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการที่ถูกต้อง พร้อมทั้งมีการใช้เครื่องมือในการคัดกรองนักเรียนที่หลากหลาย 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายต่อเนื่องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างจริงจัง สร้างความรู้ที่ถูกต้องและเพียงพอในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนและเพิ่มบทบาทให้ครูที่ปรึกษาได้ดูแลและแก้ไขปัญหาเบื้องต้น สามารถให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ด้านการส่งต่อ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงตามสภาพปัญหา มีการประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญได้อย่างถูกวิธี ซึ่งทั้ง 5 ด้าน จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการประชุมชี้แจงให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาใช้พัฒนาในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นพพร แสงทอง (2563) ได้ศึกษา การเสริมสร้างสมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โดยการฝึกอบรมเชิงจิตวิทยา ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้เจตคติ และทักษะการให้คำปรึกษาและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีสมรรถนะการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก การเสริมสร้างสมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาโดยการฝึกอบรมเชิงจิตวิทยา พบว่า หลังการทดลองของกลุ่มทดลอง มีสมรรถนะการให้คำปรึกษาสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีสมรรถนะการให้คำปรึกษาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ธีระยุทธ เกตุมี (2559) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านเป้าหมายของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียนสะสม

การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อนสนิทภายในห้อง จากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษานำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครู บุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยง และป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสพติด ผู้ปกครองเสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดี ให้บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถให้ คำแนะนำผู้อื่นได้ สำหรับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพ นักเรียน นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตาม ระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นิวัฒน์ เรือนอินทร์ (2563) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันคะยอม ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติได้ผลดีมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีระดับการปฏิบัติ ดังนี้ 1) ด้านบริบท มีผลการปฏิบัติในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ เป็นโครงการ ที่บุคลากรพร้อมให้การสนับสนุน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลา เริ่มต้นของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการปฏิบัติในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ มีแผนการติดตามกำกับประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา คือ ความเหมาะสมของการจัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความเหมาะสมในการดำเนินการส่งเสริมศักยภาพ และความเหมาะสมในการดำเนินการคัดกรอง นักเรียน 3) ด้านกระบวนการ มีผลการปฏิบัติในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ รองลงมาคือการดำเนินการตามแผนของการป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียน และโรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสารอย่างเป็นระบบ และให้ผู้เกี่ยวข้องนำมาใช้ร่วมกันได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การดำเนินการ ตามแผนของการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน และ 4) ด้านผลผลิต มีผลการปฏิบัติในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ รองลงมา คือ ชุมชนให้ความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นักเรียนได้รับการดูแล

ช่วยเหลือด้านสุขภาพและนักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ กล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านสันคะยอม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การส่งเสริมให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชยจากครูประจำชั้น รองลงมา คือ การอบรมดูแลเอาใจใส่ของผู้ปกครองนักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การให้การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดี รองลงมาคือ การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ของครูประจำชั้น

สฤษดิ์ วิวาสุขุ (2564) ได้ประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการมีความเหมาะสมด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ในระดับมากที่สุด และปฏิบัติกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับรองลงมา

ลภัสรดา เกตุสกุล (2565) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช “ณ นครอุทิศ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ 2) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ การดำเนินงานโครงการ

เป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน และ 3) การประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมพบว่า ผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และคุณลักษณะของนักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ**

Prebble et.al. (2004) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการพัฒนาด้านวิชาการต่อผลลัพธ์ของนักเรียน พบว่า องค์ประกอบสำคัญในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจาก 2 ปัจจัย คือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งเสริมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์ในการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มี 5 รูปแบบ ได้แก่ การจัดหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาวิชาการภายในกลุ่มครู การประเมินผลและการให้คำแนะนำ การใช้ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตรที่เข้มข้น ผลการวิจัยเสนอให้มีการศึกษาภูมิหลังของนักเรียน 13 ด้าน โดยศึกษาวิธีการผสมผสานความหลากหลายของนักเรียนให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่ 1) วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน 2) เครือข่ายโรงเรียน 3) การให้บริการวิชาการ 4) ครู 5) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน 6) การปฐมนิเทศ 7) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาการ 8) การให้บริการทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก 9) การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม และ 10) การบริการสอนและให้คำปรึกษา และอีก 3 ด้านเป็นการศึกษานโยบาย การปฏิบัติงาน และการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของโรงเรียน

Nkechi (2016) ได้ศึกษาบทบาทของการแนะแนวและการให้คำปรึกษาในการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู และครูสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นครูที่ปรึกษาควรสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในอนาคต

Sibley et. al. (2017) ได้ศึกษาผลกระทบของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ผลการวิจัยพบว่า การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลของครูผู้สอนโดยทางตรงมาจากความเชื่อและความสามารถในการรับรู้ของครูผู้สอน และการให้ความช่วยเหลืออย่างแท้จริงส่วนทางอ้อมมาจากทัศนคติของครูผู้สอน โดยครูที่มีประสบการณ์มากสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Lei, Cui & Chiu (2018) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวก (Positive academic emotions-PAEs) และอารมณ์ด้านลบทางวิชาการ (Negative academic emotions-NAEs) และสำรวจลักษณะของนักเรียนกับความสัมพันธ์ทางอารมณ์ทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 65 แห่ง จำนวนนักเรียน 58,368 คน ผลการวิจัยพบว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับอารมณ์ทางวิชาการของนักเรียน โดยวัฒนธรรม อายุ เพื่อนของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านบวกของนักเรียนยุโรปและอเมริกา มีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียตะวันออก และความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูกับอารมณ์ทางวิชาการด้านลบของนักเรียนเอเชียตะวันออกมีความแข็งแกร่งกว่านักเรียนเอเชียยุโรปและอเมริกา

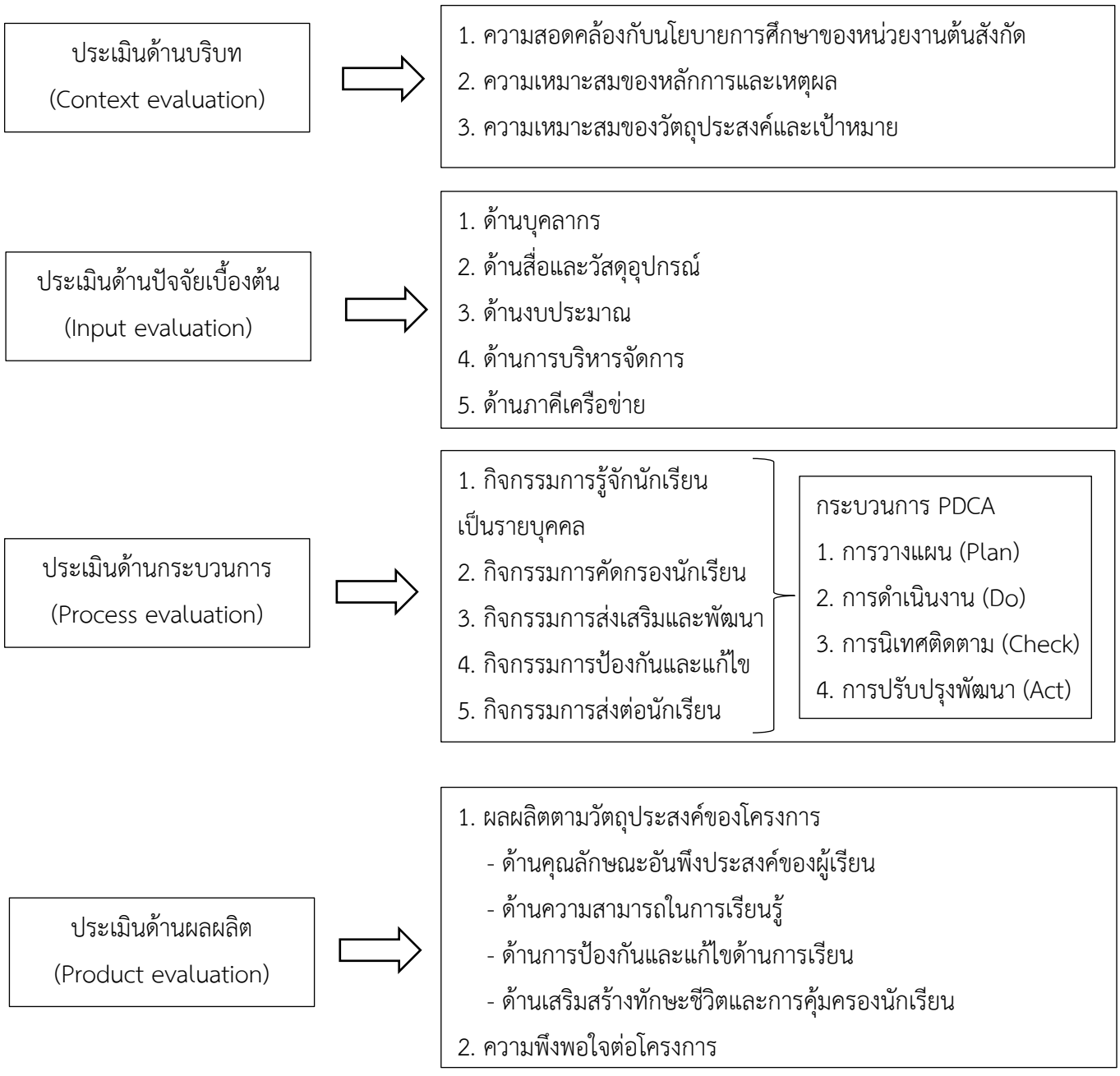
McDonal, Holttum & Drey (2019) ได้สำรวจการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์และสุขภาพจิตใจของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบครูและนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษากับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงต่อปัญหาด้านสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 45 คน และครู 10 คนใน โรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของครูส่งผลต่อพฤติกรรมโดยรวม ความเครียด พฤติกรรมทางสังคม การแสดงออกเกินขอบเขต และการรับรู้ปัญหาในชีวิตของนักเรียนในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความทุกข์ใจทางอารมณ์และปัญหาสถานภาพของครูส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อารมณ์ และสุขภาพจิตใจของนักเรียนเพียงเล็กน้อย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบรูปแบบวิธีการประเมินโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการต่อไป

**กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ**

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ ทำให้ทราบจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน การตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการ ปรับเปลี่ยน ระงับ ขยายผล หรือยกเลิกโครงการสำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกการประเมินโดยการจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model (Context-Input-Process -Product evaluation) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (System approach) มีระบบแบบแผนอย่างชัดเจน

และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง โดยมีวิธีการดำเนินการประเมินดังนี้ 1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation) และปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร (Input evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการและโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ 2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน และตรวจสอบการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที และ 3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลิตผล (Product evaluation) ที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือปรับปรุงขยาย หรือล้มเลิกโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล มีกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ ดังนี้




**ภาพที่ 5** กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ

# บทที่ 3
# วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. กรอบการประเมินโครงการ
2. การประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
3. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
4. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
5. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**กรอบการประเมินโครงการ**

ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการฯ | ประเมินความสอดคล้องในประเด็น<br>1. นโยบายการศึกษา<br>2. หลักการและเหตุผล<br>3. วัตถุประสงค์ของโครงการ<br>4. เป้าหมายของโครงการ | 1. รองผู้อำนวยการโรงเรียน<br>2. ครู<br>3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>รวม 114 คน | แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการฯ | ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป |
| 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ | ประเมินความเหมาะสมในประเด็น<br>1. ด้านบุคลากร<br>2. ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์<br>3. ด้านงบประมาณ<br>4. ด้านการบริหารจัดการ<br>5. ด้านภาคีเครือข่าย | 1. รองผู้อำนวยการโรงเรียน<br>2. ครู<br>3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>รวม 114 คน | แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการฯ | ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป |

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ | ประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>2. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน<br>3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา<br>4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข<br>5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน | 1. รองผู้อำนวยการโรงเรียน<br>2. ครู<br>รวม 100 คน | แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการฯ | ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป |

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล | การวิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการฯ | 1. ประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ<br>- ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน<br>- ด้านความสามารถในการเรียนรู้<br>- ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน<br>- ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | ครู จำนวน 96 คน | แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป |

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| | | รายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น | แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ | - มีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ถือว่าผ่านเกณฑ์<br>- มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 90 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ |

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | - คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของปีที่ผ่านมาถือว่าผ่านเกณฑ์<br>- มีผลการพัฒนาความสามารถเพิ่มขึ้นทุกด้าน ถือว่าผ่านเกณฑ์<br>- มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ถือว่าผ่านเกณฑ์ |

ตารางที่ 14 กรอบการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2. ด้านความพึงพอใจต่อโครงการ | 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>2. นักเรียน<br>3. ผู้ปกครองนักเรียน<br>รวมจำนวน 658 คน | แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการฯ | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป |

**การประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**วิธีดำเนินงาน**

ผู้ประเมินมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านบริบทของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. ขั้นออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตของข้อคำถาม รูปแบบของแบบสอบถาม และเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. ขั้นพัฒนา

3.1 นำแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล การวิจัยทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวิจัยการศึกษา และการวัดผลประเมินผล

2) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา การบริหารการศึกษา และการวัดและประเมินผล

3) ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4) ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารการศึกษา

5) ดร.ศักดาเดช ทาซ้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC)

3.2 ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ทุกรายการถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่มีการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งมีบริบทที่ตั้ง สภาพแวดล้อมชุมชน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนนักเรียน และขนาดของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น พบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.93 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

4. ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

นำแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการไปใช้กับรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 114 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล

จากกลุ่มประชากร จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ได้แก่

5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามด้านบริบทโครงการให้แก่รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนนครขอนแก่น รวมจำนวน 114 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์และประมวลผลแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

และทำการสรุปผลการประเมิน โดยแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\mu = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{N}}$

เมื่อ $\sigma$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

$\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยประชากร

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

2. สถิติใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ดังนี้

สูตร IOC = $\frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณา

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้ค่า t-test (Edwards, 1957) ดังนี้

สูตร t = $\frac{\overline{\sigma}_1 - \overline{\sigma}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ

$\overline{\sigma}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$\overline{\sigma}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$s_1^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$s_2^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$n_1$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_2$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach’s Alpha Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ดังนี้

สูตร $\alpha$ = $\left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$k$ แทน เป็นจำนวนข้อแบบสอบถาม

$S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ

$\sum S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ

**การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**วิธีดำเนินงาน**

ผู้ประเมินมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. ขั้นออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตของข้อคำถาม รูปแบบของแบบสอบถามและเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. ขั้นพัฒนา

3.1 นำแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล การวิจัยทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวิจัยการศึกษาและการวัดผลประเมินผล

2) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา การบริหารการศึกษา และการวัดและประเมินผล

3) ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4) ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารการศึกษา

5) ดร.ศักดาเดช ทาซ้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC)

3.2 ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่มีการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งมีบริบทที่ตั้ง สภาพแวดล้อมชุมชน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนนักเรียน และขนาดของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดย พบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.58-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

4. ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

นำแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการไปใช้กับรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 114 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ครอบคลุมประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย จำนวน 22 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ได้แก่

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ให้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนนครขอนแก่น รวมจำนวน 114 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์และประมวลผลแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

และทำการสรุปผลการประเมิน โดยแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\mu = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{N}}$

เมื่อ $\sigma$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

$\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยประชากร

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

2. สถิติใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ดังนี้

สูตร IOC = $\frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณา

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้ค่า t-test (Edwards, 1957) ดังนี้

สูตร t = $\frac{\overline{\sigma}_1 - \overline{\sigma}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ

$\overline{\sigma}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$\overline{\sigma}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$s_1^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$s_2^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$n_1$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_2$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ดังนี้

สูตร $\alpha = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$k$ แทน เป็นจำนวนข้อแบบสอบถาม

$S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ

$\sum S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ

**การประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**วิธีดำเนินงาน**

ผู้ประเมินมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. ขั้นออกแบบ

2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตของข้อคำถาม รูปแบบของแบบสอบถามและเกณฑ์การประเมิน

2.2 สร้างแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. ขั้นพัฒนา

3.1 นำแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล การวิจัยทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวิจัยการศึกษา และการวัดผลประเมินผล

2) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา การบริหารการศึกษา และการวัดและประเมินผล

3) ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4) ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารการศึกษา

5) ดร.ศักดาเดช ทาซ้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC)

3.2 ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการ ข้อคำถามในฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ ข้อคำถามในฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ ข้อคำถามในฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ ข้อคำถามในฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ และข้อคำถามในฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่มีการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งมีบริบทที่ตั้ง สภาพแวดล้อมชุมชน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนนักเรียน และขนาดของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น รวมจำนวน 30 คน

ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น พบว่า แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.77 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.90 แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.90 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.73-0.91 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.76 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 และแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.61-0.92 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

4. ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

นำแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการไปใช้กับรองผู้อำนวยการโรงเรียนและครู จำนวน 100 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 100 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร จำนวน 100 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน และครู จำนวน 96 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การประเมินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ ฉบับที่ 2 การประเมินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ ฉบับที่ 3 การประเมินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 4 การประเมินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา

นักเรียน จำนวน 20 ข้อ และฉบับที่ 5 การประเมินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ได้แก่

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการให้แก่รองผู้อำนวยการโรงเรียนและครู โรงเรียนนครขอนแก่น รวมจำนวน 100 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์และประมวลผลแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

และทำการสรุปผลการประเมิน โดยแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\mu = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{N}}$

เมื่อ $\sigma$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

$\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยประชากร

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

2. สถิติใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ดังนี้

สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณา

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้ค่า t-test (Edwards, 1957) ดังนี้

สูตร t = $\frac{\overline{\sigma}_1 - \overline{\sigma}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ

$\overline{\sigma}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$\overline{\sigma}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$s_1^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$s_2^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$n_1$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_2$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ดังนี้

สูตร $\alpha$ = $\left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$k$ แทน เป็นจำนวนข้อแบบสอบถาม

$S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ

$\sum S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ

**การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**วิธีดำเนินงาน**

ผู้ประเมินแบ่งการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ขั้นวิเคราะห์

1.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

1.1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.2 ขั้นออกแบบ

1.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตของข้อคำถาม รูปแบบของแบบสอบถามและเกณฑ์การประเมิน

1.2.2 สร้างแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

1.2.3 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่ครอบคลุมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 ขั้นพัฒนา

1.3.1 นำแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ และแบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดประเมินผลการวิจัยทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวิจัยการศึกษาและการวัดผลประเมินผล

2) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา การบริหารการศึกษาและการวัดและประเมินผล

3) ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4) ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารการศึกษา

5) ดร.ศักดาเดช ทาซ้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ

1.3.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

1.3.3 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการให้มีความชัดเจนและครบถ้วนจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่มีการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งมีบริบทที่ตั้ง สภาพแวดล้อม ชุมชน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนนักเรียน และขนาดของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ ครูโรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) พบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65-0.92 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

1.3.4 ปรับปรุงแก้ไขภาษาในข้อคำถามในแบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ

1.4 ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

1.4.1 นำแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการไปใช้กับครูโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 96 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.4.2 แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนไปเก็บจากรายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น และฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น ต่อไป

2. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ขั้นวิเคราะห์

2.1.1 ศึกษาเอกสารและทำความเข้าใจข้อมูลและบริบทโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

2.1.3 เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานการประชุมการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2.2 ขั้นออกแบบ

2.2.1 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตของข้อคำถาม รูปแบบของแบบสอบถามและเกณฑ์การประเมิน

2.2.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 3 ฉบับ

2.3 ขั้นพัฒนา

2.3.1 นำแบบสอบถามความพึงพอใจทั้ง 3 ฉบับที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญการวิจัยทางการศึกษา และการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การวิจัยการศึกษาและการวัดผลประเมินผล

2) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา การบริหารการศึกษาและการวัดและประเมินผล

3) ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4) ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนา และการบริหารการศึกษา

5) ดร.ศักดาเดช ทาช้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC)

2.3.2 ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า

1) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

2) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

3) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้

2.3.3 ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครบถ้วน จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่มีการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งมีบริบทที่ตั้ง สภาพแวดล้อม ชุมชน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนนักเรียน และขนาดของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และนักเรียน จำนวน 30 คน โรงเรียนชนบทศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการครั้งนี้ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์พบว่า

1) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

2) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.75-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3) ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64-0.89 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

2.4 ขั้นนำไปใช้และประเมินผล นำแบบสอบถามความพึงพอใจทั้ง 3 ฉบับ ไปใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน นักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 322 คน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 322 คน แล้วดำเนินเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรทั้งหมด จำนวน 4,216 คน ประกอบด้วย ครู จำนวน 96 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน นักเรียน จำนวน 2,053 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,053 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 754 คน แบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มตัวอย่างประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 96 คน

2. กลุ่มตัวอย่างประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และกลุ่มที่ 2 เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้แก่ นักเรียน จำนวน 322 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 และระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกำหนดแบ่งชั้นโดยใช้หลักของบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

| | |
|---|---|
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 393 คน | กลุ่มตัวอย่าง 61 คน |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 2 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 404 คน | กลุ่มตัวอย่าง 64 คน |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 417 คน | กลุ่มตัวอย่าง 65 คน |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 4 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 342 คน | กลุ่มตัวอย่าง 54 คน |

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 5 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 273 คน กลุ่มตัวอย่าง 43 คน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 6 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 224 คน กลุ่มตัวอย่าง 35 คน

และผู้ปกครอง จำนวน 322 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 และระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกำหนดแบ่งชั้นโดยใช้หลักของบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 1 จำนวนทั้งหมด 393 คน กลุ่มตัวอย่าง 61 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 2 จำนวนทั้งหมด 404 คน กลุ่มตัวอย่าง 64 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 จำนวนทั้งหมด 417 คน กลุ่มตัวอย่าง 65 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 4 จำนวนทั้งหมด 342 คน กลุ่มตัวอย่าง 54 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 5 จำนวนทั้งหมด 273 คน กลุ่มตัวอย่าง 43 คน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 6 จำนวนทั้งหมด 224 คน กลุ่มตัวอย่าง 35 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยเป็นการประเมินความคิดเห็นต่อผลผลิตตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการในประเด็นด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน จำนวน 27 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ได้แก่

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรองกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ข้อมูลจากรายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น และฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น

3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ซึ่งครอบคลุมในประเด็นด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน และกำหนดระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามความพึงพอใจโดยมีลักษณะการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

โดยแบ่งออกเป็น จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ

3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. แจกแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ ให้แก่ ครู จำนวน 96 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2564

2. เก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากรายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น และฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น โดยใช้แบบบันทึก

ข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565

3. แจกแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน นักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 322 คน ซึ่งมีการเก็บข้อมูลโดยแบ่งชั้นนักเรียนเป็นช่วงชั้นและกำหนดสัดส่วนแบบสอบถามตามจำนวนนักเรียนแต่ละห้อง และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 322 คน ซึ่งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งชั้นผู้ปกครองนักเรียนเป็นช่วงชั้นตามจำนวนนักเรียนและกำหนดสัดส่วนแบบสอบถามตามจำนวนผู้ปกครองนักเรียนในแต่ละห้อง รวมจำนวน 658 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2564

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบบันทึกทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์และประมวลผลแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

และทำการสรุปผลการประเมิน โดยแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

1. นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยมร้อยละ 90 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน กำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน 3 หมายถึง ระดับคุณภาพดีเยี่ยม

คะแนน 2 หมายถึง ระดับคุณภาพดี

คะแนน 1 หมายถึง ระดับคุณภาพผ่าน

คะแนน 0 หมายถึง ระดับคุณภาพไม่ผ่าน

3. นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของปีที่ผ่านมา ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. นักเรียนมีผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นทุกด้าน ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

ค่าเฉลี่ยของประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\mu = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีสูตร ดังนี้

สูตร $\overline{X}$ = $\frac{\sum x}{n}$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$ แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประชากร มีสูตร ดังนี้

สูตร $\sigma$ = $\sqrt{\frac{\sum(x-\mu)^2}{N}}$

เมื่อ $\sigma$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

$\mu$ แทน ค่าเฉลี่ยประชากร

$N$ แทน จำนวนคนทั้งหมด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กลุ่มตัวอย่าง มีสูตร ดังนี้

สูตร S.D. = $\sqrt{\frac{\sum x^2}{n} - \left[\frac{\sum x}{n}\right]^2}$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum x^2$ แทน ผลรวมยกกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

$n$ แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ร้อยละ มีสูตร ดังนี้

สูตร ร้อยละ = $\frac{X}{N}$

เมื่อ $X$ แทน จำนวนข้อมูลที่ได้มา

$N$ แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. สถิติใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ดังนี้

สูตร IOC = $\frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณา

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้ค่า t-test (Edwards, 1957) ดังนี้

สูตร t = $\frac{\overline{\sigma}_1 - \overline{\sigma}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ

$\overline{\sigma}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$\overline{\sigma}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$s_1^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ในข้อนั้น

$s_2^2$ แทน ความแปรปรวนของคำตอบกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ในข้อนั้น

$n_1$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_2$ แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach’s Alpha Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557ข) ดังนี้

สูตร $\alpha$ = $\left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$

เมื่อ $\alpha$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$k$ แทน เป็นจำนวนข้อแบบสอบถาม

$S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ

$\sum S_i^2$ แทน เป็นความแปรปรวนของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ

# บทที่ 4
# ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตอนที่ 5 สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

การประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการประเมินความสอดคล้องในประเด็นนโยบายการศึกษา หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายของโครงการ โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 114 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=114)

| รายการ | μ | σ | ระดับความสอดคล้อง | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.15 | 0.91 | มาก | ผ่าน |
| 2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | 4.72 | 0.57 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | 4.76 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน | 4.68 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 4.64 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | 4.43 | 0.89 | มาก | ผ่าน |
| 8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และทันเวลา | 4.30 | 0.96 | มาก | ผ่าน |
| 9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ | 4.58 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.26 | 0.90 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.76** | **มาก** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.50, $\sigma$= 0.76) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทุกรายการมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา ($\mu$= 4.76, $\sigma$= 0.61) รองลงมา คือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ($\mu$= 4.72, $\sigma$= 0.57) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน $\mu$ = 4.15, $\sigma$= 0.91)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรมีการขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการให้มีความรอบด้านยิ่งขึ้น โดยเพิ่มเติมการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงาน และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

**ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการประเมินความเหมาะสมในประเด็นด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 114 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม (N=114)

| รายการ | μ | σ | ระดับความเหมาะสม | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| ด้านบุคลากร | 4.43 | 0.82 | มาก | ผ่าน |
| ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ | 4.51 | 0.77 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านงบประมาณ | 4.51 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านการบริหารจัดการ | 4.52 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านภาคีเครือข่าย | 4.56 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.51** | **0.76** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.76) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ มีโดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านภาคีเครือข่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.56, $\sigma$= 0.74) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.52, $\sigma$= 0.76) ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu$ = 4.51, $\sigma$= 0.74) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.77) และด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.43, $\sigma$= 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น (N=114)

| รายการ | μ | σ | ระดับความเหมาะสม | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านบุคลากร** | | | | |
| 1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.59 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น (N=114) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความเหมาะสม | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย | 4.54 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.47 | 0.84 | มาก | ผ่าน |
| 4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.42 | 0.85 | มาก | ผ่าน |
| 5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.15 | 0.91 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.43** | **0.82** | **มาก** | **ผ่าน** |
| **ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้** | | | | |
| 6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย | 4.74 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม | 4.39 | 0.68 | มาก | ผ่าน |
| 8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม | 4.57 | 0.77 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี | 4.47 | 0.86 | มาก | ผ่าน |
| 10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | 4.38 | 0.91 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.51** | **0.77** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น (N=114) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความเหมาะสม | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านงบประมาณ** | | | | |
| 11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม | 4.88 | 0.44 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น | 4.56 | 0.77 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ | 4.38 | 0.81 | มาก | ผ่าน |
| 14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจนโปร่งใส่ สามารถตรวจสอบได้ | 4.21 | 0.94 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.51** | **0.74** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | |
| 15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม | 4.62 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ | 4.50 | 0.74 | มาก | ผ่าน |
| 17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม | 4.58 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม | 4.38 | 0.89 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.52** | **0.76** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น (N=114) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความเหมาะสม | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านภาคีเครือข่าย** | | | | |
| 19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.54 | 0.79 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.64 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.56 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.50 | 0.77 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.56** | **0.74** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.51** | **0.76** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.76) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.43, $\sigma$= 0.82) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.59, $\sigma$= 0.72) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือมีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.15, $\sigma$= 0.91)

ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.77) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้

ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.74, $\sigma$= 0.62) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.38, $\sigma$= 0.91)

ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.74) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.88, $\sigma$= 0.44) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส่ สามารถตรวจสอบได้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.21, $\sigma$= 0.94)

ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.52, $\sigma$= 0.76) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.62, $\sigma$= 0.69) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.38, $\sigma$= 0.89)

ด้านภาคีเครือข่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.56, $\sigma$= 0.74) โดยประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.64, $\mu$ = 0.66) และประเด็นประเมินที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.50, $\mu$ = 0.77)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะด้านบุคลากรควรประเมินความเพียงพอของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวางแผน และความหลากหลายของแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนโครงการ ควรประเมินความชัดเจนของเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม ความเหมาะสมของกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ควรประเมินการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการดำเนินโครงการ

**ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไข และด้านการส่งต่อนักเรียน โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวมจำนวน 100 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม (N=100)

| รายการ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.50 | 0.76 | มาก | ผ่าน |
| กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน | 4.54 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา | 4.63 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข | 4.58 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน | 4.43 | 0.80 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.53** | **0.73** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.53, $\sigma$= 0.73) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.63, $\sigma$= 0.67) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.58, $\sigma$= 0.72) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.54, $\sigma$= 0.73) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.50, $\sigma$= 0.76) และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.43, $\sigma$= 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (N=100)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.39 | 0.84 | มาก | ผ่าน |
| 2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | 4.49 | 0.83 | มาก | ผ่าน |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.56 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **การดำเนินงาน (Do)** | | | | |
| 4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม | 4.61 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | 4.49 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| 6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน | 4.51 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน | 4.65 | 0.57 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน | 4.48 | 0.78 | มาก | ผ่าน |
| 9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน | 4.47 | 0.80 | มาก | ผ่าน |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | | | | |
| 10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด | 4.39 | 0.81 | มาก | ผ่าน |
| 11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.59 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. ประชุมเพื่อวิพากย์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป | 4.56 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 19 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | |
| 13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.49 | 0.77 | มาก | ผ่าน |
| 14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.32 | 0.88 | มาก | ผ่าน |
| 15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน | 4.52 | 0.80 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | 4.52 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.76** | **มาก** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$ = 4.50, $\sigma$= 0.76) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการ ด้านสังคมของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.65, $\sigma$= 0.57) รองลงมา คือ บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.59, $\sigma$= 0.66) ส่วนประเมินด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.32, $\sigma$= 0.88)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรเน้นการประเมินความหลากหลายและความเหมาะสมของวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน รวมถึงความครอบคลุม ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้ นอกจากนี้ ควรประเมินการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล การปรับปรุงการเรียนการสอน และการรักษาความลับของข้อมูล ตลอดจนการให้ข้อมูลย้อนกลับและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครอง

ตารางที่ 20 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (N=100)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน | 4.55 | 0.78 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน | 4.65 | 0.68 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน | 4.50 | 0.74 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | |
| 4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม | 4.45 | 0.80 | มาก | ผ่าน |
| 5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | 4.72 | 0.57 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียนและสังคม | 4.61 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษในระดับห้องเรียนและระดับชั้น | 4.45 | 0.83 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | |
| 8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด | 4.48 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| 9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน | 4.61 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 20 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | |
| 10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน | 4.70 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 11. จัดทำสารสนเทศการคัดครองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.50 | 0.81 | มาก | ผ่าน |
| 12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน | 4.48 | 0.67 | มาก | ผ่าน |
| 13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม ต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | 4.53 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.54** | **0.73** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.54, $\sigma$= 0.73) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ($\mu$= 4.72, $\sigma$= 0.57) รองลงมา คือ สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน ($\mu$ = 4.70, $\sigma$= 0.61) ส่วนประเมินด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.45, $\sigma$= 0.80) และคัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.45, $\sigma$= 0.83)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน ของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรเน้นการประเมินความชัดเจน ความครอบคลุม และความเหมาะสมของเกณฑ์และวิธีการคัดกรองนักเรียน รวมถึงความหลากหลายและความถูกต้องของข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ รวมทั้งการประเมินการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนในการคัดกรอง การประสานงานระหว่างครู การใช้เทคโนโลยี และการนำข้อมูลจากการคัดกรองไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 21 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (N=100)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.70 | 0.59 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.74 | 0.56 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | 4.54 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.52 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.55 | 0.71 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | 4.53 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | 4.63 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 4.50 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | | |
| 9.1 กิจกรรมโฮมรูม | 4.70 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | 4.66 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต YC วัยใส | 4.62 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 21 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 9.4 กิจกรรม YC ส่งเสริมสุขภาพ | 4.60 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.5 กิจกรรมอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC วิถีใหม่ | 4.78 | 0.54 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.6 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | 4.54 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.7 กิจกรรมแกนนำ YC ส่งเสริมประชาธิปไตย | 4.54 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | | | | |
| 10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | 4.62 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10.2 กิจกรรม YC เพื่อนที่ปรึกษาปัญหาการเรียน | 4.62 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | 4.59 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | 4.72 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | 4.61 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล | 4.66 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | 4.61 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | 4.53 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | 4.63 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ | 4.60 | 0.68 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | 4.62 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 21 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | 4.79 | 0.52 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | 4.65 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | 4.69 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.63** | **0.67** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.63, $\sigma$= 0.67) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.79, $\sigma$= 0.52) รองลงมา คือ กิจกรรมอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC วิถีใหม่ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.78, $\sigma$= 0.54) ส่วนประเมินด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\mu$= 4.50, $\sigma$= 0.50)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรเน้นการประเมินความหลากหลาย ความเหมาะสม และความน่าสนใจของกิจกรรมที่จัด การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองในการจัดกิจกรรม รวมถึงประเมินการใช้สื่อและเทคโนโลยี ความเหมาะสมของสถานที่และเวลา การประเมินผลและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรม ความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนกิจกรรม และความเหมาะสมของวิทยากรหรือผู้ดำเนินกิจกรรม ตลอดจนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ การสร้างแรงจูงใจ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองและแสดงออก มีการใช้ระบบออนไลน์เข้ามาในกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงานและประหยัดเวลามากขึ้น

ตารางที่ 22 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (N=100)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.57 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.65 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | 4.50 | 0.78 | มาก | ผ่าน |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.52 | 0.79 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียนและภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.59 | 0.80 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | 4.59 | 0.71 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | 4.60 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.73 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | | | | |
| 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | 4.50 | 0.79 | มาก | ผ่าน |
| 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | 4.60 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9.3 การให้ทุนการศึกษา | 4.57 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 22 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | |
| 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | 4.50 | 0.78 | มาก | ผ่าน |
| 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | 4.40 | 0.84 | มาก | ผ่าน |
| 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | 4.40 | 0.81 | มาก | ผ่าน |
| 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | 4.46 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | 4.50 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | 4.72 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | 4.68 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล | 4.69 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | 4.50 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | 4.61 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | 4.64 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ | 4.57 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | 4.64 | 0.71 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | 4.57 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 22 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | 4.56 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | 4.60 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.58** | **0.72** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ= 4.58, σ= 0.72) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ= 4.73, σ= 0.61) รองลงมา คือ กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ= 4.72, σ= 0.67) ส่วนประเมินด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (μ= 4.40, σ= 0.84) และกิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (μ= 4.40, σ= 0.81)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรเน้นการประเมินความครอบคลุมและความเหมาะสมของวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมถึงความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนในการให้ความช่วยเหลือ การประสานงานระหว่างครูและหน่วยงานภายนอก การใช้ข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การติดตามและประเมินผล และการนำผลการติดตามและประเมินผลไปปรับปรุงวิธีการให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการประเมินการให้ข้อมูลย้อนกลับ การสร้างความเข้าใจและความตระหนัก การสร้างทักษะชีวิต การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพูดคุย การส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์ การพัฒนาตนเองอย่างรอบด้านและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

ตารางที่ 23 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน (N=100)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล | 4.37 | 0.87 | มาก | ผ่าน |
| 2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้นและแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | 4.56 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | 4.74 | 0.65 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | |
| 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน | | | | |
| 4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน | 4.67 | 0.68 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | 4.71 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม | 4.44 | 0.85 | มาก | ผ่าน |
| 4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ | 4.51 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน | 4.19 | 0.90 | มาก | ผ่าน |
| 4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ | 4.22 | 0.90 | มาก | ผ่าน |
| 4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ | 4.29 | 0.89 | มาก | ผ่าน |

ตารางที่ 23 ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน (N=100) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการปฏิบัติ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | | | | |
| 5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น | 4.19 | 0.88 | มาก | ผ่าน |
| 5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | 4.20 | 0.88 | มาก | ผ่าน |
| 5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก | 4.27 | 0.88 | มาก | ผ่าน |
| 5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | 4.54 | 0.78 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก | 4.54 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล | 4.37 | 0.84 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | |
| 6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน | 4.35 | 0.86 | มาก | ผ่าน |
| 7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก | 4.48 | 0.75 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | |
| 8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป | 4.56 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน | 4.33 | 0.87 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.43** | **0.80** | **มาก** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.43, $\sigma$= 0.80) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.74, $\sigma$= 0.65) รองลงมา คือ รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหาและปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.71, $\sigma$= 0.62) ส่วนประเมินด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.19, $\sigma$= 0.90) และศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.19, $\sigma$= 0.88) และประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.19, $\sigma$= 0.90)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกิจกรรมการส่งต่อนักเรียนของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรเน้นการประเมินความชัดเจนของเกณฑ์ในการส่งต่อ ความเหมาะสมของช่องทางในการส่งต่อ รวมทั้งการประเมินการประสานงานระหว่างครูและหน่วยงานภายนอก การติดตามและประเมินผลและการนำผลการติดตามและประเมินผลไปปรับปรุงกระบวนการส่งต่อ

**ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามสภาพจริงที่จากการดำเนินงานโครงการซึ่งประเมินจากครู จำนวน 96 คน การประเมินจากผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยประเมินจาก

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน และนักเรียน จำนวน 322 คนรวมทั้งสิ้น 658 คน ผลการประเมินมีดังนี้

**1. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม (N=96)

| รายการ | μ | σ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน | 4.72 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านความสามารถในการเรียนรู้ | 4.75 | 0.54 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | 4.68 | 0.64 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | 4.76 | 0.54 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.73** | **0.59** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (**μ**= 4.73, **σ**= 0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน (**μ**4.76, **σ**= 0.54) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการเรียนรู้ (**μ**= 4.75, **σ**= 0.54) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (**μ**= 4.72, **σ**= 0.63) และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน (**μ**= 4.68, **σ**= 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=96)

| รายการ | μ | σ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน** | | | | |
| 1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป | 4.52 | 0.79 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=96) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | 4.76 | 0.57 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น | 4.83 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น | 4.78 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม | 4.66 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว | 4.67 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและชุมชน | 4.72 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ | 4.77 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.72** | **0.63** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **ด้านความสามารถในการเรียนรู้** | | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด | 4.84 | 0.44 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา | 4.52 | 0.80 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | 4.88 | 0.40 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=96) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 13. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | 4.94 | 0.27 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 14. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | 4.72 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 15. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษย์สัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ | 4.60 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.75** | **0.54** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน** | | | | |
| 16. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน | 4.67 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 17. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง | 4.82 | 0.46 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 18. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | 4.47 | 0.81 | มาก | ผ่าน |
| 19. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | 4.68 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 20. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม | 4.70 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=96) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 21. โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน | 4.78 | 0.59 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.68** | **0.64** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน** | | | | |
| 22. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอน กิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต | 4.61 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 23. นักเรียนได้รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย | 4.74 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 24. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด | 4.86 | 0.44 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 25. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | 4.88 | 0.43 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 26. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ | 4.94 | 0.31 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 27. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย | 4.52 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.76** | **0.54** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.73** | **0.59** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ= 4.73,

$\sigma$= 0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านผลผลิตแต่ละด้าน พบว่า

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.72, $\sigma$= 0.63) โดยประเด็นการประเมินที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.83, $\sigma$= 0.51) รองลงมา คือ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.81, $\sigma$= 0.56) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu$ = 4.52, $\sigma$= 0.79)

ด้านความสามารถในการเรียนรู้ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.75, $\sigma$= 0.54) โดยประเด็นการประเมินที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.94, $\sigma$= 0.27) รองลงมา คือ นักเรียนมีสมรรถนะนักเรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.88, $\sigma$= 0.40) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.52, $\sigma$= 0.80)

ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.68, $\sigma$= 0.64) โดยประเด็นการประเมินที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu$ = 4.82, $\sigma$= 0.46) รองลงมา คือ โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.78, $\sigma$= 0.59) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือ จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.47, $\sigma$= 0.51)

ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.76, $\sigma$= 0.54) โดยประเด็นการประเมินที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.94, $\sigma$= 0.31) รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.88, $\sigma$= 0.43) ส่วนประเด็นการประเมินด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด

คือ นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.52, $\sigma$= 0.70)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านผลผลิตระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมผลกระทบของโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น ผลกระทบต่อการพัฒนาโรงเรียน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันทางจิตใจ การเป็นพลเมืองที่ดี การลดปัญหาในโรงเรียน และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน

ตารางที่ 26 สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | คะแนนเฉลี่ย | | ผลต่าง | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | | |
| ภาษาไทย | 63.08 | 73.36 | 10.28 | ผ่าน |
| คณิตศาสตร์ | 40.31 | 51.00 | 10.69 | ผ่าน |
| วิทยาศาสตร์ | 55.95 | 66.35 | 10.40 | ผ่าน |
| สังคมศึกษาฯ | 69.99 | 80.14 | 10.15 | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **54.94** | **65.39** | **10.46** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระหลัก ในปีการศึกษาที่ 2563 มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 54.94 และปีการศึกษาที่ 2564 มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 65.39 โดยนักเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระหลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ และภาษาต่างประเทศ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 สรุปการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | จำนวนนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม | ร้อยละ | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | จำนวนนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม | ร้อยละ |
| 1. รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ | 2002 | 1855 | 92.66 | 2053 | 1887 | 91.91 |
| 2. ซื่อสัตย์สุจริต | 2002 | 1860 | 92.91 | 2053 | 1925 | 93.77 |
| 3. มีวินัย | 2002 | 1858 | 92.81 | 2053 | 1929 | 93.86 |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 2002 | 1864 | 93.11 | 2053 | 1924 | 93.72 |
| 5. อยู่อย่างพอเพียง | 2002 | 1854 | 92.61 | 2053 | 1895 | 92.30 |
| 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | 2002 | 1861 | 92.96 | 2053 | 1925 | 93.77 |
| 7. รักความเป็นไทย | 2002 | 1859 | 92.86 | 2053 | 1889 | 92.01 |
| 8. มีจิตสาธารณะ | 2002 | 1860 | 92.91 | 2053 | 1923 | 93.67 |
| **ร้อยละของนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม** | | **92.85** | | | **93.13** | |
| | | **92.99** | | | | |

จากตารางที่ 27 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับดี–ดีเยี่ยมทุกข้อ โดยในปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 92.85 ในปีการศึกษา 2564 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 93.13 โดยนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม เฉลี่ยร้อยละ 92.99 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 28 สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 – 2564

| รายวิชา | คะแนนเฉลี่ย | | ผลต่าง |
|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | |
| คณิตศาสตร์ | 21.20 | 20.95 | -0.25 |
| ภาษาไทย | 40.62 | 46.48 | 5.86 |
| สังคมฯ | 33.65 | 36.17 | 2.52 |
| วิทยาศาสตร์ | 27.52 | 28.10 | 0.58 |
| ภาษาต่างประเทศ | 24.92 | 23.68 | -1.24 |
| **ทุกกลุ่มสาระ** | **29.58** | **31.08** | **1.50** |
| **ผลการทดสอบเทียบกับปีที่ผ่านมา (2563) เพิ่มขึ้น เฉลี่ยร้อยละ** | | | **5.07** |

จากตารางที่ 28 พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ค่าเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระหลัก ได้แก่ รายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.62 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.48 รายวิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.20 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 20.95 รายวิชาวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.52 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 28.10 รายวิชาสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.65 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.17 รายวิชาภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.92 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.68 โดยค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบเพิ่มขึ้นเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 5.07 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 29 สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 - 2564

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | คะแนนเฉลี่ย | | ผลต่าง |
|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | |
| มีความสามารถด้านศิลปะ | 88.45 | 95.83 | 7.38 |
| มีความสามารถด้านภาษา | 88.67 | 92.75 | 4.08 |
| มีความสามารถด้านดนตรี | 88.93 | 96.92 | 7.99 |
| มีความสามารถด้านกีฬา | 90.31 | 96.28 | 5.97 |
| มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ | 90.29 | 95.61 | 5.32 |

ตารางที่ 29 สรุปผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563 – 2564 (ต่อ)

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | คะแนนเฉลี่ย | | ผลต่าง |
|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | |
| มีความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ | 88.01 | 95.47 | 7.46 |
| มีความสามารถด้านเข้าใจตนเอง | 89.73 | 94.30 | 4.57 |
| มีความสามารถด้านรอบรู้ธรรมชาติ | 89.02 | 93.40 | 4.38 |
| **เฉลี่ยร้อยละ** | **88.97** | **95.26** | **6.29** |

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยรวมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.29 โดยในปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.97 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.26 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 30 สรุปผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564

| ประเด็นการพัฒนา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา |
| **1. ด้านการเรียน** | | | | | | |
| 1.1 กลุ่มปกติ | 1,875 | 1,875 | 93.7 | 1,963 | 1,963 | 95.6 |
| 1.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 127 | 127 | 6.3 | 90 | 90 | 4.4 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **2. ด้านสุขภาพ** | | | | | | |
| 2.1 กลุ่มปกติ | 1,994 | 1,994 | 99.6 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 2.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 8 | 8 | 0.4 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **3. ด้านเศรษฐกิจ** | | | | | | |
| 3.1 กลุ่มปกติ | 1,967 | 1,967 | 98.3 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 3.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 35 | 35 | 1.7 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |

ตารางที่ 30 สรุปผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564 (ต่อ)

| ประเด็นการพัฒนา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา |
| **4. ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย** | | | | | | |
| 4.1 กลุ่มปกติ | 1,992 | 1,992 | 99.5 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 4.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 10 | 10 | 0.5 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **5. ด้านพฤติกรรมการใช้สารเสพติด** | | | | | | |
| 5.1 กลุ่มปกติ | 1,999 | 1,999 | 99.9 | 2,047 | 2,047 | 99.51 |
| 5.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 3 | 3 | 0.1 | 6 | 6 | 0.49 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **รวมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา** | **183** | | **100** | **126** | | **100** |
| **ร้อยละของการพัฒนา** | | **100** | | | **100** | |

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหามีจำนวน 183 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 และปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงเหลือ 126 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 2 ปีการศึกษา พบว่านักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาทั้งหมด 309 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ รวมทั้งพบว่าจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลง

**2. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

ตารางที่ 31 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม (N=658)

| รายการ | N | $\mu/\bar{X}$ | $\sigma$/S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|---|
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 14 | 4.58 | 0.58 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ผู้ปกครองนักเรียน | 322 | 4.63 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| นักเรียน | 322 | 4.61 | 0.71 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **658** | **4.60** | **0.69** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.69) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่ม พบว่า ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.70) นักเรียน ($\bar{X}$ = 4.61,S.D. = 0.71) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu$ = 4.58, $\sigma$ = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=14)

| รายการ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.43 | 0.94 | มาก | ผ่าน |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | 4.71 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=14) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ | ผลการผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.86 | 0.53 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | 4.21 | 0.89 | มาก | ผ่าน |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.29 | 0.91 | มาก | ผ่าน |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.21 | 0.89 | มาก | ผ่าน |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.57 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=14) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.93 | 0.27 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.93 | 1.00 | มาก | ผ่าน |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | 4.29 | 0.83 | มาก | ผ่าน |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.57 | 0.65 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | 4.86 | 0.53 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | 4.64 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | 4.57 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=14) (ต่อ)

| รายการ | μ | σ | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | 4.86 | 0.36 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | 4.36 | 0.74 | มาก | ผ่าน |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | 4.57 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | 4.64 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | 4.71 | 0.61 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | 4.64 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่าง ๆ | 4.57 | 0.65 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.58** | **0.68** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$ = 4.58, $\sigma$= 0.68) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\mu$= 4.93, $\sigma$= 0.27) และประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.21, $\sigma$= 0.89) และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu$= 4.21, $\sigma$= 0.89)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรมีการขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการและการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ การให้ข้อมูลและรายงานความคืบหน้า การแสดงความคิดเห็น การนำความคิดเห็นไปปรับปรุงโครงการ การดำเนินงานของคณะทำงาน การบริหารจัดการโครงการ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตามและประเมินผล ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ประโยชน์ที่นักเรียน โรงเรียน และชุมชนได้รับ ความคุ้มค่า ความยั่งยืน และภาพรวมของโครงการ

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322)

| รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.45 | 0.80 | มาก | ผ่าน |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | 4.70 | 0.64 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.65 | 0.65 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | 4.72 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.64 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.60 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.60 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.63 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | |
| 9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น | 4.52 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน | 4.73 | 0.60 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.74 | 0.62 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | 4.57 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.56 | 0.77 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | 4.42 | 0.84 | มาก | ผ่าน |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | 4.58 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | 4.48 | 0.78 | มาก | ผ่าน |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | 4.63 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | 4.64 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | 4.46 | 0.82 | มาก | ผ่าน |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | 4.74 | 0.59 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | 4.73 | 0.60 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | 4.74 | 0.58 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | 4.55 | 0.78 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | 4.69 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่าย นำไปสู่ความร่วมมือด้านต่าง ๆ | 4.42 | 0.86 | มาก | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.61** | **0.71** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.71) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.74, S.D. = 0.62) อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.74, S.D. = 0.73) อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคันมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.74, S.D. = 0.59) และประเด็นประเมินที่มีระดับ

ความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.84) โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่าง ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.86)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของนักเรียน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นไปปรับปรุงโครงการ การดูแลเอาใจใส่นักเรียนของครู การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับครู การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะชีวิตของนักเรียน การคุ้มครองนักเรียน การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การดำเนินงานตามแผนงาน ความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน และภาพรวมของโครงการ

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322)

| รายการ | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.79 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | 4.72 | 0.63 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.66 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | 4.58 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.64 | 0.68 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.63 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.61 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.62 | 0.69 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความจำเป็นและเหมาะสม ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | 4.57 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อ ผู้ปกครองมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | 4.57 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.64 | 0.66 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | 4.67 | 0.65 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 4.66 | 0.68 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | 4.58 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | 4.57 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | 4.62 | 0.70 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | 4.67 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | 4.59 | 0.74 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | 4.61 | 0.75 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (N=322) (ต่อ)

| รายการ | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | 4.61 | 0.72 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | 4.49 | 0.80 | มาก | ผ่าน |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | 4.52 | 0.79 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | 4.58 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | 4.66 | 0.67 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่าง ๆ | 4.78 | 0.58 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **เฉลี่ย** | **4.63** | **0.70** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.70) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่าง ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.58) และประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.80)

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สรุปได้ดังนี้ ควรขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การประชาสัมพันธ์โครงการ การเปิดโอกาสผู้ปกครองได้ให้แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงโครงการ การดูแลเอาใจใส่นักเรียนของครู การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านและโรงเรียน การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะชีวิตของนักเรียน การคุ้มครองนักเรียน การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย การดำเนินงานตามแผน ความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน และภาพรวมของโครงการ

**ตอนที่ 5 สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

สรุปผลการประเมินของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการสรุปภาพรวมผลประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยด้านบริบทและด้านปัจจัยเบื้องต้น ประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 114 คน ด้านกระบวนการ ประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู จำนวน 100 คน และด้านผลผลิต ประเมินจากครู จำนวน 96 คน

ตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| รายการ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|---|
| ด้านบริบท (N=114) | 4.51 | 0.77 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านปัจจัยเบื้องต้น (N=114) | 4.51 | 0.76 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านกระบวนการ (N=100) | 4.54 | 0.73 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านผลผลิต (N=96) | 4.73 | 0.59 | มากที่สุด | ผ่าน |
| **ค่าเฉลี่ย** | **4.57** | **0.59** | **มากที่สุด** | **ผ่าน** |

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการประเมินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.57, $\sigma$= 0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$= 4.73, $\sigma$= 0.59) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ($\mu$= 4.54, $\sigma$= 0.73) ด้านบริบท ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.77) และด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\mu$= 4.51, $\sigma$= 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านบริบทของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา | สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข |
|---|---|---|
| โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น | ควรมีการขยายขอบเขตการประเมินให้ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการให้มีความรอบด้านยิ่งขึ้น | เพิ่มเติมการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงานและความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน |
| โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน สภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | - | - |
| โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและทันเวลา พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งเสริมทักษะชีวิตและตรงตามศักยภาพ และมีการพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | - | - |

ตารางที่ 37 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา | สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข |
|---|---|---|
| ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน มีประสบการณ์ในการดำเนินงาน มีการพัฒนาตนเองและให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะด้านบุคลากร | ประเมินความเพียงพอของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง |
| การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจนและเหมาะสม ผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะการสนับสนุนจากผู้บริหารและภาคีเครือข่าย | ประเมินการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ในการดำเนินโครงการ |
| ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ และทันสมัยงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอเหมาะสม และการเบิกจ่ายมีความคล่องตัว | ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยเฉพาะด้านเป้าหมายและกิจกรรม | ประเมินความชัดเจนของเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม ความเหมาะสมของกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมผ่านการการวางแผนโครงการ |

ตารางที่ 38 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านกระบวนการของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา | สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข |
|---|---|---|
| มีการวางแผนการดำเนินกิจกรรม การแต่งตั้งคณะทำงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ และการจัดเตรียมเครื่องมือ | ควรเน้นการประเมินความหลากหลาย ความเหมาะสม และความครอบคลุมของวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม | ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น |
| มีการดำเนินงานโดยการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย | ควรเน้นการประเมินความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ | ปรับปรุงและพัฒนาการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน |
| มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน การบันทึกข้อมูลและการสรุปผลการดำเนินงาน | ควรเน้นการประเมินการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การประสานงาน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ | ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม การประสานงานที่มีประสิทธิภาพ และการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา |
| มีการปรับปรุงพัฒนาโดยการประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา | ควรเน้นการใช้เทคโนโลยีและระบบออนไลน์ในการดำเนินงาน | นำเทคโนโลยีและระบบออนไลน์มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม |
| มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม | ควรเน้นการสร้างแรงจูงใจ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การส่งเสริมการพัฒนาตนเอง และการอยู่ร่วมกับผู้อื่น | สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น |

ตารางที่ 39 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา | สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข |
|---|---|---|
| นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการอยู่ในระดับดีขึ้นไป มีความกล้าคิดกล้าแสดงออก มีพัฒนาการตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีจิตอาสา ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ | ควรให้ความสำคัญกับการประเมินและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการในทุกด้านอย่างสมบูรณ์ | ควรมีการวางแผนและดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้มีความหลากหลายและน่าสนใจยิ่งขึ้น |
| นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา มีสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น | ควรส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ในหลากหลายด้านอย่างต่อเนื่อง | ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน |
| นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นและจบการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด นักเรียนที่มีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา ไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน | ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง | ควรมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการเรียนของผู้เรียน |

ตารางที่ 39 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น **(ต่อ)**

| จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา | สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข |
|---|---|---|
| นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตผ่านการเรียนการสอน กิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย ปัญหาทางเพศ และสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย | ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน | ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน |

# บทที่ 5
# บทสรุป

การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

## สรุปผลการประเมินโครงการ

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านบริบทของโครงการ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากกลุ่มประชากร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 114 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 96 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากกลุ่มประชากร

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 100 คน ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน และครู จำนวน 96 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากกลุ่มประชากร

4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อนที่ปรึกษา คือ ครู จำนวน 96 คน ซึ่งส่วนนี้กลุ่มตัวอย่างได้มาจากกลุ่มประชากร และส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อนที่ปรึกษา แบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ซึ่งได้มาจากกลุ่มประชากร กลุ่มที่ 2 นักเรียน จำนวน 322 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ร้อยละ 5 และระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 กำหนดแบ่งชั้นโดยใช้หลักของบัญญัติไตรยางค์ และกำหนดสัดส่วนแบบสอบถามตามจำนวนนักเรียนแต่ละห้อง

**รูปแบบการประเมินโครงการ**

การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam, Gullickson & Wingate, 2002; Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 11 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านบริบท เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามด้านกระบวนการ จำนวน 5 ฉบับ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.90 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.97 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.97 แบบสอบถามด้านผลผลิต เท่ากับ 0.98 แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.99 และฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.98

**การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ**

วิเคราะห์การประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

**สรุปผลการประเมินโครงการ**

ผลการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.57, $\sigma$=0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านผลผลิต ($\mu$=4.73, $\sigma$=0.59) ด้านกระบวนการ ($\mu$ =4.54, $\sigma$=0.73) ด้านบริบท ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.67) และด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.77) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.67) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.51, $\sigma$=0.77) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.54, $\sigma$=0.73) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียนมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu$=4.73, $\sigma$=0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนพบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของโรงเรียนนครขอนแก่น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 54.94 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.39 ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งคิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ จำนวนนักเรียนได้รับการผลประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่าในระดับดี-ดีเยี่ยมสูงขึ้น โดยปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.85 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 93.13 ในปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของสองปีการศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 92.99 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม

ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 29.58 ในปีการศึกษา 2563 เป็นร้อยละ 31.08 ในปีการศึกษา 2564 คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.50 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 5.07 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ผลการประเมินการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน มีการเพิ่มขึ้นในทุกด้าน โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 88.97 ในปีการศึกษา 2563 เป็นร้อยละ 95.26 ในปีการศึกษา 2564 คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.29 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และมีการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา 183 คน สามารถแก้ปัญหาได้ 183 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาจำนวน 126 คน สามารถแก้ไขปัญหาได้ครบทั้ง 126 คน คิดเป็นร้อยละ 100

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.60, S.D.=0.69) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ นักเรียน ($\overline{X}$=4.61, S.D.=0.71) ผู้ปกครองนักเรียน ($\overline{X}$=4.63, S.D.=0.70) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\mu$=4.58, $\sigma$=0.58) ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ได้มีการนำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น โดยมีการศึกษาแนวการดำเนินโครงการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นเพิ่มเติม และบูรณาการแนวทางกับแนวปฏิบัติของโรงเรียนเพื่อออกแบบและพัฒนาวิธีการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดเวทีให้คำปรึกษาและรับฟังความคิดเห็นแนวทางการดำเนินนงานระบบช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถศึกษาองค์ความรู้ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลทรัพยากรระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน มีการพัฒนาระบบการดำเนินโครงการโดยการออกแบบกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนผ่านการดำเนินงานโดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ดำเนินงาน-นิเทศติดตาม-ปรับปรุงพัฒนา ส่งผลให้การดำเนินโครงการมีการประเมินผลเพื่อทบทวนการดำเนินงานและการสรุปผลการดำเนินงานนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

**อภิปรายผล**

จากสรุปการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะโรงเรียนนครขอนแก่นได้นำนโยบายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาปฏิบัติ โดยได้กำหนดนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างปลอดภัย และจัดทำมาตรฐานการจัดดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และในการพัฒนาโครงการนั้นโรงเรียนได้ใช้กระบวนการวงจรบริหารงานคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนคือ Plan-Do-Check-Act หรือ PDCA เข้ามาบริหารจัดการโดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว นักเรียนกลุ่มมีปัญหาได้รับการปกป้องคุ้มครองและดูแลอย่างทั่วถึง ทันเวลาและถูกวิธี นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับดีเด่น ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และได้นำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในด้านต่าง ๆ เพื่อนำกำหนดแนวทางการพัฒนาและกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของผู้บริหารในการปรับปรุง กำหนดทิศทางการประเมิน เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายการตัดสินใจในการบริหารของระบบ (สำราญ มีแจ้ง, 2558)

การประเมินด้านบริบทของโครงการเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงาน สอดคล้องกับผลการประเมินของลภัสรดา เกตุสกุล (2565) ที่ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช “ณ นครอุทิศ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการประเมินพบว่า การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับสฤษดิ์ วิวาสุขุ (2564) ได้ประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูได้จัดเตรียมความพร้อมด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ อย่างความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวได้มีการสำรวจความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านภาคีเครือข่าย ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ

โรงเรียนนครขอนแก่นได้จัดเตรียมความพร้อมโดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยทีมนำ ทีมประสานงาน และทีมทำ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงาน สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ เป็นต้น เพื่อร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547)

ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่เป็นการประเมินความเหมาะสมด้านความสามารถของหน่วยงาน และการได้รับการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินงานไปได้ เช่น เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ (สำราญ มีแจ้ง, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ นิวัฒน์ เรือนอินทร์ (2563) ที่ได้ประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันคะยอม ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการปฏิบัติในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ คือ มีแผนการติดตามกำกับประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของการจัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียน ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเหมาะสมในการดำเนินการส่งเสริมศักยภาพ และความเหมาะสมในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยได้ดำเนินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมากตามลำดับ

ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และมีกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) โดยมีนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ที่เป็นเพื่อนที่มีความใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด และมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในลำดับรองลงมา ทั้งสองส่วนเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนนครขอนแก่นให้ความสำคัญของการรู้จักนักเรียน โดยมีคณะผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ประชุมและวางแผนร่วมกันเพื่อการดำเนินการเยี่ยมบ้าน ซึ่งในการเยี่ยมบ้านครูที่ปรึกษาใช้เครื่องมือในการสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียน มีนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) เป็นผู้ช่วยในการดำเนินงาน ซึ่งปีการศึกษา 2564 คณะครูได้ออกเยี่ยมบ้านและจัดทำรายงานสรุปการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการคัดกรองนักเรียน ได้มีการดำเนินการคัดกรองนักเรียนและจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา โดยให้ความช่วยเหลืออบรม ส่งเสริม เพื่อพัฒนาศักยภาพ ส่งเสริม ให้นักเรียนที่ทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น

ด้านส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนานักเรียนทุกกลุ่มขับเคลื่อนกิจกรรมโดยนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการให้กับนักเรียนกลุ่มปกติ จัดกิจกรรมโฮมรูม เพื่อให้ครูที่ปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนทุกกลุ่ม และจัดการประชุมผู้ปกครองเป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อประสานและขอความร่วมมือจากผู้ปกครองของนักเรียน ตลอดจนร่วมประชุมและวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยมีสมาคมผู้ปกครองที่แข็งแรง มีการติดตามและช่วยเหลือโรงเรียน รวมทั้งเชิญผู้ปกครองมาร่วมเปิดชั้นเรียน ร่วมสะท้อนผลการส่งเสริม พัฒนา และแก้ปัญหานักเรียนร่วมกันอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุลักษณา สุวคนธ์ (2558) ได้ศึกษากระบวนการเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อลดความรุนแรงในโรงเรียน พบว่า กระบวนการทำงานของนักเรียนเพื่อนช่วยเพื่อน แบ่งบทบาทการทำงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนระดับห้อง และกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน

ระดับโรงเรียน ในระดับห้องจะเน้นเรื่องการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนในห้องและเฝ้าระวังปัญหาความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นกับวัยรุ่น โดยจะใช้คาบกิจกรรมโฮมรูมในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ในส่วนของกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนระดับโรงเรียน จะมีการแสดงละครสะท้อนสังคมเกี่ยวกับกับการท้องในวัยรุ่น การสอนเรื่องเพศศึกษาและทักษะการป้องกันตนเองจากสถานการณ์เสี่ยงทางเพศ ซึ่งเป็นสิ่งที่นักเรียนกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นผู้คิดและวางแผนการดำเนินงานโดยมีอาจารย์ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้นิเทศติดตามการทำงาน

และสอดคล้องกับเครือวัลย์ พนมหิรัญ (2562) ที่ดำเนินการศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ เจตคติ และทักษะการให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อน เพื่อพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาให้สามารถทำงานประสานเชื่อมโยง ลดพฤติกรรมเสี่ยงและส่งเสริมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อสร้างเครือข่ายนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผลการดำเนินงานพบว่า นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา มีการพัฒนาความรู้ เจตคติ และทักษะการให้คำปรึกษาช่วยเหลือเพื่อนได้ สามารถทำงานประสานเชื่อมโยงการช่วยเหลือเพื่อนต่อครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวกับระบบดูแลช่วยเหลือได้ ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะแนว ลดพฤติกรรมเสี่ยงได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป และส่งเสริมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ระดับดี มีภาคีเครือข่ายในการทำงานเพื่อนที่ปรึกษา ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2561 มีเครือข่ายเพื่อนที่ปรึกษาภายในห้องเรียนละ 5 คน จำนวน 53 ห้องเรียน และมีเครือข่ายภายนอก จำนวน 36 โรงเรียน

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

ทั้งนี้เพราะโรงเรียนนครขอนแก่นได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยครูที่ปรึกษาที่เอาใจใส่นักเรียน ให้คำชี้แนะ มีการประสานและส่งต่อให้ครูที่มีความถนัดตามกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ เสนอแนวทางให้โรงเรียนได้ช่วยดูแลนักเรียน ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากสมาคมผู้ปกครองนักเรียนที่เข้มแข็งที่ให้ความช่วยเหลือ ป้องกัน แก้ปัญหา และส่งต่อยังผู้เชี่ยวชาญหน่วยงานอื่น การมีคณะทำงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็งจึงมีความสำคัญ สอดคล้องกับนพพร แสงทอง (2563) ที่ได้ศึกษาการเสริมสร้างสมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ที่พบว่า สมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษามี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ เจตคติ และทักษะการให้คำปรึกษา

นอกจากนี้โรงเรียนได้มีแผนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีการใช้ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นปัจจุบัน นำสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการพัฒนา แก้ไขปัญหาและส่งต่อตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โรงเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิต โดยบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการวัดประเมินผลนักเรียนผ่านการทำโครงงานและศึกษาด้วยตนเองผ่านปราชญ์ชาวบ้าน มุ่งพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดแก้ปัญหา มีการนิเทศติดตามนักเรียนเป็นระยะ โดยนักเรียนจะได้รับประสบการณ์การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น สามารถประยุกต์องค์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวนี้มีความสำคัญ เนื่องจากเป็นการช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการ ดูแล แก้ไขปัญหาต่าง ๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคล มีสัมพันธภาพกับครู รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ เรียนรู้อย่างมีความสุข และเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559)

ผลการประเมินโครงการนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของเชิงยุทธ มุลเอก (2560) ที่พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย และพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี มีเจตคติที่ดี มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริตและรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ และยังสอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยต่างประเทศที่พบว่า การดูแลช่วยเหลือและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ เกิดจากการให้คำปรึกษาในด้านการเรียนการสอน การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของนักเรียนที่มีต่อครู (Nkechi, 2016) การใช้มาตรการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างแท้จริงรวม และการประยุกต์ใช้เครื่องมือที่หลากหลายจึงช่วยให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลสำเร็จมากขึ้น (Sibley et. al., 2017)

การดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ได้มีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในหลายด้าน สอดคล้องกับข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ได้พัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะชีวิต กระบวนการให้คำปรึกษาแนะนำจากเพื่อนนักเรียนที่ผ่านการอบรมมาเป็นกลไกสำคัญ

ในการขับเคลื่อนการพัฒนาดังกล่าว โดยค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ได้แก่ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.28 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.69 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.40 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.15 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.77 สะท้อนให้เห็นว่าภายหลังการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อาจเนื่องมาจากเพื่อนที่ปรึกษาอาจมีบทบาทในการเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียน กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนผ่านการซักถามและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่ความเข้าใจในเนื้อหาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น และท้ายที่สุดนำไปสู่ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ได้พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีทักษะในการดำรงชีวิต พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.99 ในปีการศึกษา 2563 และร้อยละ 93.13 ในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนดังนี้

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนนักเรียนมีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา การปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และการแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ลดลงร้อยละ 0.76 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.67 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 91.91

ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการแสดงความซื่อสัตย์สุจริต เช่น การไม่โกงข้อสอบ การตรงต่อเวลา และการไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.86 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.91 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.77

ข้อที่ 3 มีวินัย นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนนักเรียนมีวินัย เช่น การแต่งกายถูกระเบียบ การเข้าแถวอย่างเป็นระเบียบ และการปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.05 คือปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.81 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.86

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การอ่านหนังสือ และการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.61 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.11 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.72

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนนักเรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เช่น การมีน้ำใจ การช่วยเหลือผู้อื่น และการเคารพความแตกต่าง โดยนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ลดลงร้อยละ 0.31 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.61 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.30

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการแสดงความมุ่งมั่นในการทำงาน เช่น การตั้งใจเรียน การทำงานอย่างเต็มที่ และการไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค โดยนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.81 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.96 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.77

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนนักเรียนมีความกตัญญูกตเวที เช่น การแสดงความเคารพต่อบิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณ โดยนักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ลดลงร้อยละ 0.85 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.86 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.01

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ นักเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.76 คือ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.91 และปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.67

สรุปได้ว่าในปีการศึกษา 2563-2564 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดี - ดีเยี่ยม โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน และมีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกรายการ และจากการ

ดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC) โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93.13 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการเพื่อนที่ปรึกษา ส่งผลเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีการดำเนินงานที่ส่งเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักเรียนผ่านกระบวนการให้คำปรึกษา การทำกิจกรรมร่วมกัน และการเป็นแบบอย่างที่ดี

3. ผลการทดสอบระดับชาติ

จากข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2563-2564 ได้สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะของนักเรียน ซึ่งจากการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบ O-NET ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 5.07 ของปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายวิชาภาษาไทย มีผลการพัฒนาในรอบ 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 5.86 โดยปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.62 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.48

รายวิชาคณิตศาสตร์ มีผลการพัฒนาในรอบ 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยลดลง 0.25 โดยในปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.20 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 20.95

รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีผลการพัฒนาในรอบ 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 2.52 โดยปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.65 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.17

รายวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการพัฒนาในรอบ 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.58 โดยปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.52 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 28.10

รายวิชาภาษาต่างประเทศ มีผลการพัฒนาในรอบ 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยลดลง 1.24 โดยปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.92 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.68

สรุปได้ว่า ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนในรายวิชาภาษาไทย รายวิชาสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม และรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.07 สะท้อนถึงการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา ส่งผลเชิงบวกต่อผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียน และมีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น กล้าซักถามปัญหา ตลอดจนมีส่วนช่วยแนะนำ และติวเข้มในรายวิชาที่นักเรียนมีปัญหา ทำให้นักเรียนเกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้ มีความเข้าใจมากขึ้น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำข้อสอบได้ และมีคะแนนสอบที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ และสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยลดลง ซึ่งอาจเนื่องมาจากเนื้อหาในรายวิชาคณิตศาสตร์ และสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ค่อนข้างยาก นักเรียน

จำเป็นต้องใช้ความเข้าใจและการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดค่ายวิชาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติ

4. การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน

โครงการเพื่อนที่ปรึกษา ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มศักยภาพ เช่น ด้านศิลปะ ด้านภาษา ด้านดนตรี ด้านกีฬา ด้านคอมพิวเตอร์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการเข้าใจตนเอง และด้านการรอบรู้ธรรมชาติ ซึ่งในการดำเนินโครงการเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน ในปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 ในทุกด้าน ดังนี้ ด้านศิลปะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.38 ด้านภาษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.08 ด้านดนตรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.99 ด้านกีฬา เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.97 ด้านคอมพิวเตอร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.32 ด้านมนุษย์สัมพันธ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.46 ด้านเข้าใจตนเอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.57 และด้านรอบรู้ธรรมชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.38 แสดงให้เห็นว่าโครงการเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านศิลปะ ดนตรี และมนุษย์สัมพันธ์ ที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่าด้านอื่นๆ

นอกจากนี้พบว่าโครงการเพื่อนที่ปรึกษา ช่วยลดปัญหาการเรียนของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักเรียนที่มีความเสี่ยงทางการเรียน เช่น นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำ หรือมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกกลางคัน ให้สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะการดูแลสุขภาพ ตลอดจนช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถป้องกันตนเองจากอันตรายต่าง ๆ ได้

5. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้งสามส่วน ได้แก่

5.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้

5.2 ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดที่นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดีและให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งนี้ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญในการ

ดำเนินงาน โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น สอดคล้องกับยุภาวรรณ์ ปริตรวา (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสือโก้กวิทยาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสือโก้กวิทยาสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน คือ ควรมีการจัดทำเอกสารรูปแบบอื่นในการจัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชา ควรมีความชัดเจนของเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน ควรมีกิจกรรมหรือโครงการที่หลากหลายตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ ควรจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนให้มีความหลากหลายด้าน และควรรายงานข้อมูลการส่งต่อนักเรียนในส่วนที่เปิดเผยได้ โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

5.3 นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะโรงเรียนนครขอนแก่นได้จัดระบบนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิต การจัดการเรียนการสอนที่เสริมแรงนักเรียนโดยใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดการชั้นเรียน เช่น การชื่นชมนักเรียน การให้กำลังใจนักเรียน การให้รางวัลกับนักเรียนที่เรียนดี เช่น มอบทุนการศึกษา การมอบเกียรติบัตรชื่นชมนักเรียนที่ทำความดีและมีผลงานดีเด่นในชั้นเรียน เป็นต้น ส่งผลให้นักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดน้อยลง โดยสังเกตได้จากการเข้าชั้นเรียนและการทำงานกลุ่ม สอดคล้องกับเชิงยุทธ มุลเอก (2560) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการดำเนินงานพบว่า โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม สามารถจัดการกับปัญหาและอารมณ์ของตนเองได้ มีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี มีเจตคติที่ดี มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต รู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้

นอกจากนี้ภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมาอย่างต่อเนื่อง อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการร่วมประชุม วางแผนงานและพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชมรมครูผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น และชมรมศิษย์เก่าโรงเรียนนครขอนแก่น มีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนและพัฒนาโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทั้งในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ทุนการศึกษาและปัจจัยต่าง ๆ และเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการประสานข้อมูล

ข่าวสาร กำหนดรูปแบบ ระหว่างครู ผู้ปกครอง ในการส่งเสริม แก้ไข และพัฒนานักเรียนที่อยู่ในความปกครอง รวมทั้งเครือข่ายผู้นำชุมชน มีส่วนร่วมในการช่วยสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน เมื่อพบพฤติกรรมที่พึงประสงค์จะยกย่องชมเชย แต่ถ้าเป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์จะแจ้งข้อมูลให้โรงเรียนทราบโดยเร็ว เป็นผลจากการทำงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่นอย่างเป็นระบบทุกด้าน สอดคล้องกับวิรากานต์ บุตรพรม (2562) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิจัยพบว่า มีแนวทางการพัฒนา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรมีเครื่องมือในการใช้ในขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างหลากหลายครอบคลุมทุกรายละเอียดพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และมีการวางแผนจัดการเวลาในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรมีจัดอบรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการที่ถูกต้อง พร้อมทั้งมีการใช้เครื่องมือในการคัดกรองนักเรียนที่หลากหลาย 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายต่อเนื่องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างจริงจัง สร้างความรู้ที่ถูกต้องและเพียงพอในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนและเพิ่มบทบาทหน้าที่ให้ครูที่ปรึกษาได้ดูแลและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นสามารถให้คำปรึกษาแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ด้านการส่งต่อควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงตามสภาพปัญหา มีการประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่สามารถแก้ไขปัญหาของนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญได้อย่างถูกวิธี ซึ่งทั้ง 5 ด้าน จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการประชุมชี้แจงให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาใช้พัฒนาในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับวิรากานต์ บุตรพรม (2562) ที่ศึกษาพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ควรมีการประชุมชี้แจงให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาใช้พัฒนาในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ธีระยุทธ เกตุมี (2559) ศึกษาพบว่า การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)

โรงเรียนนครขอนแก่น มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามโครงการดังนี้ โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) มีการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการพัฒนาเครือข่าย ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์ในการดำเนินงาน มีการพัฒนาตนเอง มีการทำงานเป็นทีม การบริหารงานโครงการมีความชัดเจน นักเรียน ผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงาน มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน การสรุปผลการดำเนินงาน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนา สอดคล้องกับธีระยุทธ เกตุมี (2559) นิวัฒน์ เรือนอินทร์ (2563) และสฤษดิ์ วิวาสุขุ (2564) ที่พบว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสำเร็จ ได้แก่ กระบวนการดำเนินงานและการบริหารที่เป็นระบบมีความเด่นชัด การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ทั้งผู้บริหาร คณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความเหมาะสมในการจัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียน มีการประเมินผล และการสะท้อนผลของข้อมูล รวมทั้งภาคีเครือข่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

**ข้อเสนอแนะ**

**ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้**

1. โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศักยภาพของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้นโรงเรียนควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

**ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป**

1. ควรมีการศึกษาการประเมินโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น โครงการโรงเรียนคุณธรรม โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ รวมทั้งโครงการอื่นตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

2. ควรมีการศึกษากลยุทธ์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนในศตวรรษที่ 21

3. ควรมีการวิจัยแนวทางการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

# บรรณานุกรม

**ภาษาไทย**


เครือวัลย์ พนมหิรัญ. (2562). **การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา YC (Youth Counselor) โรงเรียนนครขอนแก่น โดยใช้กระบวนการ NAKORN Model: จุดเน้นด้านทักษะชีวิต**. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565. จาก http://www.kksec.go.th/new/upload/file/vchar_2020Mar19100323.pdf

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เชิงยุทธ มุลเอก. (2560). ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้องสอนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน. **วารสารบัณฑิตวิจัย.** 6(1), 37-48.

ดาวรุวรรณ ถวิลการ. (2564). **ภาวะผู้นำดิจิทัล** (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น : ศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ทิวัฒน์ มณีโชติ. (2561). รูปแบบการประเมินโครงการ ใน **การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ธีระยุทธ เกตุมี. (2559). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพิชัย.** อุตรดิตถ์ : โรงเรียนพิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39.

นพพร แสงทอง.(2563). **การเสริมสร้างสมรรถนะการให้คำปรึกษาของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาโดยการฝึกอบรมเชิงจิตวิทยา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นิติพล ภูตะโชติ. (2556). **พฤติกรรมองค์การ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิวัฒน์ เรือนอินทร์.(2563). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันคะยอม**. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 จาก https://www.cme2.go.th/?p=10698

บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2559). การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ ใน **การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตคติและทักษะพิสัย หน่วยที่ 1-8**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). **การบริหารโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

เปรมยุดา สุดจำ.(2564). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานการณ์โควิด-19. **วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์** 2(2),10-17.

พงศ์เทพ จิระโร. (2561). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ ใน **การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557ก). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

_____. (2557ข). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิสณุ ฟองศรี. (2553). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.

มยุรี อนุมานราชธน. (2551). **การบริหารโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ดูมายเบส.

ยุภาวรรณ์ ปริตรวา. (2560). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเสือโก้กวิทยาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด.** 6(2), 64-73.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP และ CIPPIEST Evaluation Models: Mistaken and 5 Precise. **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย** 5(2),7-24.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.** กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

ราตรี นันทสุคนธ์. (2555). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : จุดทอง.

โรงเรียนนครขอนแก่น. (2563). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563.** ขอนแก่น : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น.

_____. (2564ก). **รายงานข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2564.** ขอนแก่น : โรงเรียนนครขอนแก่น.

_____. (2564ข). **รายงานผลการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2562-2564.** ขอนแก่น : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น.

ลภัสรดา เกตุสกุล.(2565).การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช “ณ นครอุทิศ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. **วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์** 9(5),63-81.

วิรากานต์ บุตรพรม. (2562). แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. **สักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**. 25(2), 170-183.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2554). **การวิจัยทางการบริหารศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : อักษราการพิมพ์.

วิสูตร จิระดำเกิง. (2555). **การบริหารโครงการ สำหรับผู้บริหาร ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2.** ปทุมธานี : เอส อาร์ พริ้นติ้ง แมสโปรดักส์.

วีรพล แสงปัญญา. (2561). **จิตวิทยาการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมคิด พรมจุ้ย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.

สมนึก ภัททิยธนี. (2558). **การวัดผลการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2561). แนวคิดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ ใน **การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า.** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สฤษดิ์ วิวาสุขุ. (2564). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. **วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์** 8(8),296-310.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2552). **ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน: หลักการ แนวคิด และทิศทางในการดำเนินงาน.** กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). **การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2562). **คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.(2556). **หลักสูตรฝึกอบรม นักเรียน : เพื่อนที่ปรึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-พ.ศ. 2580.** กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ โค้วตระกูล. (2554**). จิตวิทยาการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุลักษณา สุวคนธ์.(2558). **กระบวนการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อลดความรุนแรงในโรงเรียนศึกษาโรงเรียนสตรีแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. ปทุมธานี : คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

**ภาษาอังกฤษ**

Anderson, S. B., & Ball, S. (1978). **The Profession and Practice of Program Evaluation.** San Francisco, California: JosseyBass.

Brophy, J., & Good, T. (1974). **Teacher-Student Relationships: Causes and Consequences.** New York: Holt, Rinehart & Winston.

Cronbach, L. J. (1963). **Course improvement through evaluation.** Teachers College Record. 64 (8): 672–683.

Edwards, A. (1957). **The Social Desirability Variable in Personality Assessment and Research.** New York: The Dryden Press

Fitzpatrick, J. L.; Sanders, J.R. & Worthen, B.R. (2004). **Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines.** (3rd ed.). London: Pearson.

Herzberg, F. (1959). **The Motivation to work.** New York: John Wiley & Sons.

Lei,H. Cui,Y. & Chiu, M.M. (2018). **The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis.** Front Psychol. 8: 2288.

Maslow, A.H. (1970). **Motivation and Personality.** New York: Harper and Brother.

McDonal, A.; Holttum, S. & Drey, N St. J. (2019). Primary-school-based art therapy: exploratory study of changes in children's social, emotional and mental health. **Journal International Journal of Art Therapy: Formerly Inscape.** 24(3).

Nkechi, E.E. (2016). The Role of Guidance and Counselling in Effective Teaching and Learning in Schools. **RAY: International Journal of Multidisciplinary Studies.** 1 (2); 36-48.

Prebble, T. et.al. (2004). **Impact of Student Support Services and Academic Development Programmes on Student Outcomes in Undergraduate Tertiary Study: A Synthesis of the Research Report to the Ministry of Education.** Auckland : Massey University College of Education.

Rovinelli, R.J. & Hambleton, R.K. (1976). On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. **Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (60th, San Francisco, California, April 19-23, 1976).** Amherst, Mass: The University of Massachusetts.

Sibley, E. et. al. (2017). **The impact of comprehensive student support on teachers: Knowledge of the whole child, classroom practice, and Teacher Support.** Teaching and Teacher Education. 65; 145-156.

Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (1990). **Systematic evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff.

**_____**. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications**. San Francisco, CA. Jossey-Bass.

Stufflebeam, D.L. (1971). **Educational Evaluation & Decision Making**. Itasca, IL : F.E. Peacock.

Stufflebeam, D.L., Gullickson, A. & Wingate, L. (2002). **The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Ho'ona**. Michigan : The Evaluation Center, Western Michigan University.

Suchman, L. (1987). **Plans and Situated Actions**. Cambridge : Cambridge Univ. Press.

Vroom, V.H. (1994). **Work and Motivation**. New York: John Wiley & Sons.

Worthen, B.R. & Sanders, J.R. (1987). **Educational evaluation: alternative approaches and Practical guideline**. New York: Pitman.

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก
# คู่มือโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
# ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



# คู่มือโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
# ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนนครขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

คู่มือโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองข้อมูลนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นแนวทางการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

# สารบัญ


หน้า

คำนำ ..... ก

สารบัญ ..... ข

โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1

หลักการและเหตุผล ..... 1

วัตถุประสงค์ ..... 5

เป้าหมาย ..... 5

กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน ..... 5

งบประมาณและทรัพยากร ..... 8

การวัดและประเมินผล ..... 9

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ..... 10

วิธีการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ..... 10

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ..... 11

การดำเนินงานตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ..... 12

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ..... 12

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน ..... 14

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ..... 16

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ..... 18

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน ..... 21

เอกสารอ้างอิง ..... 24

ภาคผนวก ..... 25

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ..... 26

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ..... 54

คำสั่งแต่งตั้งนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ..... 60

**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**1. ชื่อโครงการ** นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**2. ลักษณะโครงการ** (  ) ใหม่ ( / ) ต่อเนื่อง

**3. หลักการและเหตุผล (ปศพพ : การมีเหตุผล/เงื่อนไข)**

ปัจจุบันประเทศไทยได้ประสบกับความเปลี่ยนแปลงจากโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจนก่อให้เกิดนวัตกรรมอย่างพลิกผัน อาทิ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีทางการเงิน ฯลฯ ซึ่งตัวอย่างแนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดเหล่านี้ คาดว่าจะเป็นปัจจัยสนับสนุนหลักที่ช่วยทำให้เศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มที่จะกลับมาขยายตัวได้เข้มแข็งขึ้น แนวโน้มในมิติของการพัฒนาเศรษฐกิจนั้นย่อมต้องพัฒนาควบคู่ไปกับทรัพยากรมนุษย์ แผนยุทธศาสตร์ชาติ จึงได้กำหนดการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติมีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2575 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : ฉ)

การบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาระหน้าที่หนึ่งคือ การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง ได้รับ

การส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคมและอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข รวมถึงการมีทักษะชีวิต มีสัมพันธภาพที่ดีและเพื่อน ครู และผู้ปกครอง สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และจากการประมวลสถิติของสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่างๆ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การตกเป็นทาสของเกมคอมพิวเตอร์จนถึงขั้นหมกมุ่น การเรียนรู้พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ที่ผิดกฎหมาย ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง ทะเลาวิวาท การมีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เข้าถึงสารเสพติดได้ง่าย ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ความสัมพันธ์กับคนในครอบครัวค่อนข้างเปราะบาง ติดเพื่อน ติดสื่อ และให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าการมีคุณธรรมน้ำใจ สาเหตุเนื่องมาจากปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม และบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน เช่น มีข้อจำกัดเกี่ยวกับพัฒนาการทางสมองและการรับรู้ ไม่มีความตระหนักในคุณค่าความสำคัญของตนเอง ขาดทักษะในการคิด บกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่มีทักษะในการสื่อสาร ปฏิเสธไม่เป็น ควบคุมอารมณ์และความเครียดไม่ได้ และการมีปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต (สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของกรมสุขภาพจิตและกรมสามัญศึกษาในอดีต ที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้อย่างปลอดภัย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของสถานศึกษา 5 ประการคือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการให้คำปรึกษา และการแนะแนว

เป็นกระบวนการและเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่ใช้ดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา แต่บางครั้งการรับฟังปัญหาของครูและนักเรียนยังมีช่องว่างเกิดขึ้นระหว่างวัย นักเรียนไม่กล้าปรึกษาครูเมื่อมีปัญหา ทำให้ครูไม่ทราบถึงปัญหาและดูแลไม่ทั่วถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีแนวคิดเกี่ยวกับโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) หรือเพื่อนช่วยเพื่อน และได้ดำเนินการโครงการพัฒนานักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2550 ถึงปัจจุบัน โดยมีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมให้นักเรียนทำหน้าที่เป็นนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) โดยใช้หลักจิตวิทยาของกลุ่มเพื่อน การให้คำปรึกษาโดยเพื่อน และจัดหลักสูตรอบรมให้ความรู้แก่ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งหากนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้รับการปลูกฝังความมีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อน และได้รับการพัฒนาความรู้ ทัศนคติที่ดี การมีจิตอาสาช่วยเพื่อน คิดวิเคราะห์เป็น มีทักษะชีวิตที่ดีและมีความสามารถด้านการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่เพื่อนอย่างเต็มความสามารถย่อมจะเป็นพลังสำคัญในการช่วยเหลือเพื่อน ป้องกันปัญหา ลดความเสี่ยงแก้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมลงได้ และสร้างเครือข่ายการช่วยเหลือให้ครอบคลุม การให้คำปรึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นกลไกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแวดล้อมไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมที่มีความเร็ว ร้อนแรงได้อย่างเท่าทัน ทั่วถึงถูกต้องและเป็นธรรมกับเด็กและเยาวชน (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2562ข)

สภาพบริบทโดยทั่วไปของโรงเรียนนครขอนแก่นมีนักเรียนส่วนใหญ่มาจากชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีฐานะค่อนข้างยากจน ในปัจจุบันวิถีชุมชนเปลี่ยน พ่อแม่ผู้ปกครองบางรายต้องเข้าไปหางานทำในเมืองใหญ่ และให้ลูกอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้อง หรืออยู่กันเองตามลำพัง ทำให้นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร และในบางรายพ่อแม่มีอายุใกล้เคียงกับลูก ทำให้ประสบปัญหาในการเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และการดูแลลูกมีน้อย จากสภาพแวดล้อมดังกล่าวจะส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจะมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย โรงเรียนจึงมีความมุ่งมั่นในการแก้ไข พัฒนาและส่งเสริมนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน ทุกมิติ ตามความต้องการ และความแตกต่างของทุกคน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังวิสัยทัศน์ของโรงเรียนนครขอนแก่นที่ว่า “พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย และมีวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2561)

โรงเรียนนครขอนแก่นจึงได้มีการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) โดยได้อยู่ในความดูแลของผู้บริหาร ครูประจำชั้นทุกคน ครูแนะแนว

ครูฝ่ายปกครอง ครูที่มีจิตอาสาทำหน้าที่ดูแลและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน โดยมีงานแนะแนวเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจข้อมูลพฤติกรรมนักเรียน พบว่า นักเรียนบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และยังเลือกใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน ด้านการเรียน พบว่า มีจำนวนนักเรียนไม่น้อยที่ไม่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2562ก)

จากที่กล่าวมาข้างต้นโรงเรียนนครขอนแก่นจึงได้ดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมี 1) การศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลและเยี่ยมบ้านนักเรียน 2) การคัดกรองนักเรียนเพื่อคัดแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา และกลุ่มพิเศษ 3) จัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมโฮมรูมกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใสกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรม YC กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

4) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้แก่ กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น การให้ทุนการศึกษา กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายละ 5) การส่งต่อนักเรียน ได้แก่ การส่งต่อครูแนะแนว และฝ่ายปกครองในโรงเรียนและการส่งต่อภายนอกโรงพยาบาล (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2562ข:)

กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นเสมือนฟันเฟืองสำคัญที่ขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เป็นเครื่องมือในการเฝ้าระวัง ดูแล แก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันที่แข็งแรงโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและครูแนะแนวให้คำชี้แนะอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นการติดอาวุธทางปัญญาให้แก่เด็กและเยาวชนติดตัวไปใช้ในอนาคต นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา จึงเป็นพลังสำคัญในการช่วยเหลือเพื่อน ที่ต้องปรับตัวเพื่อพัฒนาตัวเองสู่ยุค Thailand 4.0 อย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน เพื่อการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน คือ การสร้างให้ตัวเด็กและเยาวชนเป็นบุคลากรด้านการแนะแนวให้กับเด็กด้วยกันเอง เพราะเด็กจะสามารถเข้าใจและเข้าถึงกันและกันรู้สึกว่า

เป็นพวกเดียวกัน และยังส่งผลต่อยอดให้ เด็กใช้การให้คำปรึกษากับเพื่อน ครอบครัว ชุมชน ของตนเองได้ (โรงเรียนนครขอนแก่น, 2562ข:)

**4. วัตถุประสงค์ (ปศพพ : การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี/เงื่อนไข)**

1. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น
3. เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น
4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนของโรงเรียนนครขอนแก่น

**5. เป้าหมาย (ปศพพ : ความพอประมาณ/เงื่อนไข)**

**ผลลัพธ์ (Output)**

1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพตามโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน
5. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

**ผลลัพธ์ (Outcome)**

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะชีวิต และสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สูงขึ้นตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาสามารถเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

**6. กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน (ปศพพ : การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี)**

| กิจกรรมการดำเนินงาน | ระยะเวลาดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนเตรียมการดำเนินกิจกรรมของโครงการ | ต.ค. 63 | คณะกรรมการบริหารกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน | พ.ย. 63 | คณะกรรมการบริหารกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 3. ดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | พ.ค. -มิ.ย.64 | ครูที่ปรึกษาทุกห้อง |
| 4. ดำเนินกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน | พ.ค. 64 | ครูที่ปรึกษาทุกห้อง |
| 5. ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | ครูที่ปรึกษาทุกห้อง |
| 5.1 ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | |
| - กิจกรรมโฮมรูม | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | ครูที่ปรึกษาทุกห้อง |
| - กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | มิ.ย. 64 | ครูที่ปรึกษาทุกห้อง |
| - กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส | ก.ค. 64 | งานแนะแนวและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ | มี.ค. 64 | งานอนามัยโรงเรียน |
| - กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | ก.ค. 64 | กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขฯ |
| - กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ | พ.ค. 64 | กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย | ก.ย. 64 | กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| 5.2 ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | | |
| - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | ม.ค. 64 | ครูระดับ ชั้น ม.3 และ ม.6 |
| - กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS | ม.ค. – ส.ค. 64 | กลุ่มบริหารวิชาการและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | ส.ค. 64 | งานแนะแนว |

| กิจกรรมการดำเนินงาน | ระยะเวลาดำเนินงาน | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|
| | | และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | ม.ค. – ส.ค. 64 | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| 6. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา<br>6.1 ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | | |
| - กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารวิชาการ |
| - กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | ก.พ. 64 | งานแนะแนว และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - การให้ทุนการศึกษา | | งานแนะแนว |
| 6.2 ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | |
| - กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารสัมพันธ์ชุมชนภาคีเครือข่าย และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | ธ.ค. 63 | งานอนามัยโรงเรียน และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | พ.ค. 64 | กลุ่มบริหารวิชาการ และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | ธ.ค. 63 | งานอนามัยโรงเรียน และนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา |
| - กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | ก.ค. 64 | กลุ่มบริหารสัมพันธ์ชุมชนและภาคีเครือข่าย |
| 7. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 8. นิเทศและติดตามการจัดดำเนินงานโครงการ | พ.ย. 63 – ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 9. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ | ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 10. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ | ก.ย. 64 | กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |

**7. งบประมาณและทรัพยากร (ปศพพ: ความพอประมาณ/เงื่อนไข)**

เงินงบประมาณ จากงบอุดหนุนค่าใช้รายหัวนักเรียน จำนวน 419,290 บาท

เงินงบประมาณ จากงบเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ จำนวน บาท

เงินนอกงบประมาณ จำนวน บาท

รวมงบประมาณทั้งสิ้น 419,290 บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นเก้าพันสองร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

| กิจกรรม | งบอุดหนุน | รวม |
|---|---|---|
| 1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | |
| - จัดทำจัดทำระเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล | 1,500 | 1,500 |
| - เยี่ยมบ้านนักเรียน | 112,930 | 112,930 |
| 2. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน | 2,000 | 2,000 |
| 3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ | | |
| 3.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม | | |
| - กิจกรรมโฮมรูม | 1,500 | 1,500 |
| - กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | 62,820 | 62,820 |
| - กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส | 3,340 | 3,340 |
| - กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ | 12,000 | 12,000 |
| - กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | 1,000 | 1,000 |
| - กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ | 95,200 | 95,200 |
| - กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย | 20,000 | 20,000 |
| 3.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม | | |
| - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | 15,000 | 15,000 |
| - กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS | 15,000 | 15,000 |
| - กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | 5,000 | 5,000 |
| - กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | 10,000 | 10,000 |

| กิจกรรม | งบอุดหนุน | รวม |
|---|---|---|
| 4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม<br>4.1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม | | |
| - กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | 7,000 | 7,000 |
| - กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | 5,000 | 5,000 |
| - การให้ทุนการศึกษา | | |
| 4.2 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 6 กิจกรรม | | |
| - กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | - | - |
| - กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | 10,000 | 10,000 |
| - กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | 10,000 | 10,000 |
| - กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | 5,000 | 5,000 |
| - กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | 10,000 | 10,000 |
| - กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | 10,000 | 10,000 |
| 5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน | 5,000 | 5,000 |
| **รวมทั้งสิ้น** | **419,290** | **419,290** |

**8. การวัดและประเมินผล (ปศพพ: การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี)**

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | วิธีวัดและประเมินผล | เครื่องมือวัดและประเมินผล |
|---|---|---|
| 1. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ | ประเมินผล | แบบประเมิน |
| 2. นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | สรุปผลการดำเนินงาน | - |
| 3. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | สรุปผลการดำเนินงาน | - |
| 4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | สรุปผลการดำเนินงาน | - |

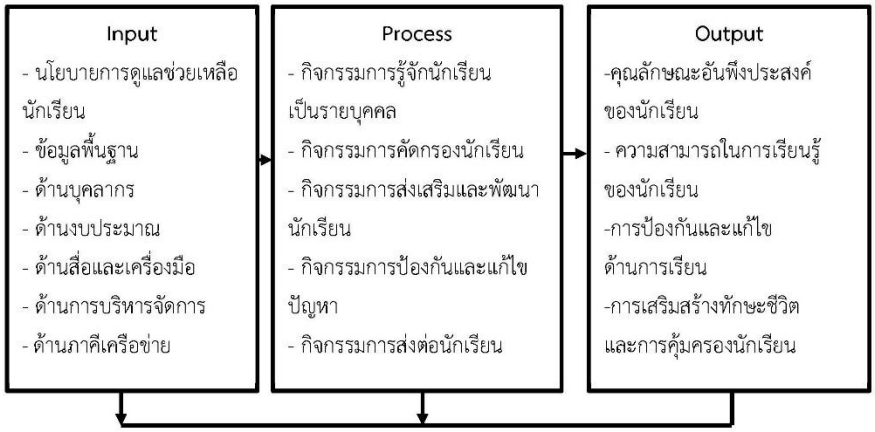
**9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ปศพพ : สู่ 4 มิติ วัตถุ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม)**

1. โรงเรียนมีดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้
4. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาได้รับการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีผลการเรียน 0 ร มส มผ ลดลง ได้รับการเลื่อนชั้น และจบการศึกษาตามที่สถานศึกษากำหนดไว้
5. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน
7. ภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**วิธีการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**

โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นการดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบ คือ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน
3. เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน
4. เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน




**บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ**

การดำเนินงานแบ่งการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย ทีมนำ ทีมทำ และทีมประสานงาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีคณะกรรมการตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1.1 ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร

1.3 เป็นผู้นำในการผนึกผสาน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา

1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมทำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน

1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

2. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้นเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ครูแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ และหัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

2.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายการตามระดับชั้น

2.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

2.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน และกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา หัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการและเลขานุการ และหัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

3.4 จัดประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

**การดำเนินงานตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

กระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยการทำงานเป็นทีม ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**1. กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** เป็นการศึกษาข้อมูลและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม การประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) การสัมภาษณ์นักเรียน สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน

1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลนักเรียนและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2 วิธีการดำเนินงาน

1.3 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม คือ สารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | 1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม<br>3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล |
| **การดำเนินงาน (Do)** | 4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม<br>5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)<br>6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน<br>7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน<br>8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน<br>9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | 10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด<br>11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>12. ประชุมเพื่อวิพากย์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป |
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | 13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน<br>16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ |

**2. กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน** เป็นการคัดกรองนักเรียนในระดับห้องเรียนและระดับชั้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลระเบียนสะสม การประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียนและสังคม เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนและหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหา

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ

2.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

2.2 คุณลักษณะของนักเรียน

2.2.1 นักเรียนกลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ และควรได้รับการเสริมสร้างคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2.2 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง และโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี ลักษณะพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เช่น

1) การไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ฝ่าฝืนกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียน
2) มาสาย ไม่เข้าเรียน หนีเรียน ไม่ตั้งใจเรียน
3) ไม่เชื่อฟังครู ดื้อรั้น กระด้างกระเดื่อง
4) ล้อเลียน กลั่นแกล้ง ข่มขู่ ทำร้ายรังแกเพื่อน
5) ลักขโมย รีดไถ ใช้อิทธิพลแสวงหาผลประโยชน์จากเพื่อนหรือเพื่อนนักเรียนที่อ่อนแอ
6) ทำลายทรัพย์สินสาธารณสมบัติของโรงเรียน
7) ติดเกม เล่นการพนัน และชอบเสี่ยงโชค
8) หมกมุ่นในการใช้สื่อโซเชียลและใช้เทคโนโลยีอย่างไม่สร้างสรรค์
9) ติดบุหรี่ ดื่มเหล้า และใช้สารเสพติด
10) มีพฤติกรรมชู้สาว มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร
11) พกพาอาวุธและสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในโรงเรียน
12) ใช้รถมอเตอร์ไซค์ซิ่งสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้แก่ชุมชน
13) ทำผิดกฎหมาย ถูกดำเนินคดี

2.2.3 นักเรียนกลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหา เช่น ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาสุขภาพจิต ภาวะซึมเศร้า เครียด โรคอารมณ์ 2

ขั้ว (ไบโพล่า ดิสออเดอร์) ปัญหาครอบครัว เป็นต้น และโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน

2.2.3 นักเรียนกลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ และโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพความพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

2.3 วิธีการดำเนินงาน

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | 1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน<br>2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน<br>3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน |
| **การดำเนินงาน (Do)** | 4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม<br>5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)<br>6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียนและสังคม<br>7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | 8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด<br>9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน |
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | 10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียนและระดับชั้นเรียน<br>11. จัดทำสารสนเทศการคัดครองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหานักเรียน<br>12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน<br>13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ |

2.3 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม คือ สารสนเทศการคัดครองนักเรียน ได้แก่ ข้อมูลนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ

**3. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ทั้งนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ เพื่อให้พัฒนาศักยภาพตามวัย และช่วยป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นกลุ่มมีปัญหาหรือกลุ่มเสี่ยง และเป็นการช่วยนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาให้กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ ซึ่งโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนออกเป็นกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม และกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม

3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

3.1.2 เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน

3.2 กิจกรรม

3.2.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม

1) กิจกรรมโฮมรูม
2) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)
3) กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส
4) กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ
5) กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน
6) กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ
7) กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

3.2.2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ มีกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม

1) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6
2) กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS
3) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC
4) กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

3.3 วิธีการดำเนินงาน

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน<br>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน<br>3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม<br>4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน<br>5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน<br>6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้<br>7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่<br>8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน |
| **การดำเนินงาน (Do)** | 9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์<br>9.1 กิจกรรมโฮมรูม<br>9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)<br>9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนวัยรุ่นวัยใส<br>9.4 กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ<br>9.5 กิจกรรมตรวจสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน<br>9.6 กิจกรรมอบรมค่ายวิปัสสนาพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ<br>9.7 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย<br>10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้<br>10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6<br>10.2 กิจกรรมเวทีคนเก่ง CPS<br>10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC<br>10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน |

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม |
| | 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล |
| | 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล |
| | 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน |
| | 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน |
| | 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ |
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน |
| | 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน |
| | 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ |
| | 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน |

3.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

3.4.1 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3.4.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3.4.3 นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

3.4.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น

3.4.5 นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษาดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ

**4. กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา** เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน และเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน โดยครูทุกคนต้องดูแลและความเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนประสบความสำเร็จทางการเรียน ผดุงรักษานักเรียนให้อยู่ในระบบการศึกษาโดยไม่ออกกลางคัน สร้างโอกาสและความเท่าเทียมทางการศึกษาให้แก่นักเรียน ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน รวมทั้งสร้างและพัฒนาภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลเอาใจใส่ช่วยเหลือนักเรียน และเป็นหลักประกันที่ช่วยสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ซึ่งโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาออก

เป็นกิจกรรมหลัก 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 3กิจกรรม และกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 6 กิจกรรม

4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนของนักเรียน

4.1.2 เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

4.2 กิจกรรม

4.2.1 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม

1) กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม

2) กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น

3) การให้ทุนการศึกษา

4.2.2 กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน มีกิจกรรมย่อย 6 กิจกรรม

1) กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน

2) กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน

3) กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE)

4) กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E)

5) กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์

6) กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

4.3 วิธีการดำเนินงาน

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน<br>2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน<br>3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม<br>4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน |

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| | 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่าย เพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน |
| | 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ |
| | 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ |
| | 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน |
| **การดำเนินงาน (Do)** | 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน |
| | 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม |
| | 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น |
| | 9.3 การให้ทุนการศึกษา |
| | 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน |
| | 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน |
| | 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน |
| | 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) |
| | 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) |
| | 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ |
| | 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย |
| | 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน |
| | 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม |
| | 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล |
| | 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล |
| | 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน |
| | 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน |
| | 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ |

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน<br>18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน<br>19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ<br>20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน |

4.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

4.4.1 นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน

4.4.2 จำนวนนักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง

4.4.3 จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.4.4 จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.4.5 นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.4.6 อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลง

4.4.7 นักเรียนมีทักษะชีวิตเพิ่มขึ้น

4.4.8 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด

4.4.9 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

4.4.10 นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ

4.4.11 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย

**5. กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน** เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ซึ่งมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วแต่พฤติกรรมไม่ดีขึ้น ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาจะดำเนินการจัดส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือได้ถูกทางและรวดเร็วขึ้น ซึ่งการช่วยเหลือขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนเป็นกรณี

5.1 วัตถุประสงค์ คือ เพื่อช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาของนักเรียนที่มีความจำเป็นต้องส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

5.2 กิจกรรม

5.2.1 การส่งต่อภายใน เป็นการให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามลักษณะปัญหา เช่น การส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2.2 การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านภายนอก หากพิจารณาแล้วว่ากรณีปัญหาดังกล่าวยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนที่จะดูแลช่วยเหลือได้

5.3 วิธีการดำเนินงาน

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| **การวางแผน (Plan)** | 1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน<br>3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน |
| **การดำเนินงาน (Do)** | 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน<br>4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน<br>4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา<br>4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม<br>4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ<br>4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน<br>4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ<br>4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ<br>5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน<br>5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น<br>5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา<br>5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก |

| กระบวนการ PDCA | วิธีการดำเนินงาน |
|---|---|
| | 5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน<br>5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก<br>5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | 6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน<br>7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก |
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | 8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป<br>9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน |

5.4 ผลที่ได้รับจากกิจกรรม

5.4.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้รับการช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาของนักเรียนอย่างถูกทางและรวดเร็ว

5.4.2 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย

**เอกสารอ้างอิง**

โรงเรียนนครขอนแก่น. (2561). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561** ขอนแก่น : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น.

_____. (2562ก). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2561.** ขอนแก่น : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น.

_____. (2562ข). **รายงานผลการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2562.** ขอนแก่น : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561- พ.ศ. 2580.** กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2562**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

25

**ภาคผนวก**

**คู่มือโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**

**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับนักเรียนประเมิน** (ด้านหน้า)

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....

วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือน

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ฉันพยายามจะทำตัวดีกับคนอื่น ฉันใส่ใจในความรู้สึกของคนอื่น | | | |
| 2 | ฉันอยู่ไม่นิ่ง ฉันนั่งนานๆ ไม่ได้ | | | |
| 3 | ฉันปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ | | | |
| 4 | ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น ( ของกิน เกม ปากกา เป็นต้น ) | | | |
| 5 | ฉันโกรธแรง และมักอารมณ์เสีย | | | |
| 6 | ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นคนเดียว หรืออยู่ตามลำพัง | | | |
| 7 | ฉันมักทำตามที่คนอื่นบอก | | | |
| 8 | ฉันขี้กังวล | | | |
| 9 | ใคร ๆ ก็พึ่งฉันได้ถ้าเขาเสียใจ อารมณ์ไม่ดีหรือไม่สบายใจ | | | |
| 10 | ฉันอยู่ไม่สุข วุ่นวาย | | | |
| 11 | ฉันมีเพื่อนสนิท | | | |
| 12 | ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่ฉันต้องการได้ | | | |
| 13 | ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย | | | |
| 14 | เพื่อน ๆ ส่วนมากชอบฉัน | | | |
| 15 | ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่าไม่มีสมาธิ | | | |
| 16 | ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย | | | |
| 17 | ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า | | | |
| 18 | มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้โกงบ่อย ๆ | | | |
| 19 | เด็กๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน | | | |
| 20 | ฉันมักจะอาสาช่วยเหลือคนอื่น ( พ่อแม่, ครู, เด็กคนอื่น ) | | | |
| 21 | ฉันคิดก่อนทำ | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 22 | ฉันเอาของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น ๆ | | | |
| 23 | ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน | | | |
| 24 | ฉันขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย | | | |
| 25 | ฉันทำงานได้จนสำเร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี | | | |

นักเรียนมีอย่างอื่นที่จะบอกอีกหรือไม่ .....

.....

คะแนนด้านที่ 1 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 2 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 3 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 4 [ ] แปลผล .....

รวมคะแนนทั้ง 4ด้าน [ ] แปลผล .....

คะแนนสัมพันธภาพทางสังคม [ ] แปลผล .....

28

โดยรวมนักเรียนคิดว่า ตัวเองมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่
ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย
☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า " ไม่ " ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป
ถ้าตอบว่า " ใช่ " กรุณาตอบข้อต่อไปนี้

ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน
☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

| | ไม่ | เล็กน้อย | ค่อนข้างมาก | มาก |
|---|---|---|---|---|
| ความเป็นอยู่ที่บ้าน | | | | |
| การคบเพื่อน | | | | |
| การเรียนในห้องเรียน | | | | |
| กิจกรรมยามว่าง | | | | |

ปัญหานี้ทำให้คนรอบข้างเกิดความยุ่งยากหรือไม่ ( ครอบครัว เพื่อน ครู เป็นต้น )

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง แปลผล .....

29

**แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับครูประเมินนักเรียน** (ด้านหน้า)

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....
วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง
คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือน

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ห่วงใยความรู้สึกของคนอื่น | | | |
| 2 | อยู่ไม่นิ่ง นั่งนิ่ง ๆ ไม่ได้ | | | |
| 3 | มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย | | | |
| 4 | เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน (ขนม, ของเล่น, ดินสอ เป็นต้น) | | | |
| 5 | มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย | | | |
| 6 | ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว | | | |
| 7 | เชื่อฟัง มักจะทำตามที่ผู้ใหญ่ต้องการ | | | |
| 8 | กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ | | | |
| 9 | เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ | | | |
| 10 | อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก | | | |
| 11 | มีเพื่อนสนิท | | | |
| 12 | มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น | | | |
| 13 | ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย | | | |
| 14 | เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน | | | |
| 15 | วอกแวกง่าย สมาธิสั้น | | | |
| 16 | เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง | | | |
| 17 | ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า | | | |
| 18 | ชอบโกหกหรือขี้โกง | | | |
| 19 | ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก | | | |
| 20 | ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น (พ่อ, แม่, ครู, เด็กคนอื่น ) | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 21 | คิดก่อนทำ | | | |
| 22 | ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น | | | |
| 23 | เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน | | | |
| 24 | ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย | | | |
| 25 | ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน | | | |

คุณมีความเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่.....
.....

คะแนนด้านที่ 1 [ ] แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 2 [ ] แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 3 [ ] แปลผล .....
คะแนนด้านที่ 4 [ ] แปลผล .....

รวมคะแนนทั้ง 4ด้าน [ ] แปลผล .....
คะแนนสัมพันธภาพทางสังคม [ ] แปลผล .....

31

โดยรวมแล้วคุณคิดว่า เด็กมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่
ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย
☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า " ไม่ " ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า " ใช่ " กรุณาตอบข้อต่อไปนี้
ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน
☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

| | ไม่ | เล็กน้อย | ค่อนข้างมาก | มาก |
|---|---|---|---|---|
| การคบเพื่อน | | | | |
| การเรียนในห้องเรียน | | | | |

ปัญหาของเด็กทำให้คุณหรือชั้นเรียนเกิดความยุ่งยากหรือไม่ ( ครอบครัว เพื่อน ครู เป็นต้น )

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

.....
( ..... )
ครูที่ปรึกษา/ครูผู้สอน/อื่น ๆ (โปรดระบุ)
...../...../.....

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง ☐ แปลผล .....

**แบบประเมินตนเอง ( SDQ ) ฉบับผู้ปกครองประเมิน**

ชื่อ-สกุลนักเรียน (นาย/ด.ช./นางสาว/ด.ญ.) .....ชั้นม. ...../..... เลขที่ .....
วัน/เดือน/ปีเกิด ..... เพศ ❍ ชาย ❍ หญิง
คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย x ลงในช่องท้ายหัวข้อ กรุณาตอบให้ตรงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในช่วง 6 เดือน

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ห่วงใยความรู้สึกของคนอื่น | | | |
| 2 | อยู่ไม่นิ่งนั่งนิ่ง ๆ ไม่ได้ | | | |
| 3 | มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบาย | | | |
| 4 | เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ( ขนม, ของเล่น, ดินสอ เป็นต้น ) | | | |
| 5 | มักจะอาละวาดหรือโมโหร้าย | | | |
| 6 | ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว | | | |
| 7 | เชื่อฟัง มักจะทำตามที่ผู้ใหญ่ต้องการ | | | |
| 8 | กังวลใจหลายเรื่อง ดูวิตกกังวลเสมอ | | | |
| 9 | เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ | | | |
| 10 | อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก | | | |
| 11 | มีเพื่อนสนิท | | | |
| 12 | มักมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น | | | |
| 13 | ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย | | | |
| 14 | เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน | | | |
| 15 | วอกแวกง่าย สมาธิสั้น | | | |
| 16 | เครียดไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง | | | |
| 17 | ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า | | | |
| 18 | ชอบโกหกหรือขี้โกง | | | |
| 19 | ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียนหรือรังแก | | | |
| 20 | ชอบอาสาช่วยเหลือคนอื่น ( พ่อ, แม่, ครู, เด็กคนอื่น ) | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 21 | คิดก่อนทำ | | | |
| 22 | ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น | | | |
| 23 | เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน | | | |
| 24 | ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย | | | |
| 25 | ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน | | | |

คุณมีความเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่.....

.....

คะแนนด้านที่ 1 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 2 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 3 [ ] แปลผล .....

คะแนนด้านที่ 4 [ ] แปลผล .....

---

รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน [ ] แปลผล .....

คะแนนสัมพันธภาพทางสังคม [ ] แปลผล .....

โดยรวมคุณคิดว่าเด็กมีปัญหาในด้านใดด้านหนึ่งต่อไปนี้หรือไม่
ด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่น

☐ ไม่ ☐ ใช่ มีปัญหาเล็กน้อย
☐ ใช่ มีปัญหาชัดเจน ☐ ใช่ มีปัญหาอย่างมาก

ถ้าตอบว่า " ไม่ " ไม่ต้องตอบคำถามข้อต่อไป
ถ้าตอบว่า " ใช่ " กรุณาตอบข้อต่อไปนี้
ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานเท่าไรแล้ว

☐ น้อยกว่า 1 เดือน ☐ 1 – 5 เดือน
☐ 6 – 12 เดือน ☐ มากกว่า 1 ปี

ปัญหานี้ทำให้เด็กรู้สึกไม่สบายใจหรือไม่

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันของเด็กในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

| | ไม่ | เล็กน้อย | ค่อนข้างมาก | มาก |
|---|---|---|---|---|
| ความเป็นอยู่ที่บ้าน | | | | |
| การคบเพื่อน | | | | |
| การเรียนในห้องเรียน | | | | |
| กิจกรรมยามว่าง | | | | |

ปัญหานี้ทำให้ตุณหรือครอบครัวเกิดความยุ่งยากหรือไม่

☐ ไม่เลย ☐ เล็กน้อย
☐ ค่อนข้างมาก ☐ มาก

.....
( ..... )
พ่อ/แม่/อื่น ๆ (โปรดระบุ)

คะแนนรวมแบบประเมินด้านหลัง ☐ แปลผล .....

35

## การให้คะแนนและการแปลผล

**1.ด้านหน้า**

การให้คะแนนแยกตามรายด้าน

**1.ด้านอารมณ์**

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 3 | มักจะบ่นว่าปวดศีรษะ ปวดท้อง | 0 | 1 | 2 |
| 8 | กังวลใจหลายเรื่อง ดูกังวลเสมอ | 0 | 1 | 2 |
| 13 | ดูไม่มีความสุข ท้อแท้ | 0 | 1 | 2 |
| 16 | เครียด ไม่ยอมห่างเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นและขาดความเชื่อมั่นใจตนเอง | 0 | 1 | 2 |
| 24 | ขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวไง่าย | 0 | 1 | 2 |

| | 0-5 | | 6 | | 7-10 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม | ☐ | ปกติ | ☐ | เสี่ยง | ☐ | มีปัญหา |

**2.ด้านความประพฤติ/เกเร**

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 5 | มักจะอาละวาด หรือโมโหร้าย | 0 | 1 | 2 |
| 7 | เชื่อฟัง มักจะทำตามที่ผู้ใหญ่ต้องการ | 2 | 1 | 0 |
| 12 | มักจะมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับเด็กอื่น หรือรังแกเด็กอื่น | 0 | 1 | 2 |
| 18 | ชอบโกหก หรือขี้โกง | 0 | 1 | 2 |
| 22 | ขโมยของของที่บ้าน ที่โรงเรียนหรือที่อื่น | 0 | 1 | 2 |

| | 0-4 | | 5 | | 6-10 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม | ☐ | ปกติ | ☐ | เสี่ยง | ☐ | มีปัญหา |

**3.ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น**

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 2 | อยู่ไม่นิ่ง นั่งนิ่งๆ ไม่ได้ | 0 | 1 | 2 |
| 10 | อยู่ไม่สุข วุ่นวายอย่างมาก | 0 | 1 | 2 |
| 15 | วอกแวกง่าย สมาธิสั้น | 0 | 1 | 2 |
| 21 | คิดก่อนทำ | 2 | 1 | 0 |
| 25 | ทำงานได้จนเสร็จ มีความตั้งใจในการทำงาน | 2 | 1 | 0 |

0-5 6 7-10

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ☐ มีปัญหา

**4.ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน** 10

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 6 | ค่อนข้างแยกตัว ชอบเล่นคนเดียว | 0 | 1 | 2 |
| 11 | มีเพื่อนสนิท | 2 | 1 | 0 |
| 14 | เป็นที่ชื่นชอบของเพื่อน | 2 | 1 | 0 |
| 19 | ถูกเด็กคนอื่นล้อเลียน หรือรังแก | 0 | 1 | 2 |
| 23 | เข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน | 0 | 1 | 2 |

0-3 4 5-10

รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ☐ มีปัญหา

**5. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม**

| ข้อ | รายการประเมิน | ไม่จริง | ค่อนข้างจริง | จริง |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ห่วงใยความรู้สึกของผู้อื่น | 0 | 1 | 2 |
| 4 | เต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน (ขนม ของเล่น ดินสอ เป็นต้น) | 0 | 1 | 2 |
| 9 | เป็นที่พึ่งได้เวลาที่คนอื่นเสียใจ อารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ | 0 | 1 | 2 |
| 17 | ใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า | 0 | 1 | 2 |
| 20 | ชอบอาสาช่วยเหลือผู้อื่น ( พ่อแม่ ครู เด็กคนอื่น ) | 0 | 1 | 2 |

| | 4-10 | | 3 | | 2-0 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| รวมคะแนน ..... จัดอยู่ในกลุ่ม | ☐ | ปกติ | ☐ | เสี่ยง | ☐ | มีปัญหา |

**สรุปการให้คะแนนและการแปลผลในภาพรวม ( นักเรียนประเมินตนเอง )**

| รายการประเมิน | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา |
|---|---|---|---|
| **คะแนนรวมพฤติกรรมที่เป็นปัญหา** ( จากคะแนนรวมพฤติกรรม 4 ด้าน ) | 0 - 16 | 17 - 18 | 19 - 40 |
| **คะแนนรวมพฤติกรรมแต่ละด้าน** | | | |
| 1.คะแนนพฤติกรรมด้านอารมณ์ | 0 – 5 | 6 | 7 – 10 |
| 2.คะแนนพฤติกรรมเกเร/ความประพฤติ | 0 – 4 | 5 | 6 – 10 |
| 3.คะแนนพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น | 0 – 5 | 6 | 7 – 10 |
| 4.คะแนนพฤติกรรมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน | 0 - 3 | 4 | 5 - 10 |
| 5.คะแนนพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพทางสังคม ( คะแนนจุดแข็ง ) | 4 – 10 เป็นจุดแข็ง | ต่ำกว่า 3 ไม่มีจุดแข็ง | |

**2.ด้านหลัง**

ประเมินว่ามีความเรื้อรัง ส่งผลกระทบต่อบุคคลรอบตัวเด็ก มีผลต่อสัมพันธภาพทางสังคม และชีวิตประจำวันของเด็ก

ในการประเมินว่าตัวเองมีปัญหาด้านอารมณ์ ด้านสมาธิ ด้านพฤติกรรม หรือความสามารถเข้ากับผู้อื่นได้

ถ้าตอบว่า " ไม่ " ไม่ต้องคิดคะแนนข้อต่อไป

ถ้าตอบว่า " ใช่ " ให้พิจารณาแบบประเมินในหัวข้อต่อไปนี้

- ปัญหานี้ทำให้รู้สึกไม่สบายใจหรือไม่
- ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันในด้านต่าง ๆ หรือไม่

ใน 2 หัวข้อนี้ ถ้าตอบว่า " ไม่ " หรือ " เล็กน้อย " ให้ 0 คะแนน

" ค่อนข้างมาก " ให้ 1 คะแนน

" มาก " ให้ 2 คะแนน ดังนี้

| ปัญหานี้ทำให้รู้สึกไม่สบายใจ | ไม่ | เล็กน้อย | ค่อนข้างมาก | มาก |
|---|---|---|---|---|
| | 0 | 0 | 1 | 2 |
| ปัญหานี้รบกวนชีวิตประจำวันในด้านต่าง ๆ | | | | |
| ➢ ความเป็นอยู่ที่บ้าน | 0 | 0 | 1 | 2 |
| ➢ การคบเพื่อน | 0 | 0 | 1 | 2 |
| ➢ การเรียนในห้องเรียน | 0 | 0 | 1 | 2 |
| ➢ กิจกรรมยามว่าง | 0 | 0 | 1 | 2 |

**สรุปการแปลผลด้านหลัง**

คะแนนรวม 0 คะแนน = ปกติ

คะแนนรวม 1 – 2 คะแนน = เสี่ยง

คะแนนรวม 3 คะแนนขึ้นไป = มีปัญหา

**การแปลผลแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนฉบับครู/ผู้ปกครองประเมิน**

คะแนนจากแบบประเมินด้านหน้า ( 25 ข้อ )

**แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ฉบับครูหรือผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน**

| | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา |
|---|---|---|---|
| **คะแนนรวมพฤติกรรมแต่ละด้าน** | 0 – 15 | 16 - 17 | 18 – 40 |
| 1.คะแนนพฤติกรรมด้านอารมณ์ | 0 – 3 | 4 | 5 – 10 |
| 2.คะแนนพฤติกรรมเกเร/ความประพฤติ | 0 – 3 | 4 | 5 – 10 |
| 3.คะแนนพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง/สมาธิสั้น | 0 – 5 | 6 | 7 – 10 |
| 4.คะแนนพฤติกรรมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน | 0 - 5 | 6 | 7 - 10 |
| 5.คะแนนพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพทางสังคม | 4 – 10 | 3 | 0 – 2 |
| ( คะแนนจุดแข็ง ) | เป็นจุดแข็ง | ( ไม่มีจุดแข็ง ) | |

**แบบสังเกตลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ**

**โรงเรียนนครขอนแก่น**

**กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....**

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง.....เลขที่.....

**คำชี้แจง :** ให้ **ผู้สอน** สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้าน | รายการประเมิน | ระดับคะแนน | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 3 | 2 | 1 |
| **1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์** | 1.1 ยืนตรงเมื่อได้ยินเพลงชาติ ร้องเพลงชาติได้ และบอกความหมายของเพลงชาติ | | | |
| | 1.2 ปฏิบัติตนตามสิทธิและหน้าที่ของนักเรียน ให้ความร่วมมือ ร่วมใจ ในการทำงานกับสมาชิกในห้องเรียน | | | |
| | 1.3 เข้าร่วมกิจกรรมที่สร้างความสามัคคี ปรองดอง และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน | | | |
| | 1.4 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ ปฏิบัติตนตามหลักของศาสนาและเป็นตัวอย่างที่ดีของศาสนิกชน | | | |
| | 1.5 เข้าร่วมกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่โรงเรียนและชุมชนจัดขึ้น ชื่นชมในพระราชกรณียกิจ พระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์ | | | |
| **2. ซื่อสัตย์ สุจริต** | 2.1 ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นจริง | | | |
| | 2.2 ปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้อง ละอาย และเกรงกลัวที่จะทำความผิด ทำตามสัญญาที่ตนให้ไว้กับพ่อแม่หรือผู้ปกครองและครู | | | |
| | 2.3 ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความซื่อตรง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนด้านความซื่อสัตย์ | | | |

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้าน | รายการประเมิน | ระดับคะแนน | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 3 | 2 | 1 |
| 3. มีวินัยรับผิดชอบ | 3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัวและโรงเรียน มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน มีความรับผิดชอบ | | | |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 4.1 ตั้งใจเรียน | | | |
| | 4.2 เอาใจใส่ในการเรียน และมีความเพียรพยายามในการเรียน | | | |
| | 4.3 เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ | | | |
| | 4.4 ศึกษาค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม | | | |
| | 4.5 บันทึกความรู้ วิเคราะห์ ตรวจสอบบางสิ่งที่เรียนรู้สรุปเป็นองค์ความรู้ | | | |
| | 4.6 แลกเปลี่ยนความรู้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | | | |
| 5. อยู่อย่างพอเพียง | 5.1 ใช้ทรัพย์สินและสิ่งของของโรงเรียนอย่างประหยัด | | | |
| | 5.2 ใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัดและรู้คุณค่า | | | |
| | 5.3 ใช้จ่ายอย่างประหยัดและมีการเก็บออมเงิน | | | |
| 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | 6.1 มีความตั้งใจและพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย | | | |
| | 6.2 มีความอดทนและไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรคเพื่อให้งานสำเร็จ | | | |
| 7. รักความเป็นไทย | 7.1 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย | | | |
| | 7.2 เห็นคุณค่าและปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมไทย | | | |
| 8. มีจิตสาธารณะ | 8.1 รู้จักช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงาน | | | |
| | 8.2 อาสาทำงาน ช่วยคิด ช่วยทำ และแบ่งปันสิ่งของให้ผู้อื่น | | | |
| | 8.3 รู้จักการดูแล รักษาทรัพย์สมบัติและสิ่งแวดล้อมของห้องเรียน โรงเรียน ชุมชน | | | |

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้าน | รายการประเมิน | ระดับคะแนน | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 3 | 2 | 1 |
| | 8.4 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของโรงเรียน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

**เกณฑ์การให้คะแนน**

พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและสม่ำเสมอ ให้ 3 คะแนน

พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและบ่อยครั้ง ให้ 2 คะแนน

พฤติกรรมที่ปฏิบัติบางครั้ง ให้ 1 คะแนน

**แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) (12-17 ปี)**

**ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงเรียนนครขอนแก่น**

ชื่อ – สกุล (นาย/น.ส/ด.ช./ด.ญ.).....ชั้น.....ห้อง.....เลขที่.....

โปรดใส่เครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับตัวท่านมากที่สุด

| ข้อที่ | อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม | ไม่จริง | จริงบางครั้ง | ค่อนข้างจริง | จริงมาก |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | เวลาโกรธหรือไม่สบาย ฉันรับรู้ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับฉัน | | | | |
| 2 | ฉันบอกไม่ได้ว่าอะไรทำให้ฉันรู้สึกกลัว | | | | |
| 3 | เมื่อถูกขัดใจฉันมักรู้สึกหงุดหงิดจนควบคุมอารมณ์ไม่ได้ | | | | |
| 4 | ฉันสามารถคอยเพื่อนให้บรรลุเป้าหมายที่พอใจ | | | | |
| 5 | ฉันมักมีปฏิกิริยาโต้ตอบรุนแรงต่อปัญหาเพียงเล็กน้อย | | | | |
| 6 | เมื่อถูกบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ ฉันอธิบายเหตุผลจนผู้อื่นยอมรับไม่ได้ | | | | |
| 7 | ฉันสังเกตได้ เมื่อคนใกล้ชิดมีอารมณ์เปลี่ยนแปลง | | | | |
| 8 | ฉันไม่สนใจกับความทุกข์ของคนอื่นที่ฉันไม่รู้จัก | | | | |
| 9 | ฉันไม่ยอมรับในสิ่งที่ผู้อื่นทำต่างจากที่ฉันคิด | | | | |
| 10 | ฉันยอมรับได้ว่าผู้อื่นก็อาจมีเหตุผลที่จะไม่พอใจการกระทำของฉัน | | | | |
| 11 | ฉันรู้สึกว่าผู้อื่นชอบเรียกร้องความสนใจมากเกินไป | | | | |
| 12 | แม้จะมีภาระที่ต้องทำ ฉันก็ยินดีรับฟังความทุกข์ของผู้อื่นที่ต้องการความช่วยเหลือ | | | | |
| 13 | เป็นเรื่องธรรมดาที่จะเอาเปรียบผู้อื่นเมื่อมีโอกาส | | | | |
| 14 | ฉันเห็นคุณค่าในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อฉัน | | | | |
| 15 | เมื่อทำผิดฉันสามารถกล่าวคำ ขอโทษ ผู้อื่นได้ | | | | |
| 16 | ฉันยอมรับข้อผิดพลาดของคนอื่นได้ยาก | | | | |

| ข้อที่ | อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม | ไม่จริง | จริงบางครั้ง | ค่อนข้างจริง | จริงมาก |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | ถึงแม้จะเสียประโยชน์ส่วนตัวไปบ้าง ฉันก็ยินดีที่จะทำเพื่อส่วนรวม | | | | |
| 18 | ฉันรู้สึกลำบากใจในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อผู้อื่น | | | | |
| 19 | ฉันไม่รู้ว่าฉันเก่งเรื่องอะไร | | | | |
| 20 | แม้จะเป็นงานยากฉันก็มั่นใจว่าสามารถทำได้ | | | | |
| 21 | เมื่อทำสิ่งใดไม่สำเร็จฉันรู้สึกหมดกำลังใจ | | | | |
| 22 | ฉันรู้สึกมีคุณค่าเมื่อได้ทำสิ่งต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถ | | | | |
| 23 | เมื่อต้องเผชิญกับอุปสรรคและความผิดหวัง ฉันก็จะไม่ยอมแพ้ | | | | |
| 24 | เมื่อเริ่มทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ฉันมักทำต่อไปไม่สำเร็จ | | | | |
| 25 | ฉันพยายามหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาโดยไม่คิดเอาเองตามใจชอบ | | | | |
| 26 | บ่อยครั้งที่ฉันไม่รู้ว่าอะไรทำให้ฉันไม่มีความสุข | | | | |
| 27 | ฉันรู้สึกว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นเรื่องยากสำหรับฉัน | | | | |
| 28 | เมื่อต้องทำอะไรบางอย่างในเวลาเดียวกัน ฉันตัดสินใจได้ว่าจะทำอะไรก่อนหลัง | | | | |
| 29 | ฉันลำบากใจเมื่อต้องอยู่กับคนแปลกหน้าหรือคนที่ไม่คุ้นเคย | | | | |
| 30 | ฉันทนไม่ได้เมื่อต้องอยู่ในสังคมที่มีกฎระเบียบขัดกับความเคยชินกับฉัน | | | | |
| 31 | ฉันทำความรู้จักผู้อื่นได้ง่าย | | | | |
| 32 | ฉันมีเพื่อนสนิทหลายคนที่คบกันมานาน | | | | |
| 33 | ฉันไม่กล้าบอกความต้องการของฉันให้ผู้อื่นรับรู้ | | | | |
| 34 | ฉันทำในสิ่งที่ต้องการโดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน | | | | |
| 35 | เป็นการยากสำหรับฉันที่จะโต้แย้งกับผู้อื่นแม้จะมีเหตุผลเพียงพอ | | | | |

| ข้อที่ | อารมณ์ ความรู้สึก พฤติกรรม | ไม่จริง | จริงบางครั้ง | ค่อนข้างจริง | จริงมาก |
|---|---|---|---|---|---|
| 36 | เมื่อไม่เห็นด้วยกับผู้อื่นฉันสามารถอธิบายเหตุผลที่เขายอมรับได้ | | | | |
| 37 | ฉันรู้สึกว่าด้อยกว่าคนอื่น | | | | |
| 38 | ฉันทำหน้าที่ได้ดี ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทใด | | | | |
| 39 | ฉันสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีที่สุด | | | | |
| 40 | ฉันไม่มั่นใจในการทำงานที่ยากลำบาก | | | | |
| 41 | แม้สถานการณ์จะเลวร้าย ฉันก็มีความหวังว่าจะดีขึ้น | | | | |
| 42 | ทุกปัญหามักมีทางออกเสมอ | | | | |
| 43 | เมื่อมีเรื่องทำให้เครียด ฉันมักปรับเปลี่ยนให้เป็นเรื่องผ่อนคลาย หรือสนุกสนาน | | | | |
| 44 | ฉันสนุกสนานทุกครั้งกับกิจกรรมในวันสุดสัปดาห์และวันหยุดพักผ่อน | | | | |
| 45 | ฉันรู้สึกไม่พอใจที่ผู้อื่นได้รับสิ่งดีๆ มากกว่าฉัน | | | | |
| 46 | ฉันพอใจกับสิ่งที่ฉันเป็นอยู่ | | | | |
| 47 | ฉันไม่รู้ว่าจะหาอะไรทำ เมื่อรู้สึกเบื่อหน่าย | | | | |
| 48 | เมื่อวันว่างจากภาระหน้าที่ ฉันจะทำในสิ่งที่ฉันชอบ | | | | |
| 49 | เมื่อรู้สึกไม่สบายใจ ฉันมีวิธีผ่อนคลายอารมณ์ได้ | | | | |
| 50 | ฉันสามารถผ่อนคลายตนเองได้ แม้จะเหน็ดเหนื่อยจากภาระหน้าที่ | | | | |
| 51 | ฉันไม่สามารถทำใจให้เป็นสุขได้จนกว่าจะได้ทุกสิ่งที่ต้องการ | | | | |
| 52 | ฉันทุกข์ร้อนกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ | | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

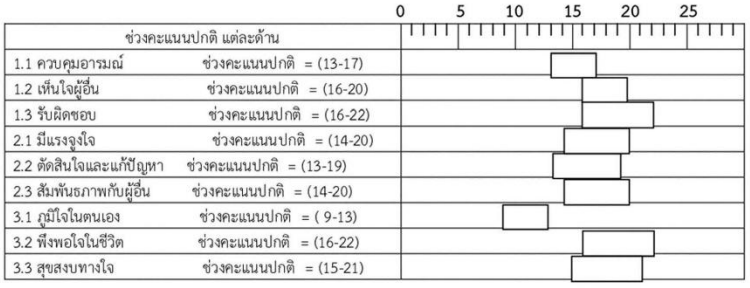
ครูประจำชั้น

**เกณฑ์ปกติของคะแนน EQ รวม ดี เก่ง สุข**

**กลุ่มตัวอย่างอายุ 12 - 17 ปี**

| องค์ประกอบ EQ | ต่ำกว่าปกติ | เกณฑ์ปกติ | สูงกว่าปกติ |
|---|---|---|---|
| **คะแนน EQ รวม** | **< 140** | **140 – 170** | **>170** |
| **1. องค์ประกอบ ดี** | **< 48** | **48 - 58** | **>58** |
| 1.1 ควบคุมอารมณ์ | < 13 | 13 - 17 | >17 |
| 1.2 เห็นใจผู้อื่น | < 16 | 16 - 20 | >20 |
| 1.3 รับผิดชอบ | < 16 | 16 - 22 | >22 |
| **2. องค์ประกอบเก่ง** | **< 45** | **45 - 57** | **>57** |
| 2.1 มีแรงจูงใจ | < 14 | 14 - 20 | >20 |
| 2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา | < 13 | 13 - 19 | >19 |
| 2.3 สัมพันธภาพกับผู้อื่น | < 14 | 14 - 20 | >20 |
| **3. องค์ประกอบสุข** | **< 40** | **40 - 55** | **>55** |
| 3.1 ภูมิใจในตนเอง | < 9 | 9 - 13 | >13 |
| 3.2 พึงพอใจในชีวิต | < 16 | 16 - 22 | >22 |
| 3.3 สุขสงบทางใจ | < 15 | 15 - 21 | >21 |

กราฟความฉลาดทางอารมณ์




**หมายเหตุ** **หมายถึงคะแนนช่วงปกต**

47

**แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน**
**และสรุปข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล**

ชื่อ.....สกุล.....ชั้น.....เลขที่ .....

1. **ด้านการเรียน**

☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ☐ มีปัญหา ☐ พิเศษ

[ ] ผลการเรียนต่ำ 1.5

[ ] ไม่เข้าเรียนในวิชาต่าง ๆ 3 – 5 ครั้ง ต่อ 1 วิชา

[ ] มีผลการเรียน 0 1 – 5 วิชา ใน 1 ภาคเรียน

[ ] อ่านหนังสือไม่คล่อง

[ ] เขียนหนังสือไม่ถูกต้อง สะกดคำผิดแม้แต่คำง่าย ๆ

[ ] มาโรงเรียนไม่ทันเคารพธงชาติมากกว่า 10 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน

[ ] อื่น ๆ .....

เกณฑ์การคัดกรอง ปกติ 0 – 2 ข้อ เสี่ยง 3 ข้อ มีปัญหา 4 – 7 ข้อ

2. **ด้านความสามารถพิเศษ**

☐ มีระบุ .....

☐ ไม่มี

3. **ด้านสุขภาพ**

☐ ปกติ ☐ **เสี่ยง** ☐ **มีปัญหา**

[ ] ร่างกายไม่แข็งแรง เจ็บป่วยบ่อย

[ ] มีโรคประจำตัว

[ ] น้ำหนักผิดปกติและไม่สัมพันธ์กับส่วนสูงหรืออายุ

[ ] บกพร่องทางด้านร่างกาย

[ ] มีปัญหาด้านสายตา

[ ] มีปัญหาทางด้านการได้ยิน

[ ] อื่น ๆ .....

เกณฑ์การคัดกรอง ปกติ - ข้อ เสี่ยง 1 ข้อ มีปัญหา 2 – 7 ข้อ

4. **ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม**

ด้านอารมณ์ ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ระบุ.....☐ มีปัญหา ระบุ.....

ด้านความประพฤติ ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ระบุ..... ☐ มีปัญหา ระบุ.....

ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ระบุ..... ☐ มีปัญหา ระบุ.....

ด้านบุคลิกภาพ/ความสัมพันธ์กับเพื่อน ☐ ปกติ ☐ เสี่ยงระบุ.....☐ มีปัญหาระบุ.....

**5. ด้านเศรษฐกิจ**

☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ☐ มีปัญหา

[ ] รายได้ครอบครัวต่ำกว่า 5,000 บาท / เดือน

[ ] พ่อหรือแม่ตกงาน

[ ] มีภาระหนี้สิน

[ ] ไม่มีเงินพอรับประทานอาหารกลางวัน

[ ] ไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียน

[ ] อื่น ๆ .....

เกณฑ์การคัดกรอง ปกติ - ข้อ เสี่ยง 1 ข้อ มีปัญหา 2 - 6 ข้อ

**6.. ด้านความคุ้มครองนักเรียน**

☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ☐ มีปัญหา

[ ] ไม่มีผู้ดูแล

[ ] พ่อแม่แยกทางกันหรือสมรสใหม่

[ ] สภาพแวดล้อมทางบ้านไม่ดี

[ ] มีบุคคลในครอบครัวใช้สารเสพติดหรือเล่นการพนัน

[ ] มีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยด้วยโรครุนแรง / เรื้อรัง

[ ] มีความรู้สึกไม่ดีต่อพ่อแม่

[ ] มีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว

[ ] มีการละเมิดทางเพศ

[ ] อื่น ๆ .....

เกณฑ์การคัดกรององ ปกติ - ข้อ เสี่ยง 1 ข้อ มีปัญหา 2 - 9 ข้อ

**7. ด้านอื่น ๆ ได้แก่**

ด้านสารเสพติด ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ระบุ.....☐ มีปัญหาระบุ.....

ด้านเพศ ☐ ปกติ ☐ เสี่ยง ระบุ.....☐ มีปัญหาระบุ.....

**สรุป นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่ม**

☐ ปกติ เสี่ยง / มีปัญหา 0 – 1 ข้อ

☐ เสี่ยง เสี่ยง / มีปัญหา 2 – 3 ข้อ

☐ มีปัญหา เสี่ยง / มีปัญหา 4 - 7 ข้อ

☐ พิเศษ

**แบบสรุปการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล / ห้องเรียน ชั้น .....ครูที่ปรึกษา.....**

**คำชี้แจง** 1. ถ้านักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มปกติ ให้ขีด / ลงในช่อง กลุ่มปกติ ถ้าไม่ใช่ ให้ขีด -

2. สำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม : ในช่องสัมพันธภาพทางสังคม ถ้าเป็นจุดแข็งให้ขีด / ถ้าไม่ใช่ให้ขีด - และให้ระบุความสามารถพิเศษ ที่นักเรียนมีลงในช่องมีความสามารถพิเศษ

3. ถ้านักเรียน เสี่ยง / มีปัญหา และต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือในด้านใด ให้ขีดถูก / ลงในช่องนั้น ๆ

4. สรุปผลการคัดกรองนักเรียน ให้ขีด / ลงในช่อง กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

| ชื่อ - สกุล นักเรียน | กลุ่มปกติ | มีความสามารถพิเศษ | ด้านการเรียน | เสี่ยง / มีปัญหาในด้าน ..... | | | | | | | | | กลุ่มเสี่ยง | กลุ่มมีปัญหา |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ด้านสุขภาพ : ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม | | | | | ด้านครอบครัว | | ปัญหาต้นอื่น ๆ ที่พบเห็น | | | |
| | | | | ร่างกาย | อารมณ์ | ความประพฤติ | พฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง | ความสัมพันธ์กับเพื่อน | เศรษฐกิจ | การคุ้มครองนักเรียน | สารเสพติด | เพศ | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |



| ชื่อ - สกุล นักเรียน | กลุ่มปกติ | มีความสามารถพิเศษ | ด้านการเรียน | เสี่ยง / มีปัญหาในด้าน ..... | | | | | | | | | กลุ่มเสี่ยง | กลุ่มมีปัญหา |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ด้านสุขภาพ : ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม | | | | | ด้านครอบครัว | | ปัญหาต้นอื่น ๆ ที่พบเห็น | | | |
| | | | | ร่างกาย | อารมณ์ | ความประพฤติ | พฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง | ความสัมพันธ์กับเพื่อน | เศรษฐกิจ | การคุ้มครองนักเรียน | สารเสพติด | เพศ | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| ชื่อ - สกุล นักเรียน | กลุ่มปกติ | มีความสามารถพิเศษ | ด้านการเรียน | เสี่ยง / มีปัญหาในด้าน ..... | | | | | | | | | กลุ่มเสี่ยง | กลุ่มมีปัญหา |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ด้านสุขภาพ : ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม | | | | | ด้านครอบครัว | | ปัญหาต้นอื่น ๆ ที่พบเห็น | | | |
| | | | | ร่างกาย | อารมณ์ | ความประพฤติ | พฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง | ความสัมพันธ์กับเพื่อน | เศรษฐกิจ | การคุ้มครองนักเรียน | สารเสพติด | เพศ | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

**สรุป** จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน แยกเป็นกลุ่มปกติ .....คน ( ร้อยละ.....) กลุ่มเสี่ยง .....คน ( ร้อยละ.....) มีปัญหา.....คน (ร้อยละ .....)

* แต่ละกลุ่มคิดเป็นค่าร้อยละจากจำนวนนักเรียนในความดูแล

51

**แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียน**

**( สำหรับนักเรียนที่เสี่ยง / มีปัญหา ด้านต่าง ๆ )**

**ความเสี่ยง / ปัญหาของนักเรียน**

**1. ด้านการเรียน**

คือ .....

.....

**2. ด้านสุขภาพ**

O ร่างกาย คือ .....

.....

O อารมณ์ คือ .....

.....

O ความประพฤติ คือ.....

.....

O ความสัมพันธ์กับเพื่อน คือ .....

.....

**3. ด้านครอบครัว**

O เศรษฐกิจ คือ .....

O การคุ้มครองนักเรียน คือ .....

**4. ด้านอื่น ๆ**

O สารเสพติด คือ .....

O เพศ คือ .....

O เกม คือ .....

**แผนการแก้ไขปัญหา**

O ให้คำปรึกษา / สัมภาษณ์ เกี่ยวกับเรื่อง .....

.....

O จัดกิจกรรมในห้องเรียน โดย .....

.....

O จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดย .....

.....

O จัดกิจกรรมซ่อมเสริม โดย .....

.....

O จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน โดย .....

.....

O ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง โดย .....

.....

**การดำเนินงานแก้ไขปัญหา**

| วัน/เดือน/ปี | ชื่อ-สกุล | วิธีการ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**สรุปผลการดำเนินงาน**

☐ นักเรียนดีขึ้น ยุติการช่วยเหลือ

☐ ดูแลต่อไปอีกประมาณ 3 เดือน

☐ ส่งต่อ .....

ลงชื่อ ..... ผู้สรุป

( ..... )

ตำแหน่ง .....



**คำสั่งโรงเรียนนครขอนแก่น**

**ที่ 115/ 2564**

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564**

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายฉบับด้วยกัน ดังเช่น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

**1. คณะกรรมการอำนวยการ** ประกอบด้วย

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. นายอภิชาติ | อุ่นเกิด | ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวดารุณี | งอสอน | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. นายองอาจ | สิมเสน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 4. นายเกรียงศักดิ์ | โล่ห์เส็ง | รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนฯ | กรรมการ |
| 5. นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป | กรรมการ |
| 6. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | หัวหน้างานแนะแนว | กรรมการและเลขานุการ |

**มีหน้าที่** กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม กำกับการ ดูแล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**2. คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** มีหน้าที่

**การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน**

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร
- จัดทำแผนงาน / โครงการเป็นลายลักษณ์อักษร ดำเนินงานตามแผน
- ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวดารุณี | งอสอน | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวณฐมน | วันสืบ | กรรมการ |
| 4. นายจักรพันธุ์ | แก้วกัณหา | กรรมการ |
| 5. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | กรรมการ |
| 6. นางวนิดา | คำรังษี | กรรมการ |
| 7. นายศิลปคม | สีจองแสง | กรรมการ |
| 8. ว่าที่ ร.ท.กฤตชัย | ชุมแสง | กรรมการ |
| 9. นางสาวสวรส | เห็มคุณ | กรรมการ |
| 10. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | กรรมการ |
| 11. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวนฤมล | นนลือชา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.2 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

- มอบหมายให้ครูดูแลรับผิดชอบกลุ่มนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร
- ครูผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและครบทุกคน
- จัดทำเอกสารหลักฐานข้อมูลนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้
- มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอุษณีย์ | วรรณดี | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางปาริฉัตร | อามาตย์สมบัติ | กรรมการ |
| 4. นางสาวปิยนุช | ดีวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | กรรมการ |
| 6. นายศิลปคม | สีจองแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวกานต์พิชชา | เพชรขัน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.3 การคัดกรองนักเรียน**

- จัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการคัดกรองนักเรียน
- ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการคัดกรองนักเรียน
- จัดตั้งคณะกรรมการร่วมพิจารณาผลการคัดกรองนักเรียน
- จำแนกนักเรียนอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกกลุ่ม

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวอุษณีย์ | วรรณดี | ครู | กรรมการ |
| 4. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | หัวหน้าระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 5. นางสาวนฤมล | นนลือชา | เลขานุการระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 6. นางวนิดา | คำรังษี | หัวหน้าระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 7. นางสาวจิราลักษณ์ | ถุงออด | เลขานุการระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 8. นายศิลปะคม | สีจองแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 9. นางสาวภิราพร | พิสสาพิมพ | เลขานุการระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 10. ว่าที่ ร.ท.กฤตชัย | ชุมแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 11. นายสมภพ | รักษาพงศ์ | เลขานุการระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 12. นางสาวสวรส | เห็มคุณ | หัวหน้าระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 13. นางบุหลัน | ถาวิเศษ | เลขานุการระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 14. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | หัวหน้าระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 15. นายคุณากร โทแหล่ง | | เลขานุการระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 16. ครูที่ปรึกษาทุกท่าน | | | กรรมการ |
| 17. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการ |
| 18. นางสาวนฤมล | นนลือชา | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.4 การดำเนินงานป้องกันการแก้ไขปัญหานักเรียน**

- จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีปัญหาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา
- กำหนดแนวทาง วิธีการป้องกันและแก้ไข
- จัดทำข้อมูลหลักฐานการป้องกันและแก้ไขตามวิธีที่กำหนดไว้
- มีการแก้ปัญหาร่วมกันกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการแก้ไขปัญหา

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวอุษณีย์ | วรรณดี | ครู | กรรมการ |
| 4. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | หัวหน้าระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 5. นางสาวนฤมล | นนลือชา | เลขานุการระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 6. นางวนิดา | คำรังษี | หัวหน้าระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 7. นางสาวจิราลักษณ์ | ถุงออด | เลขานุการระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 8. นายศิลปคม | สีจองแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 9. นางสาวภิราพร | พิสสาพิมพ | เลขานุการระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 10. ว่าที่ ร.ท.กฤตชัย | ชุมแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 11. นายสมภพ | รักษาพงศ์ | เลขานุการระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 12. นางสาวสวรส | เห็มคุณ | หัวหน้าระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 13. นางบุหลัน | ถาวิเศษ | เลขานุการระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 14. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | หัวหน้าระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 15. นายคุณากร | โทแหล่ง | เลขานุการระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 16. ครูที่ปรึกษาทุกท่าน | | | กรรมการ |
| 17. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการ |
| 18. นางสาวนฤมล | นนลือชา | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. นายศิลปะคม | สีจองแสง | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 20. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.5 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักเรียน**

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา
- กำหนดแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองผู้อำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวอุษณีย์ | วรรณดี | ครู | กรรมการ |
| 4. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | หัวหน้าระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 5. นางสาวนฤมล | นนลือชา | เลขานุการระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. นางวนิดา | คำรังษี | หัวหน้าระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 7. นางสาวจิราลักษณ์ | ถุงออด | เลขานุการระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 8. นายศิลปะคม | สีจองแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 9. นางสาวภิราพร | พิสสาพิมพ | เลขานุการระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 10. ว่าที่ ร.ท.กฤตชัย | ชุมแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 11. นายสมภพ | รักษาพงศ์ | เลขานุการระดับชั้น ม.4 | กรรมการ |
| 12. นางสาวสวรส | เห็มคุณ | หัวหน้าระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 13. นางบุหลัน | ถาวิเศษ | เลขานุการระดับชั้น ม.5 | กรรมการ |
| 14. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | หัวหน้าระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 15. นายคุณากร โทแหล่ง | | เลขานุการระดับชั้น ม.6 | กรรมการ |
| 16 ครูที่ปรึกษาทุกท่าน | | | กรรมการ |
| 17. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการ |
| 18. นางสาวนฤมล | นนลือชา | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. นายศิลปะคม | สีจองแสง | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 20. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.6 การส่งต่อนักเรียน**

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งต่อ
- จัดทำแนวปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- ส่งต่อนักเรียนตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | ครู | ประธานกรรมกรรมการ |
| 2. นางสาวนฤมล | นนลือชา | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวณฐมน | วันสืบ | ครู | กรรมการ |
| 4. นายจักรพันธุ์ | แก้วกัณหา | ครู | กรรมการ |
| 5. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | ครู | กรรมการ |
| 6. นายณรงค์ | ชัยสิงห์เหนือ | หัวหน้าระดับชั้น ม.1 | กรรมการ |
| 7. นางวนิดา | คำรังษี | หัวหน้าระดับชั้น ม.2 | กรรมการ |
| 8. นายศิลปะคม | สีจองแสง | หัวหน้าระดับชั้น ม.3 | กรรมการ |
| 9. นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา | | | กรรมการ |
| 10. นางสาวกานต์พิชชา | เพชรขัน | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

11. หัวหน้านักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อประโยชน์เกิดกับนักเรียนและส่วนราชการสืบไป

ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ลงชื่อ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

60



**คำสั่งโรงเรียนนครขอนแก่น**

**ที่ 116/ 2564**

**เรื่อง แต่งตั้งนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**

**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564**

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาหลายฉบับด้วยกัน ดังเช่น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

**1. คณะกรรมการที่ปรึกษา** ประกอบด้วย

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | นายอภิชาติ | อุ่นเกิด | ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น | ประธานกรรมการ |
| 2. | นางสาวดารุณี | งอสอน | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. | นายองอาจ | สิมเสน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 4. | นายเกรียงศักดิ์ | โล่ห์เส็ง | รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ | กรรมการ |
| 5. | นางสาวดวงใจ | มาตรวังแสง | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป | กรรมการ |
| 6. | นางสุพรรณี | แก่นบุดดี | หัวหน้างานแนะแนว | กรรมการและเลขานุการ |

**มีหน้าที่** กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม กำกับการ ดูแล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2564**

มีหน้าที่

**2.1 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน**

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร
- จัดทำแผนงาน / โครงการเป็นลายลักษณ์อักษร และดำเนินงานตามแผน
- ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. นางสาวศริญญา | ลานภูเขียว | กรรมการ |
| 6. เด็กหญิงรัตนาภรณ์ | วงษ์พิมพ์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวสุชานาถ | มณีทับ | กรรมการ |
| 8. นางสาวณัฐกานต์ | คนสันต์ | กรรมการ |
| 9. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. นางสาวอรัญญา | ก้งชุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.2 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล**

- ดำเนินการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและครบทุกคน
- จัดทำเอกสารหลักฐานข้อมูลนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้
- มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. นางสาวศริญญา | ลานภูเขียว | กรรมการ |
| 6. เด็กหญิงรัตนาภรณ์ | วงษ์พิมพ์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวสุชานาถ | มณีทับ | กรรมการ |
| 8. นางสาวณัฐกานต์ | คนสันต์ | กรรมการ |
| 9. เด็กหญิงสิมิตา | หารภักดี | กรรมการ |
| 10. เด็กชายธนกฤต | ทองลา | กรรมการ |

| | | |
|---|---|---|
| 11. เด็กชายจิรวัฒน์ | สมรักษ์ | กรรมการ |
| 12. นางสาวอาทิตยา | สุทธิคุณ | กรรมการ |
| 13. นางสาวกฤติยาณี | วงษ์ชุล | กรรมการ |
| 14. นางสาวพัชรากรณ์ | บัวพรมมา | กรรมการ |
| 15. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวอรัญญา | ก้งซุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.3 การคัดกรองนักเรียน**

- จัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการคัดกรองนักเรียน
- ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการคัดกรองนักเรียน
- จัดตั้งคณะกรรมการร่วมพิจารณาผลการคัดกรองนักเรียน
- จำแนกนักเรียนอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกกลุ่ม

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. เด็กหญิงสิมิตา | หารภักดี | กรรมการ |
| 6. เด็กชายธนกฤต | ทองลา | กรรมการ |
| 7. เด็กชายจิรวัฒน์ | สมรักษ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวอาทิตยา | สุทธิคุณ | กรรมการ |
| 9. นางสาวกฤติยาณี | วงษ์ชุล | กรรมการ |
| 10. นางสาวพัชรากรณ์ | บัวพรมมา | กรรมการ |
| 11. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวอรัญญา | ก้งซุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.4 การดำเนินงานป้องกันการแก้ไขปัญหานักเรียน**

- จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีปัญหาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา
- กำหนดแนวทาง วิธีการป้องกันและแก้ไข
- จัดทำข้อมูลหลักฐานการป้องกันและแก้ไขตามวิธีที่กำหนดไว้
- มีการแก้ปัญหาร่วมกันกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการแก้ไขปัญหา

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. เด็กหญิงสิมิตา | หารภักดี | กรรมการ |
| 6. เด็กชายธนกฤต | ทองลา | กรรมการ |
| 7. เด็กชายจิรวัฒน์ | สมรักษ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวอาทิตยา | สุทธิคุณ | กรรมการ |
| 9. นางสาวกฤติยาณี | วงษ์ชุล | กรรมการ |
| 10. นางสาวพัชรากรณ์ | บัวพรมมา | กรรมการ |
| 11. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวอรัญญา | กังชุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.5 การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักเรียน**

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา
- กำหนดแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
- ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. นางสาวศริญญา | ลานภูเขียว | กรรมการ |
| 6. เด็กหญิงรัตนาภรณ์ | วงษ์พิมพ์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวสุชานาถ | มณีทับ | กรรมการ |
| 8. นางสาวณัฐกานต์ | คนสันต์ | กรรมการ |
| 9. เด็กหญิงสิมิตา | หารภักดี | กรรมการ |
| 10. เด็กชายธนกฤต | ทองลา | กรรมการ |
| 11. เด็กชายจิรวัฒน์ | สมรักษ์ | กรรมการ |
| 12. นางสาวอาทิตยา | สุทธิคุณ | กรรมการ |
| 13. นางสาวกฤติยาณี | วงษ์ชุล | กรรมการ |

| | | |
|---|---|---|
| 14. นางสาวพัชรากรณ์ | บัวพรมมา | กรรมการ |
| 15. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 16. นางสาวอรัญญา | ก้งชุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**2.6 การส่งต่อนักเรียน**

- จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ควรได้รับการส่งต่อ
- จัดทำแนวปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- ส่งต่อนักเรียนตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน

| | | |
|---|---|---|
| 1. นางสาวพลอยมณี | กั้งกระโทก | ประธานกรรมการ |
| 2. เด็กหญิงนิรชา | ถินนอก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวฐิติพร | ธเศอมรวงศ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐวิภา | แก้วภู | กรรมการ |
| 5. เด็กหญิงสิมิตา | หารภักดี | กรรมการ |
| 6. เด็กชายธนกฤต | ทองลา | กรรมการ |
| 7. เด็กชายจิรวัฒน์ | สมรักษ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวอาทิตยา | สุทธิคุณ | กรรมการ |
| 9. นางสาวกฤติยาณี | วงษ์ชุล | กรรมการ |
| 10. นางสาวพัชรากรณ์ | บัวพรมมา | กรรมการ |
| 11. นางสาวจิรานุช | ศิริพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวอรัญญา | ก้งชุย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อประโยชน์เกิดกับนักเรียนและส่วนราชการสืบไป

ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ลงชื่อ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

# ภาคผนวก ข

# รายนามผู้เชี่ยวชาญ

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | ความเชี่ยวชาญ |
|---|---|---|
| 1. รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ | ข้าราชการบำนาญ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก | - การบริหารการศึกษา<br>- การวิจัยการศึกษา<br>- การวัดผลประเมินผล |
| 2. ดร.ประคอง รัศมีแก้ว | อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ กรุงเทพมหานคร | - การวิจัยการศึกษา<br>- การบริหารการศึกษา<br>- การวัดและประเมินผล |
| 3. ดร.กฤต สุวรรณพรหม | ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | - การบริหารการศึกษา |
| 4. ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย | อดีตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | - การวิจัยและพัฒนา<br>- การบริหารการศึกษา |
| 5. ดร.ศักดาเดช ทาซ้าย | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น | - การบริหารการศึกษา |



ที่ ศธ 04295.034 / ว591 โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

26 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" โรงเรียนนครขอนแก่นพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ( Youth Counselor : YC)

ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้า รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าวได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(รศ.ดร.มนสิช สิทธิสมบูรณ์)

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์



ที่ ศธ 04295.034 / ว591

โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

26 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ประคอง รัศมีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" โรงเรียนนครขอนแก่นพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ( Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้า ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าวได้
เนื่องจาก.....

ลงชื่อ

(ดร.ประคอง รัศมีแก้ว)
ตำแหน่ง อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์



ที่ ศธ 04295.034 / ว591

โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

26 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.กฤต สุวรรณพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" โรงเรียนนครขอนแก่นพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ( Youth Counselor : YC)

ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้า ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าวได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ดร.กฤต สุวรรณพรหม)

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม



ที่ ศธ 04295.034 / ว591

โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

26 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" โรงเรียนนครขอนแก่นพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ( Youth Counselor : YC)

ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้า ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าวได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ 

(ดร.เชิดศักดิ์ ศรีสง่าชัย)

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ที่ ศธ 04295.034 / ว591

โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

26 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายศักดาเดช ทาช้าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง "รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น" โรงเรียนนครขอนแก่นพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ของความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274

**แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ( Youth Counselor : YC)

ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ข้าพเจ้า นายศักดาเดช ทาซ้าย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

☑ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าว

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การวิจัยดังกล่าวได้

เนื่องจาก.....

ลงชื่อ

(นายศักดาเดช ทาซ้าย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

# ภาคผนวก ค
# เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ดังนี้

1. แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 5 ฉบับ

3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

5. แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

6. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 3 ฉบับ

6.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

6.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

6.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น**
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความสอดคล้อง | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | |
| 2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | | | |
| 3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน | | | | | |
| 6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | | | |
| 7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับความสอดคล้อง | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา | | | | | |
| 9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ | | | | | |
| 10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น**
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

| **รายการ** | **ระดับความเหมาะสม** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **ด้านบุคลากร** | | | | | |
| 1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย | | | | | |
| 3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีมและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| **ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้** | | | | | |
| 6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย | | | | | |
| 7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม | | | | | |

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม | | | | | |
| 9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี | | | | | |
| 10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | | | | | |
| **ด้านงบประมาณ** | | | | | |
| 11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม | | | | | |
| 12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | | | | | |
| 13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส่สามารถตรวจสอบได้ | | | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | |
| 15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม | | | | | |
| 16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม | | | | | |
| 18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม | | | | | |
| **ด้านภาคีเครือข่าย** | | | | | |
| 19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | | | |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | |
| 4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม | | | | | |
| 5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | | | | | |
| 6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน | | | | | |
| 7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน | | | | | |
| 8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน | | | | | |
| 9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | |
| 10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามแนวทางที่กำหนด | | | | | |
| 11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 12. ประชุมเพื่อวิพากย์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป | | | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | |
| 13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

| **รายการ** | **ระดับการปฏิบัติ** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | |
| 4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม | | | | | |
| 5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | | | | | |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม | | | | | |
| 7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น | | | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | |
| 8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน | | | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | |
| 10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน | | | | | |
| 11. จัดทำสารสนเทศการคัดครองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | | | |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | | | | | |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | | | | | |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | | | |
| 9.1 กิจกรรมโฮมรูม | | | | | |
| 9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | | | | | |
| 9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต YC วัยใส | | | | | |
| 9.4 กิจกรรม YC ส่งเสริมสุขภาพ | | | | | |
| 9.5 กิจกรรมอมรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC วิถีใหม่ | | | | | |
| 9.6 กิจกรรมตรวจสอบสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | | | | | |
| 9.7 กิจกรรมแกรนำ YC ส่งเสริมประชาธิปไตย | | | | | |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | | | | | |
| 10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | | | | | |
| 10.2 กิจกรรม YC เพื่อนที่ปรึกษาปัญหาการเรียน | | | | | |
| 10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | | | | | |
| 10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | | | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | | | | | |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | | | |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | | | |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | | | | | |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | | | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | | | | | |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | | | |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | | | |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | | | | | |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | | | | | |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | | | | | |
| 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | | | | | |
| 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | | | | | |
| 9.3 การให้ทุนการศึกษา | | | | | |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | | | | | |
| 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | | | | | |
| 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | | | | | |
| 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | | | | | |
| 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | | | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | | | | | |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | | | |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | | | |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | | | | | |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | | | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | | | | | |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | | | |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**
**ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน)**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **การวางแผน (Plan)** | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | | | | | |
| 3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | | | | | |
| **การดำเนินงาน (Do)** | | | | | |
| 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน | | | | | |
| 4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน | | | | | |
| 4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | | | | | |
| 4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม | | | | | |
| 4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ | | | | | |
| 4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ | | | | | |
| 4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ | | | | | |
| 5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | | | | | |
| 5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น | | | | | |
| 5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | | | | | |
| 5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก | | | | | |
| 5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน | | | | | |
| 5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก | | | | | |
| 5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล | | | | | |
| **การนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | |
| 6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน | | | | | |
| 7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก | | | | | |
| **การปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | |
| 8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป | | | | | |
| 9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** ผลการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สำเร็จตามที่เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือมีความก้าวหน้าในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน** | | | | | |
| 1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป | | | | | |
| 2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ | | | | | |
| 3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | | | |
| 4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น | | | | | |
| 5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น | | | | | |
| 6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว | | | | | |
| 8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและชุมชน | | | | | |

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ | | | | | |
| **ด้านความสามารถในการเรียนรู้** | | | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด | | | | | |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | | | |
| 12. นักเรียนมีสมรรถนะนักเรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | | | |
| 13. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | | | | | |
| 14. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | | | | | |
| 15. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ | | | | | |
| **ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน** | | | | | |
| 16. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน | | | | | |
| 17. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง | | | | | |
| 18. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | | | | | |
| 19. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | | | | | |
| 20. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม | | | | | |
| 21. โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน | | | | | |
| **ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน** | | | | | |
| 22. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียนกิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต | | | | | |

| รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. นักเรียนได้รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย | | | | | |
| 24. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด | | | | | |
| 25. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | | | | | |
| 26. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ | | | | | |
| 27. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

**แบบบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น**
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** แบบบันทึกฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้รายงานผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วยข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการพัฒนาความสามารถของนักเรียน และผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามกลุ่มคัดกรอง กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อประกอบการรายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์ ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนนครขอนแก่น กรอกข้อมูลตามแบบบันทึกฉบับนี้ ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน มา ณ โอกาสนี้

นายอภิชาติ อุ่นเกิด
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

**แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

| ระดับชั้น | ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียน | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของนักเรียน | | | | | เฉลี่ย 5 วิชา (ร้อยละ) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ภาษาไทย | คณิตศาสตร์ | วิทยาศาสตร์ | สังคมศึกษา | ภาษาอังกฤษ | |
| ม.1 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| ม.2 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| ม.3 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| ม.4 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| ม.5 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| ม.6 | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |
| รวม | 2563 | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | |

**แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

| ระดับชั้น | ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ของนักเรียนที่มีผลการประเมินระดับดีและดีเยี่ยม (ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ข้อ 1 | ข้อ 2 | ข้อ 3 | ข้อ 4 | ข้อ 5 | ข้อ 6 | ข้อ 7 | ข้อ 8 | เฉลี่ย 8 ข้อ |
| ม.1 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.2 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.3 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.4 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.5 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.6 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| รวม | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |

**หมายเหตุ :** คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น จำนวน 8 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
ข้อ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต
ข้อ 3 มีวินัย
ข้อ 4 ใฝ่เรียนรู้
ข้อ 5 อยู่อย่างพอเพียง
ข้อ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน
ข้อ 7 รักความเป็นไทย
ข้อ 8 มีจิตสาธารณะ

**แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ | คะแนนเฉลี่ย | ผลต่าง |
|---|---|---|---|---|
| คณิตศาสตร์ | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |
| ภาษาไทย | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |
| สังคมศึกษา | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |
| วิทยาศาสตร์ | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |
| ภาษาไทย | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |
| ทุกรายวิชา | 2563 | | | |
| | 2564 | | | |

**แบบบันทึกผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

| ระดับชั้น | ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | ผลการประเมินความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน มีระดับดีและดีเยี่ยม (ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ด้านที่ 1 | ด้านที่ 2 | ด้านที่ 3 | ด้านที่ 4 | ด้านที่ 5 | ด้านที่ 6 | ด้านที่ 7 | ด้านที่ 8 | เฉลี่ย 8 ด้าน |
| ม.1 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.2 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.3 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.4 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.5 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| ม.6 | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |
| รวม | 2563 | | | | | | | | | | |
| | 2564 | | | | | | | | | | |

**หมายเหตุ :** ความสามารถด้านการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 ศิลปะ
ด้านที่ 2 ภาษา
ด้านที่ 3 ดนตรี
ด้านที่ 4 กีฬา
ด้านที่ 5 คอมพิวเตอร์
ด้านที่ 6 มนุษยสัมพันธ์
ด้านที่ 7 การเข้าใจตนเอง
ด้านที่ 8 ความรอบรู้ธรรมชาติ

**แบบบันทึกผลการพัฒนานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

| ประเด็น | ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | จำนวนนักเรียนกลุ่มปกติ | จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการเรียน | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |
| ด้านสุขภาพ | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |
| ด้านเศรษฐกิจ | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |
| ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |
| ด้านพฤติกรรมการใช้สารเสพติด | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |
| รวม | 2563 | | | | | |
| | 2564 | | | | | |

**แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น**
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** ท่านพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | | | |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | | | |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | | | |

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | | | |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | | | |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** นักเรียนพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| รายการ | ระดับพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | |
| 9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น | | | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน | | | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | | | |
| 13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | | | |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | | | |

| รายการ | ระดับพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | | | |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**คำชี้แจง** ท่านพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | | | |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | | | |
| 13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | | | |
| 14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | | | |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | | | |

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | | | |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | | | |

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

# ภาคผนวก ง
# แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

# แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

5. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

6. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

7. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านบริบทของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | |
| 2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | | | |
| 3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน | | | |
| 6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | |
| 7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา | | | |
| 9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ | | | |
| 10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านบุคลากร** | | | |
| 1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย | | | |
| 3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |
| 4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |
| 5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือ มีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |
| **ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้** | | | |
| 6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย | | | |
| 7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม | | | |
| 8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม | | | |
| 9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี | | | |
| 10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านงบประมาณ** | | | |
| 11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม | | | |
| 12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | | | |
| 13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ | | | |
| 14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส่ สามารถตรวจสอบได้ | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | |
| 15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจน และเหมาะสม | | | |
| 16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่น และมีประสิทธิภาพ | | | |
| 17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม | | | |
| 18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม | | | |
| **ด้านภาคีเครือข่าย** | | | |
| 19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล)**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | |
| 4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม | | | |
| 5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | | | |
| 6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน | | | |
| 7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการ ด้านสังคมของนักเรียน | | | |
| 8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน | | | |
| 9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | |
| 10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 12. ประชุมเพื่อวิพากย์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | |
| 13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 14. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน | | | |
| 16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน)**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน | | | |
| 2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน | | | |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | |
| 4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม | | | |
| 5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | | | |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม | | | |
| 7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | |
| 8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด | | | |
| 9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | |
| 10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน | | | |
| 11. จัดทำสารสนเทศการคัดครองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน | | | |
| 13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน)**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | | | |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | | | |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | |
| 9.1 กิจกรรมโฮมรูม | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | | | |
| 9.กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต YC วัยใส | | | |
| 9.4 กิจกรรม YC ส่งเสริมสุขภาพ | | | |
| 9.5 กิจกรรมอมรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC วิถีใหม่ | | | |
| 9.6 กิจกรรมตรวจสอบสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | | | |
| 9.7 กิจกรรมแกรนำ YC ส่งเสริมประชาธิปไตย | | | |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | | | |
| 10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | | | |
| 10.2 กิจกรรม YC เพื่อนที่ปรึกษาปัญหาการเรียน | | | |
| 10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | | | |
| 10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | | | |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | | | |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | | | |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | | | |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | | | |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน)**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | | | |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | | | |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | | | |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | | | |
| 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | | | |
| 9.3 การให้ทุนการศึกษา | | | |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | | | |
| 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์ และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | | | |
| 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | | | |
| 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | | | |
| 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | | | |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | | | |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | | | |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | | | |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | | | |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | | | |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | | | |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**
**(กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน)**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้น และแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | | | |
| 3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | |
| 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน | | | |
| 4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน | | | |
| 4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | | | |
| 4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม | | | |
| 4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ | | | |
| 4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน | | | |
| 4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ | | | |
| 4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | | | |
| 5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น | | | |
| 5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | | | |
| 5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก | | | |
| 5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน | | | |
| 5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก | | | |
| 5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | |
| 6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน | | | |
| 7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | |
| 8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป | | | |
| 9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตต่อ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน** | | | |
| 1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป | | | |
| 2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ | | | |
| 3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | |
| 4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น | | | |
| 5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น | | | |
| 6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม | | | |
| 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว | | | |
| 8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรม ของสถานศึกษาและชุมชน | | | |
| 9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ | | | |
| **ด้านความสามารถในการเรียนรู้** | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด | | | |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | |
| 12. นักเรียนมีสมรรถนะนักเรียน 5 ด้านอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 13. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | | | |
| 14. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | | | |
| 15. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ | | | |
| **ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน** | | | |
| 16. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน | | | |
| 17. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง | | | |
| 18. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | | | |
| 19. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | | | |
| 20. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม | | | |
| 21. โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน | | | |
| **ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน** | | | |
| 22. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน กิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต | | | |
| 23. นักเรียนได้รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย | | | |
| 24. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด | | | |
| 25. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 26. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ | | | |
| 27. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของ**
**แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ**
**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสม ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนัก ถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัว เป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่าย นำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของ**

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ**

**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

**โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| **รายการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | | |
|---|---|---|---|
| | **+1** | **0** | **-1** |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | |
| 13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่าย นำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

**แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**********

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยการให้ดุลยพินิจ ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | |
| 9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน | | | |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | | | |
| 13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | | | |
| 14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | | | |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | | | |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | | | |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | | | |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | | | |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | | | |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | | | |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | | | |

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---|---|
| | +1 | 0 | -1 |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่าย นำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | | | |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

# ภาคผนวก จ
# การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

**การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ**

1. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

3.1 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2 กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

3.3 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.4 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

3.5 กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

4. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

5. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

6. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

7. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | +1 | 0 | +1 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 3. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 4. หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 6. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งส่งเสริมทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 8. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธี และทันเวลา | 0 | +1 | +1 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 9. โครงการมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10. โครงการมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ทุกรายการ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ตารางค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .969 | 10 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 38.9333 | 23.375 | .757 | .969 |
| ข้อ 2 | 38.9000 | 23.197 | .785 | .968 |
| ข้อ 3 | 38.9333 | 22.340 | .866 | .965 |
| ข้อ 4 | 38.9667 | 22.585 | .931 | .963 |
| ข้อ 5 | 39.0667 | 22.340 | .838 | .966 |
| ข้อ 6 | 38.9667 | 22.102 | .923 | .963 |
| ข้อ 7 | 39.0333 | 22.516 | .874 | .965 |
| ข้อ 8 | 39.0333 | 22.240 | .839 | .966 |
| ข้อ 9 | 39.1000 | 22.783 | .868 | .965 |
| ข้อ 10 | 39.0667 | 22.616 | .876 | .965 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.93 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96-0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านบุคลากร** | | | | | | | | |
| 1. ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการให้ความรู้ และรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. ผู้บริหารและครูมีประสบการณ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 4. ผู้บริหารและครูพัฒนาตนเองและงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 5. ผู้บริหารและครูให้ความร่วมมือมีการทำงานเป็นทีม และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้** | | | | | | | | |
| 6. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้สำหรับใช้งานมีความเหมาะสม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 8. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพตรงวัตถุประสงค์ของการใช้งานในแต่ละกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9. มีการบำรุงรักษา ดูแลวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้ให้ใช้งานได้ดี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. การเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมมีความคล่องตัว และยืดหยุ่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านงบประมาณ** | | | | | | | | |
| 11. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอและเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 13. การจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 14. การบริหารจัดการงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส่ สามารถตรวจสอบได้ | +1 | 0 | +1 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 15. การบริหารงานโครงการและการมอบหมายงานมีความชัดเจนและเหมาะสม | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 16. การประสานงานกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17. การอำนวยความสะดวกและการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านภาคีเครือข่าย** | | | | | | | | |
| 19. ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 20. โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 21. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 22. ภาคีเครือข่ายมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 12 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .971 | 22 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 88.1667 | 111.868 | .717 | .970 |
| ข้อ 2 | 88.2667 | 113.030 | .661 | .970 |
| ข้อ 3 | 88.2333 | 112.737 | .670 | .970 |
| ข้อ 4 | 88.2333 | 111.013 | .812 | .969 |
| ข้อ 5 | 88.4333 | 111.840 | .664 | .970 |
| ข้อ 6 | 88.5000 | 109.983 | .794 | .969 |
| ข้อ 7 | 88.4667 | 108.464 | .877 | .968 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 8 | 88.4333 | 109.633 | .830 | .969 |
| ข้อ 9 | 88.5000 | 109.500 | .830 | .969 |
| ข้อ 10 | 88.4667 | 106.395 | .899 | .968 |
| ข้อ 11 | 88.6000 | 108.110 | .839 | .969 |
| ข้อ 12 | 88.4667 | 107.154 | .849 | .969 |
| ข้อ 13 | 88.2667 | 111.513 | .714 | .970 |
| ข้อ 14 | 88.0667 | 112.409 | .729 | .970 |
| ข้อ 15 | 88.4333 | 110.530 | .835 | .969 |
| ข้อ 16 | 88.2333 | 110.599 | .847 | .969 |
| ข้อ 17 | 88.3000 | 111.252 | .751 | .970 |
| ข้อ 18 | 88.2000 | 114.097 | .614 | .971 |
| ข้อ 19 | 88.2000 | 112.372 | .768 | .969 |
| ข้อ 20 | 88.4000 | 109.007 | .789 | .969 |
| ข้อ 21 | 88.1667 | 115.247 | .578 | .971 |
| ข้อ 22 | 88.1667 | 113.523 | .747 | .970 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.58-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. แต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากระเบียนสะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลจากการสัมภาษณ์นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาการด้านสังคมของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. สัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. ศึกษาข้อมูลการตรวจสุขภาพของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | | | | |
| 10. นิเทศติดตามการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลตามแนวทางที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11. บันทึกข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. ประชุมเพื่อวิพากย์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในครั้งต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | | | | |
| 13. สรุปผลการดำเนินงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. จัดทำรายงานการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. จัดทำสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการคัดกรองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 16 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .903 | 16 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 62.8667 | 25.361 | .447 | .901 |
| ข้อ 2 | 62.9333 | 23.099 | .769 | .890 |
| ข้อ 3 | 62.9333 | 24.133 | .572 | .898 |
| ข้อ 4 | 62.9333 | 24.478 | .508 | .900 |
| ข้อ 5 | 63.0667 | 25.168 | .550 | .898 |
| ข้อ 6 | 63.1667 | 24.006 | .631 | .895 |
| ข้อ 7 | 62.9000 | 23.610 | .742 | .891 |
| ข้อ 8 | 63.0333 | 25.689 | .500 | .900 |
| ข้อ 9 | 63.0000 | 24.000 | .639 | .895 |
| ข้อ 10 | 63.1000 | 23.266 | .579 | .899 |
| ข้อ 11 | 63.1333 | 25.706 | .517 | .900 |

ตารางค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 12 | 63.0333 | 25.413 | .457 | .901 |
| ข้อ 13 | 62.9667 | 24.171 | .671 | .894 |
| ข้อ 14 | 63.0333 | 25.620 | .411 | .902 |
| ข้อ 15 | 62.9000 | 24.645 | .624 | .896 |
| ข้อ 16 | 63.0000 | 24.414 | .649 | .895 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.77 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

| **รายการ** | **ผู้เชี่ยวชาญ คนที่** | | | | | **$\sum r$** | **IOC** | **การแปลผล** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | | |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. กำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลการคัดกรองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 4. วิเคราะห์ข้อมูลระเบียนสะสม | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SQD) และการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ เช่น ผู้เลี้ยงดู บุคคลแวดล้อมนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแวดล้อมนักเรียน และสังคม | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 7. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ ในระดับห้องเรียนและระดับชั้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | | | | |
| 8. นิเทศติดตามการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 9. ประเมินความก้าวหน้า และบันทึกข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบัน | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | | | | |
| 10. สรุปผลคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11. จัดทำสารสนเทศการคัดครองนักเรียน และนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 12. จัดทำรายงานผลการคัดกรองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน จำนวน 13 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .971 | 13 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 52.0667 | 33.375 | .801 | .970 |
| ข้อ 2 | 52.1333 | 33.361 | .820 | .969 |
| ข้อ 3 | 52.1333 | 33.568 | .781 | .970 |
| ข้อ 4 | 52.3000 | 33.045 | .759 | .971 |
| ข้อ 5 | 52.2333 | 33.357 | .883 | .968 |
| ข้อ 6 | 52.1667 | 32.557 | .860 | .968 |
| ข้อ 7 | 52.2333 | 32.737 | .866 | .968 |
| ข้อ 8 | 52.2333 | 32.530 | .903 | .967 |
| ข้อ 9 | 52.2000 | 32.510 | .885 | .968 |
| ข้อ 10 | 52.2333 | 31.978 | .889 | .968 |
| ข้อ 11 | 52.1000 | 32.093 | .823 | .969 |
| ข้อ 12 | 52.1667 | 32.144 | .832 | .969 |
| ข้อ 13 | 52.2000 | 32.303 | .820 | .969 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.76-0.90 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | | | | | | | | |
| 9.1 กิจกรรมโฮมรูม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.2 กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต YC วัยใส | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 9.4 กิจกรรม YC ส่งเสริมสุขภาพ | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 9.5 กิจกรรมอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC วิถีใหม่ | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9.6 กิจกรรมตรวจสอบสอบสมรรถนะทางกายนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9.7 กิจกรรมแกนนำ YC ส่งเสริมประชาธิปไตย | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 10.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนติวโอเน็ต ม.3 และ ม.6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.2 กิจกรรม YC เพื่อนที่ปรึกษาปัญหาการเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน/กิจกรรม YC | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10.4 กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน | +1 | 0 | +1 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศติดตาม และประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | +1 | 0 | +1 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
ด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .987 | 30 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 126.7000 | 169.597 | .874 | .986 |
| ข้อ 2 | 126.5667 | 171.426 | .791 | .986 |
| ข้อ 3 | 126.5667 | 173.426 | .741 | .987 |
| ข้อ 4 | 126.6000 | 171.421 | .908 | .986 |
| ข้อ 5 | 126.5667 | 171.495 | .891 | .986 |
| ข้อ 6 | 126.6000 | 173.076 | .777 | .986 |
| ข้อ 7 | 126.6000 | 171.421 | .908 | .986 |
| ข้อ 8 | 126.5667 | 171.840 | .864 | .986 |
| ข้อ 9.1 | 126.5000 | 172.121 | .835 | .986 |
| ข้อ 9.2 | 126.6000 | 173.007 | .783 | .986 |
| ข้อ 9.3 | 126.5333 | 171.913 | .853 | .986 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
ด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 9.4 | 126.6000 | 172.731 | .805 | .986 |
| ข้อ 9.5 | 126.6000 | 173.559 | .740 | .987 |
| ข้อ 9.6 | 126.7667 | 171.289 | .800 | .986 |
| ข้อ 9.7 | 126.7000 | 172.217 | .906 | .986 |
| ข้อ 10.1 | 126.6333 | 170.723 | .859 | .986 |
| ข้อ 10.2 | 126.7000 | 171.252 | .856 | .986 |
| ข้อ 10.3 | 126.7000 | 171.045 | .871 | .986 |
| ข้อ 10.4 | 126.6667 | 171.126 | .845 | .986 |
| ข้อ 11 | 126.7000 | 169.803 | .860 | .986 |
| ข้อ 12 | 126.5667 | 171.151 | .731 | .987 |
| ข้อ 13 | 126.7667 | 171.289 | .800 | .986 |
| ข้อ 14 | 126.5667 | 171.840 | .864 | .986 |
| ข้อ 15 | 126.6333 | 170.723 | .859 | .986 |
| ข้อ 16 | 126.7000 | 169.597 | .874 | .986 |
| ข้อ 17 | 126.7000 | 171.045 | .871 | .986 |
| ข้อ 18 | 126.7000 | 171.252 | .856 | .986 |
| ข้อ 19 | 126.7000 | 171.252 | .856 | .986 |
| ข้อ 20 | 126.5000 | 172.121 | .835 | .986 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.73-0.91 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 3. แต่งตั้งทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ประสานงานกับวิทยากร ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ สื่อ และเอกสารที่ใช้ | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 9. ดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน | | | | | | | | |
| 9.1 กิจกรรมการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9.2 กิจกรรมการแนะแนวและการให้การปรึกษาเบื้องต้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.3 การให้ทุนการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | | | | |
| 10.1 กิจกรรมการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.2 กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 10.3 กิจกรรมวัยใสต้านภัยเอดส์และยาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10.4 กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E) | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10.5 กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโรคเอดส์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.6 กิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | | | | |
| 11. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานนิเทศติดตาม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศติดตาม และประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16. ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่างๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | | | | |
| 17. ประเมินผลเพื่อทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 18. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงานการดำเนินงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 20. เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .944 | 27 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 107.8333 | 106.420 | .511 | .943 |
| ข้อ 2 | 107.9000 | 105.610 | .565 | .942 |
| ข้อ 3 | 107.9667 | 102.378 | .693 | .940 |
| ข้อ 4 | 107.9333 | 101.168 | .704 | .940 |
| ข้อ 5 | 107.9667 | 101.206 | .724 | .940 |
| ข้อ 6 | 107.8667 | 105.430 | .555 | .942 |
| ข้อ 7 | 107.8333 | 104.420 | .558 | .942 |
| ข้อ 8 | 107.9333 | 104.547 | .551 | .942 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 9.1 | 107.9000 | 104.162 | .561 | .942 |
| ข้อ 9.2 | 107.8667 | 105.016 | .527 | .942 |
| ข้อ 9.3 | 107.8000 | 105.614 | .447 | .943 |
| ข้อ 10.1 | 107.8333 | 102.833 | .630 | .941 |
| ข้อ 10.2 | 108.0000 | 101.931 | .761 | .940 |
| ข้อ 10.3 | 107.9667 | 101.964 | .667 | .941 |
| ข้อ 10.4 | 107.9000 | 102.783 | .673 | .941 |
| ข้อ 10.5 | 107.7667 | 104.530 | .577 | .942 |
| ข้อ 10.6 | 107.8667 | 105.154 | .515 | .943 |
| ข้อ 11 | 107.9333 | 103.926 | .548 | .942 |
| ข้อ 12 | 107.8333 | 104.213 | .524 | .943 |
| ข้อ 13 | 107.9000 | 105.266 | .472 | .943 |
| ข้อ 14 | 107.8667 | 104.464 | .646 | .941 |
| ข้อ 15 | 107.9333 | 103.030 | .617 | .941 |
| ข้อ 16 | 107.9333 | 104.685 | .539 | .942 |
| ข้อ 17 | 107.8333 | 101.592 | .726 | .940 |
| ข้อ 18 | 107.7667 | 103.564 | .747 | .940 |
| ข้อ 19 | 107.9000 | 103.197 | .585 | .942 |
| ข้อ 20 | 107.8333 | 105.040 | .653 | .941 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45-0.76 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์

ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดง ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการวางแผน (Plan)** | | | | | | | | |
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนการส่งต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. กำหนดข้อมูลการช่วยเหลือเบื้องต้นและแนวทางการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 3. จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการส่งต่อภายใน/ภายนอกโรงเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน | | | | | | | | |
| 4.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลสุขภาพนักเรียน และข้อมูลด้านการเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4.3 สะท้อนให้เห็นสาเหตุของปัญหาและให้คำปรึกษาปรับแก้ไขพฤติกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4.4 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 4. ดำเนินการส่งต่อภายใน | | | | | | | | |
| 4.5 ประสานงานกับครูในการช่วยเหลือและส่งต่อภายในโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4.6 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4.7 นัดหมาย วัน เวลา สถานที่เพื่อพบครูและรับการช่วยเหลือ | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | | | | | | | | |
| 5.1 ศึกษาประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ครอบครัว การได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 5.2 รับนักเรียนที่ประสบปัญหา สอบถามปัญหา และปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5.3 ทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อภายนอก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5.4 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการส่งต่อ ภายนอกโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5.5 บันทึกพฤติกรรมและสรุปข้อมูลนักเรียนและวิธีการช่วยเหลือในแบบบันทึกการส่งต่อภายนอก | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการดำเนินงาน (Do)** | | | | | | | | |
| 5. ดำเนินการส่งต่อภายนอกโรงเรียน | | | | | | | | |
| 5.6 นัดหมายและดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังเครือข่ายภายนอกโรงเรียนเพื่อบำบัดกับเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านการนิเทศติดตาม (Check)** | | | | | | | | |
| 6. ติดตามผลการช่วยเหลือของครูภายในโรงเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 7. ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| **ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)** | | | | | | | | |
| 8. ประเมินผลและนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 9. สรุปและรายงานผลการช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จำนวน 9 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .968 | 20 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 80.0333 | 47.413 | .715 | .967 |
| ข้อ 2 | 79.8000 | 48.648 | .671 | .967 |
| ข้อ 3 | 79.8667 | 47.568 | .799 | .965 |
| ข้อ 4.1 | 79.8667 | 47.913 | .916 | .965 |
| ข้อ 4.2 | 79.8667 | 47.637 | .675 | .967 |
| ข้อ 4.3 | 79.7667 | 47.702 | .679 | .967 |
| ข้อ 4.4 | 79.8333 | 47.661 | .644 | .968 |
| ข้อ 4.5 | 79.8333 | 47.040 | .841 | .965 |
| ข้อ 4.6 | 79.8667 | 47.913 | .916 | .965 |
| ข้อ 4.7 | 79.8000 | 48.648 | .671 | .967 |
| ข้อ 5.1 | 79.8333 | 47.937 | .845 | .965 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 5.2 | 79.9000 | 47.955 | .784 | .966 |
| ข้อ 5.3 | 79.8667 | 47.913 | .916 | .965 |
| ข้อ 5.4 | 79.7333 | 47.444 | .810 | .965 |
| ข้อ 5.5 | 79.7000 | 47.528 | .772 | .966 |
| ข้อ 5.6 | 79.7667 | 48.185 | .609 | .968 |
| ข้อ 6 | 79.8333 | 47.040 | .841 | .965 |
| ข้อ 7 | 79.8333 | 47.040 | .841 | .965 |
| ข้อ 8 | 79.8000 | 48.648 | .671 | .967 |
| ข้อ 9 | 79.8333 | 47.937 | .845 | .965 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านกระบวนการของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.61-0.92แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน** | | | | | | | | |
| 1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก ได้อย่างอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 8. นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎกติกา ระเบียบ ประเพณีและวัฒนธรรมของสถานศึกษาและชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านความสามารถในการเรียนรู้** | | | | | | | | |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านความสามารถในการเรียนรู้** | | | | | | | | |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12. นักเรียนมีสมรรถนะนักเรียน 5 ด้าน อยู่ในระดับที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. นักเรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ การมีมนุษยสัมพันธ์ ความเข้าใจในตนเอง และการรอบรู้ธรรมชาติ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน** | | | | | | | | |
| 16. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการช่วยเหลือให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 17. นักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 18. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน** | | | | | | | | |
| 19. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 20. นักเรียนกลุ่มมีปัญหาเศรษฐกิจได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 21. โรงเรียนไม่มีนักเรียนที่ออกกลางคัน | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| **ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน** | | | | | | | | |
| 22. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมผ่านการบูรณาการทักษะชีวิตการเรียนการสอนสาระการเรียน กิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 23. นักเรียนได้รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเองภายใต้ระบอบประชาธิปไตย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 24. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาทั้งหมด | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 25. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นอันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน** | | | | | | | | |
| 26. นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตัวเองได้ตามวัย | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 27 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .980 | 27 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 113.3000 | 199.597 | .694 | .979 |
| ข้อ 2 | 113.1333 | 197.913 | .823 | .979 |
| ข้อ 3 | 113.2333 | 198.047 | .799 | .979 |
| ข้อ 4 | 113.1333 | 197.154 | .800 | .979 |
| ข้อ 5 | 113.1000 | 200.024 | .694 | .979 |
| ข้อ 6 | 113.1667 | 198.282 | .818 | .979 |
| ข้อ 7 | 113.2333 | 195.564 | .812 | .979 |
| ข้อ 8 | 113.1333 | 196.257 | .791 | .979 |
| ข้อ 9 | 113.1667 | 194.557 | .834 | .979 |
| ข้อ 10 | 113.2667 | 195.651 | .824 | .979 |
| ข้อ 11 | 113.4000 | 194.662 | .803 | .979 |
| ข้อ 12 | 113.2000 | 195.959 | .831 | .979 |
| ข้อ 13 | 113.0667 | 199.306 | .724 | .979 |
| ข้อ 14 | 113.0333 | 201.757 | .709 | .979 |
| ข้อ 15 | 113.0000 | 202.621 | .648 | .980 |
| ข้อ 16 | 113.0000 | 199.586 | .760 | .979 |
| ข้อ 17 | 112.9667 | 196.792 | .846 | .979 |
| ข้อ 18 | 112.9667 | 200.102 | .727 | .979 |
| ข้อ 19 | 112.9333 | 199.789 | .823 | .979 |
| ข้อ 20 | 112.9333 | 198.409 | .911 | .978 |
| ข้อ 21 | 112.9667 | 198.792 | .803 | .979 |
| ข้อ 22 | 112.9000 | 198.369 | .915 | .978 |
| ข้อ 23 | 112.9333 | 199.651 | .752 | .979 |
| ข้อ 24 | 112.9333 | 197.789 | .860 | .979 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 25 | 113.0000 | 197.724 | .798 | .979 |
| ข้อ 26 | 113.1333 | 195.982 | .862 | .978 |
| ข้อ 27 | 113.0333 | 197.413 | .821 | .979 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65-0.92 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| **ข้อที่** | **ผู้เชี่ยวชาญ คนที่** | | | | | **$\sum r$** | **IOC** | **การแปลผล** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.8 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเ ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. ท่านมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ทุกข้อ

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 13 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 13 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .985 | 26 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา
(Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 109.2308 | 206.692 | .778 | .985 |
| ข้อ 2 | 109.2308 | 213.359 | .546 | .986 |
| ข้อ 3 | 109.2308 | 208.692 | .863 | .984 |
| ข้อ 4 | 109.0769 | 209.577 | .823 | .985 |
| ข้อ 5 | 109.3077 | 215.564 | .409 | .986 |
| ข้อ 6 | 109.5385 | 204.603 | .854 | .984 |
| ข้อ 7 | 109.4615 | 206.936 | .847 | .984 |
| ข้อ 8 | 109.5385 | 204.269 | .871 | .984 |
| ข้อ 9 | 109.3077 | 203.897 | .946 | .984 |
| ข้อ 10 | 109.3077 | 203.897 | .946 | .984 |
| ข้อ 11 | 109.2308 | 203.526 | .952 | .984 |
| ข้อ 12 | 109.3846 | 202.090 | .901 | .984 |
| ข้อ 13 | 109.3846 | 198.423 | .846 | .985 |
| ข้อ 14 | 109.2308 | 203.526 | .952 | .984 |
| ข้อ 15 | 109.3846 | 202.090 | .901 | .984 |
| ข้อ 16 | 109.2308 | 203.526 | .952 | .984 |
| ข้อ 17 | 109.3846 | 203.756 | .820 | .985 |
| ข้อ 18 | 109.3077 | 200.897 | .938 | .984 |
| ข้อ 19 | 109.2308 | 203.526 | .952 | .984 |
| ข้อ 20 | 109.5385 | 199.936 | .832 | .985 |
| ข้อ 21 | 109.3077 | 203.897 | .946 | .984 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 22 | 109.3077 | 204.731 | .900 | .984 |
| ข้อ 23 | 109.3077 | 215.564 | .409 | .986 |
| ข้อ 24 | 109.2308 | 208.692 | .863 | .984 |
| ข้อ 25 | 109.2308 | 203.526 | .952 | .984 |
| ข้อ 26 | 109.3846 | 202.090 | .901 | .984 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.41-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| **ข้อที่** | **ผู้เชี่ยวชาญ คนที่** | | | | | **$\sum r$** | **IOC** | **การแปลผล** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | | | | |
| 9. นักเรียนให้ความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 13. นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. นักเรียนร่วมรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .981 | 26 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 106.8000 | 364.648 | .636 | .981 |
| ข้อ 2 | 106.7000 | 358.562 | .886 | .979 |
| ข้อ 3 | 106.6333 | 367.137 | .745 | .980 |
| ข้อ 4 | 106.5333 | 361.706 | .807 | .980 |
| ข้อ 5 | 106.4000 | 362.317 | .800 | .980 |
| ข้อ 6 | 106.4667 | 366.533 | .681 | .981 |
| ข้อ 7 | 106.4667 | 360.257 | .772 | .980 |
| ข้อ 8 | 106.4000 | 362.041 | .809 | .980 |
| ข้อ 9 | 106.3667 | 365.068 | .789 | .980 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 10 | 106.9667 | 370.378 | .636 | .981 |
| ข้อ 11 | 106.9667 | 360.447 | .721 | .981 |
| ข้อ 12 | 107.2000 | 365.959 | .724 | .980 |
| ข้อ 13 | 106.3667 | 359.206 | .854 | .980 |
| ข้อ 14 | 106.3333 | 356.782 | .888 | .979 |
| ข้อ 15 | 106.5000 | 357.500 | .888 | .979 |
| ข้อ 16 | 106.2333 | 361.702 | .856 | .980 |
| ข้อ 17 | 106.5333 | 359.016 | .851 | .980 |
| ข้อ 18 | 106.5667 | 357.289 | .875 | .980 |
| ข้อ 19 | 106.4333 | 355.220 | .875 | .980 |
| ข้อ 20 | 106.4333 | 357.082 | .855 | .980 |
| ข้อ 21 | 106.5000 | 362.466 | .813 | .980 |
| ข้อ 22 | 106.4333 | 362.530 | .798 | .980 |
| ข้อ 23 | 106.4000 | 359.352 | .853 | .980 |
| ข้อ 24 | 106.5000 | 359.017 | .844 | .980 |
| ข้อ 25 | 106.4667 | 359.982 | .844 | .980 |
| ข้อ 26 | 106.4000 | 359.007 | .863 | .980 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64-0.89 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 1. โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 2. โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 3. โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 4. โรงเรียนดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 5. ครูมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 6. ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| 7. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 8. โรงเรียนมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| **ด้านกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน** | | | | | | | | |
| 9. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 10. การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อผู้ปกครองมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 11. การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนช่วยให้ผู้ปกครองเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 12. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 13. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. ผู้ปกครองมีส่วนรับรู้ข้อมูลการส่งต่อนักเรียนภายใน/ภายนอกนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | | | | |
| 15. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16. นักเรียนทุกคนได้การดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 17. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 21. อัตราการลดลงของนักเรียนออกกลางคัน | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |

ตารางแสดงผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | $\sum r$ | IOC | การแปลผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน** | | | | | | | | |
| 22. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 23. นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 3 | 0.60 | ใช้ได้ |
| 24. นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | ใช้ได้ |
| 25. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 26. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อภาคีเครือข่ายนำไปสู่ความร่วมมือด้านต่างๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำนวน 26 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Case Processing Summary**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded[a] | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .989 | 26 |

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 1 | 109.2308 | 206.692 | .778 | .985 |
| ข้อ 2 | 109.2308 | 213.359 | .546 | .986 |
| ข้อ 3 | 109.2308 | 208.692 | .863 | .984 |
| ข้อ 4 | 109.0769 | 209.577 | .823 | .985 |
| ข้อ 5 | 109.3077 | 215.564 | .409 | .986 |
| ข้อ 6 | 109.5385 | 204.603 | .854 | .984 |
| ข้อ 7 | 109.4615 | 206.936 | .847 | .984 |
| ข้อ 8 | 110.5000 | 355.914 | .916 | .989 |
| ข้อ 9 | 110.6000 | 356.455 | .909 | .989 |
| ข้อ 10 | 110.5000 | 359.776 | .883 | .989 |
| ข้อ 11 | 110.6000 | 360.179 | .832 | .989 |
| ข้อ 12 | 110.4667 | 357.430 | .912 | .989 |
| ข้อ 13 | 110.3667 | 361.551 | .883 | .989 |

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**Item-Total Statistics**

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|---|---|---|---|
| ข้อ 14 | 110.4000 | 358.938 | .915 | .989 |
| ข้อ 15 | 110.4667 | 358.326 | .882 | .989 |
| ข้อ 16 | 110.5000 | 357.086 | .924 | .989 |
| ข้อ 17 | 110.5667 | 353.495 | .954 | .989 |
| ข้อ 18 | 110.5333 | 359.223 | .855 | .989 |
| ข้อ 19 | 110.7000 | 353.528 | .865 | .989 |
| ข้อ 20 | 110.4667 | 356.878 | .884 | .989 |
| ข้อ 21 | 110.5333 | 358.326 | .885 | .989 |
| ข้อ 22 | 110.4000 | 358.938 | .915 | .989 |
| ข้อ 23 | 110.4667 | 358.326 | .882 | .989 |
| ข้อ 24 | 110.5000 | 357.086 | .924 | .989 |
| ข้อ 25 | 110.5667 | 353.495 | .954 | .989 |
| ข้อ 26 | 110.7333 | 358.754 | .789 | .989 |

จากตารางพบว่า ข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.75-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

# ภาคผนวก ฉ

# หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ 04295.034 /621

โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

14 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชนบทศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในรายงาน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น” เพื่อจัดทำผลงานประกอบการยื่นขอมีและเลื่อนวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ

ในการนี้จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการดังกล่าว โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04255.021/514 โรงเรียนชนบทศึกษา ตำบลชนบท
อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น 40180

15 ธันวาคม 2563

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04255.034/621 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2563

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น” เพื่อจัดทำผลงานประกอบการยื่นขอมีและเลื่อนวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ และได้ขอความอนุเคราะห์มายังโรงเรียนเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการประเมินโครงการนั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนมีความยินดีให้ท่านได้ทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเพื่อประกอบการจัดทำผลงานวิชาการดังกล่าว ตามสิ่งที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยสิทธิ์ ผาจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชนบทศึกษา

โรงเรียนชนบทศึกษา
โทร. 043-286208
โทรสาร. 043-286208

**ภาคผนวก ช**

**ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน**

**โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)**

**โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**

**การประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานมีผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เป็นประธานประชุมผู้บริหาร ครูแนะแนว และครูที่ดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียน โดยมีศึกษานิเทศก์ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาและนักจิตวิทยา เข้าร่วมประชุม ณ ห้องเพชรไพลิน โรงเรียนนครขอนแก่น**





**ภาพกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียนและสัมภาษณ์ผู้ปกครอง**





# รายงานสารสนเทศการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล




รายงานการประเมินพฤติกรรมนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7
ปีการศึกษา 2564

จัดทำโดย
นางพิมพ์ปวีณ์ รมณ์ชิต
นางสาวจุฑารัตน์ เทียนทองดี
ครูที่ปรึกษาประจำชั้น

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารงานทั่วไป
โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

**รายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียน**






# คณะกรรมการที่ปรึกษา นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น



นายอภิชาติ อุ่นเกิด
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น



นางสาวดารุณี งอสอน
รองผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ



นายองอาจ สิมเสน
รองผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริหารงานบุคคล



นางสาวดวงใจ มาตรวังแสง
รองผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริหารทั่วไป



นายเกรียงศักดิ์ โล่ห์เส็ง
รองผู้อำนวยการ
ฝ่ายบริหารแผนงานและงบประมาณ



นายอำมาตย์ นิรันดร์กูล
ประธานกรรมการสถานศึกษา



นายจักรภัทร ชาบุญมี
หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน



นางสาวชุติมา อัศวพรรณนา
หัวหน้าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



นางสุพรรณี แก่นบุดดี
หัวหน้ากิจกรรมแนะแนว



นายศิลปคม สีจองแสง
ครูแนะแนว



นางสาวณฐมน วันสีบ
ครูแนะแนว



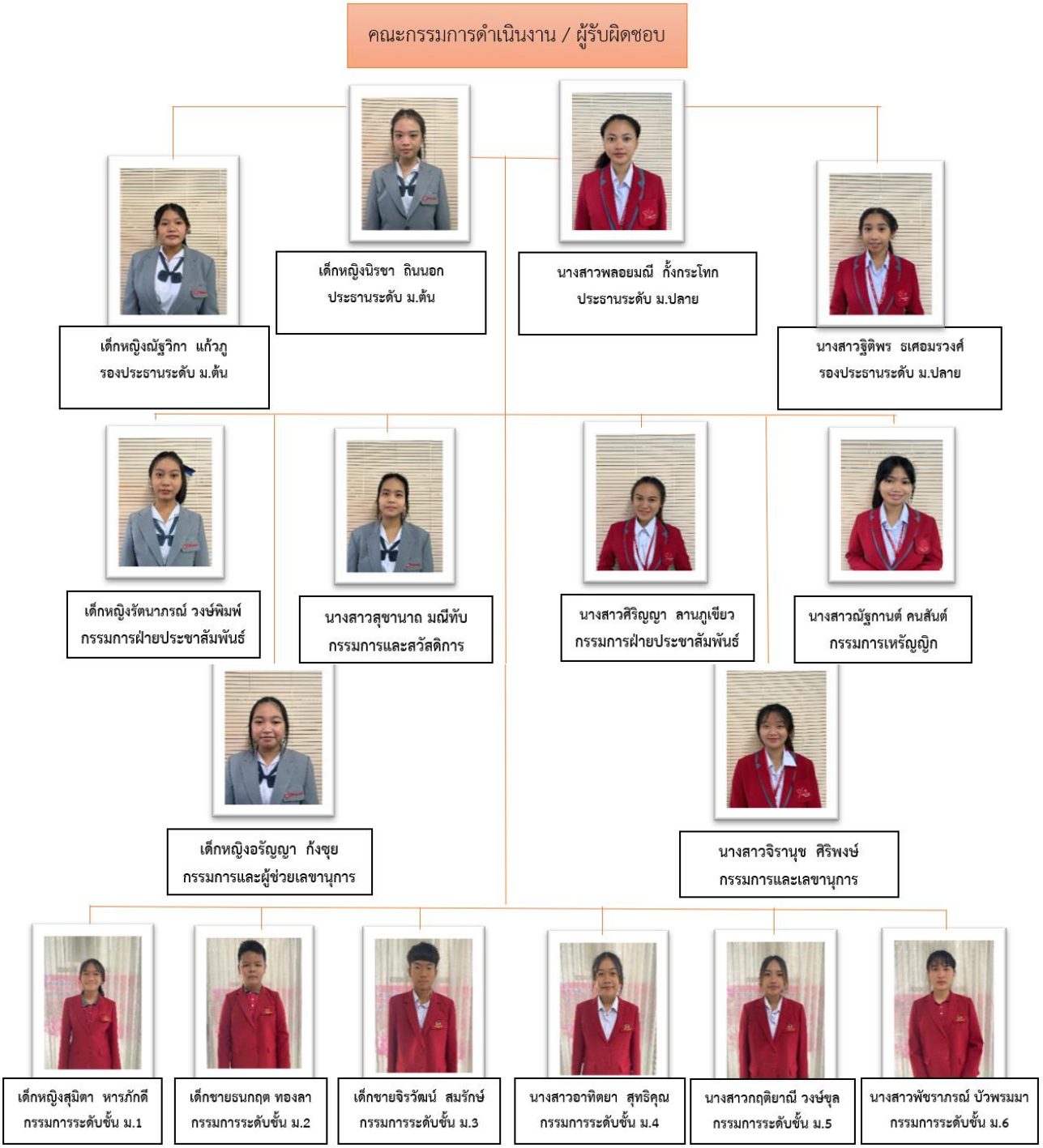
นางสาวณฤมล นนลือชา
ครูแนะแนว



นางสาวกานต์พิชชา เพ็ชรชัน
ครูแนะแนว

# แกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)

## โรงเรียนนครขอนแก่น



**ภาพการทำกิจกรรมในคาบชุมนุม นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**

**กิจกรรม ฝึกทักษะการให้คำปรึกษา**





**ภาพกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน**





**ภาพกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน**





**ภาพกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนานักเรียน**



**กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์**





**กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์**





**กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์**





**กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ**

กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ โดยสถาบันการสร้างชาติร่วมกับสภานักเรียน และแกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น ได้จัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางรากฐานแนวคิด ความรู้ มีค่านิยม ในการดำเนินชีวิตทุกเรื่อง อย่างถูกต้องเกิดประโยชน์ต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม โดยส่วนรวม เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนใช้ชีวิตอยู่อย่างพอเพียง และมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและสังคมเพื่อพัฒนาเยาวชนอย่างเป็นระบบ






**โครงการหลักสูตรฝึกอบรมเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจประชาธิปไตย**

โครงการหลักสูตรฝึกอบรมเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจประชาธิปไตย สภานักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่นและนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้ร่วมกับ สถาบันพระปกเกล้า จัดกิจกรรมตามโครงการนี้ขึ้นเพื่อมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเติบโตเป็นพลังที่เข้มแข็งของประเทศชาติและสังคมที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เข้าใจวิถีวัฒนธรรมแบบไทย พร้อมเป็นพลเมืองในอนาคตที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้า





**โครงการนครขอนแก่นส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย “ไหว้สวย ช่วยเหลือ”**

โครงการนครขอนแก่นส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย “ไหว้สวย ช่วยเหลือ” เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ร่วมกับชุมนุมมารยาทไทย เป็นผู้นำในการทำกิจกรรมฝึก สาธิต มารยาทไทย กับนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่นทุกระดับชั้น กิจกรรมนี้ยังสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนนครขอนแก่น **“ไหว้สวย ช่วยเหลือ”**





**กิจกรรมวันอำลานักเรียนของครูเกษียณอายุราชการ**

วันอำลานักเรียนของครูเกษียณอายุราชการ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา สภานักเรียน และชมรม TO BE NUMBER ONE โรงเรียนนครขอนแก่น ได้จัดขึ้นเพื่อเป็นการมุทิตาจิตแด่ครูเกษียณอายุราชการ การแสดงมุทิตาจิต ต่อครูผู้ที่จะเกษียณจึงเป็นการแสดงออกซึ่งความกตัญญูกตเวที





**กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา “สืบทอดพระพุทธศาสนา ถวายเป็นพุทธบูชา**

กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา “สืบทอดพระพุทธศาสนา ถวายเป็นพุทธบูชา เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้เข้าร่วม เป็นกิจกรรมทั้งในหลักสูตร และนอกหลักสูตร ที่เน้นการปลูกฝังให้นักเรียนรู้จัก อนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ที่สำคัญของชาติ และภูมิใจในความเป็นไทย สืบทอดประเพณีอันดีของท้องถิ่น และเป็นการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม





**กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10**

กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 เป็นกิจกรรมที่แสดงออกถึงความรัก และเทิดทูนในสถาบันพระมหากษัตริย์ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาโรงเรียนนครขอนแก่น เนื่องด้วยในวันที่ 28 กรกฎาคม ของทุกปี เป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10





**กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณพระบรมราชินี**

กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธา พิมลลักษณพระบรมราชินี เป็นกิจกรรมที่แสดงออกถึงความรัก และเทิดทูนในสถาบันพระมหากษัตริย์ ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น เนื่องด้วยในวันที่ 3 มิถุนายน ของทุกปี เป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี





**กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์**
**พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (วันแม่แห่งชาติ)**

กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (วันแม่แห่งชาติ) เป็นกิจกรรมที่แสดงออกถึงความรัก และเทิดทูนในสถาบันพระมหากษัตริย์ ของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น กิจกรรมประกอบด้วย การถวายพระพรชัยมงคล ลงนามถวายพระพร รำถวายพระพรชัยมงคล การประกวดมารยาทไทย การ์ดอวยพรวันแม่ ร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ฯลฯ และจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และสาธารณกุศล กิจกรรมจัดขึ้นที่หอประชุมโรงเรียนนครขอนแก่น





**กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4**

กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ได้จัดขึ้นเพื่อการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เป็นผู้ที่มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม วัฒนธรรมใน การดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้





**กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 “อำลาสถาบัน”**

กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 “อำลาสถาบัน” เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ร่วมกับสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น เป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความรักความผูกพัน ความปรารถนาดีต่อกัน และความกตัญญูกตเวทีต่อสถานศึกษาและครูผู้สอน

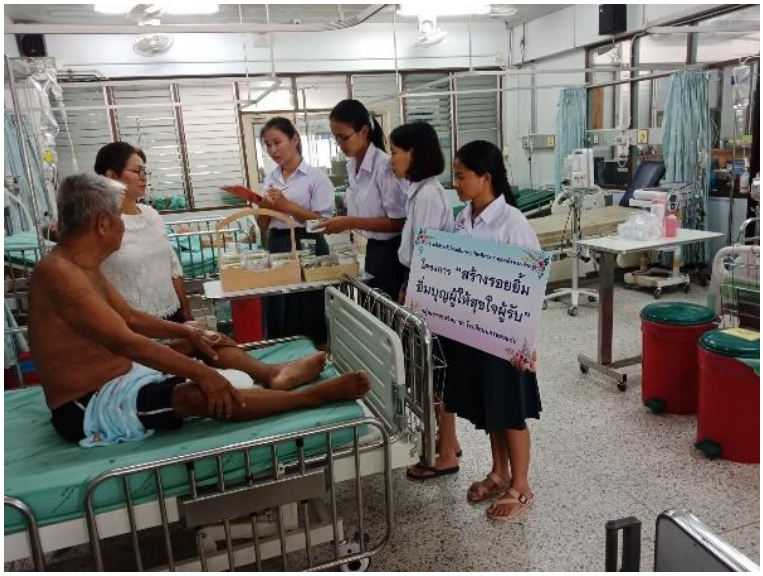




**โครงการ สร้างรอยยิ้ม อิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ**

โครงการ สร้างรอยยิ้ม อิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ ” เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาโรงเรียนนครขอนแก่น เป็นแกนนำในการจัดกิจกรรม โดยการขอรับบริจาคของใช้ที่จำเป็นมอบให้สำหรับญาติและผู้ป่วยในโรงพยาบาล เมื่อท่านไปพักตามโรงแรม หรือที่พักที่ต่างๆ แล้วไม่ใช้สิ่งของที่ทางโรงแรมจัดให้ เช่น สบู่ แชมพู แปรงสีฟัน ยาสีฟัน คัตเติ้ลบัต หวี แป้ง กระดาษทิชชู่ สำลี ผ้าเช็ดหน้า หรืออื่นๆ ที่มีประโยชน์ ขอให้นำกลับมาด้วยแล้วนำมาบริจาคเพื่อมอบให้ญาติและผู้ป่วยในโรงพยาบาล



**กิจกรรมนครขอนแก่นรวมพลังต่อต้านยาเสพติด**

กิจกรรมนครขอนแก่นรวมพลังต่อต้านยาเสพติด เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาและสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น เป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดและวันงดสูบบุหรี่โลก เพื่อให้นักเรียนได้รับรู้และรับทราบถึงปัญหาและพิษภัยของยาเสพติด เพื่อสร้างผู้นำเด็กและเยาวชนในการต่อต้านและป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษา และชุมชน และเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทักษะทางความคิด สร้างภูมิคุ้มกันทางด้านร่างกายจิตใจให้กับนักเรียน ไม่ตกเป็นทาสของอบายมุข






**กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ**

กิจกรรมเยาวชนสร้างชาติ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และสภานักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น เป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมนี้ โดยสถาบันการสร้างชาติ ได้จัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางรากฐานแนวคิด ความรู้ มีค่านิยม ในการดำเนินชีวิตทุกเรื่องอย่างถูกต้องเกิดประโยชน์ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม โดยส่วนรวม





**กิจกรรม คนดีศรีนครขอนแก่น**

กิจกรรม คนดีศรีนครขอนแก่น เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา เป็นแกนนำร่วมกับงานประชาสัมพันธ์ ในการจัดกิจกรรมนี้ เพื่อให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ต่อต้านการกระทำผิด ต่อต้านการทุจริต คอรัปชั่นทุกรูปแบบ และสร้างความกตัญญูกตเวที ต่อผู้มีพระคุณ มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ยึดมั่นในศาสนา และเทิดทูนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ การเป็นแบบอย่างที่ดีของโรงเรียน สังคม ประเทศชาติ





**โครงการธนาคารขยะ “ขยะมีค่า เงินตราซ่อนรูป”**

โครงการ “ขยะมีค่า เงินตราซ่อนรูป” เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ร่วมกับชุมนุมธนาคารขยะรีไซเคิล โรงเรียนนครขอนแก่น เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมนี้ เป็นรูปแบบหนึ่งของการดาเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการคัดแยกขยะให้ถูกวิธี เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพ และมีสภาพแวดล้อมทีดีต่อไป





**โครงการรวมพลังเครือข่ายเยาวชนกรมการค้าภายในพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค**

โครงการรวมพลังเครือข่ายเยาวชนกรมการค้าภายในพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างเยาวชนโดยเฉพาะที่เป็นนักเรียนได้มีทัศนคติที่ถูกต้องในการดำรงชีวิตยุคสังคมบริโภคนิยม และสังคมยุคดิจิทัล ให้รู้จักใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รู้จักใช้จ่ายเงินอย่างประหยัด ซื้อสินค้าอย่างมีเหตุผล รู้ นำสิ่งที่ได้ไปขยายผลและปรับใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป






**โครงการเยาวชนไทย “ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ”**

โครงการเยาวชนไทย “ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ” เป็นกิจกรรมที่นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ร่วมกับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภาค 4 ได้ดำเนิน โครงการเยาวชนไทย “ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ” เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงปัญหา เข้าใจและประพฤติปฏิบัติในประเด็นการไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ เพื่อให้นักเรียนรับทราบผลเสียหายร้ายแรงของการทุจริตคอร์รัปชัน





**จิตอาสา “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ”**

นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่นร่วมกับเทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้ร่วมโครงการและทำกิจกรรมทำความสะอาด ปรับปรุงสนามกีฬาชุมชนบ้านทุ่ม และทำความสะอาด ตลอดแนวถนนมะลิวัลย์ ด้านหน้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และด้านหน้าโรงเรียนนครขอนแก่น





**งานกฐินสามัคคี โรงเรียนนครขอนแก่น**

งานกฐินสามัคคี โรงเรียนนครขอนแก่น เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นนำโดยแกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และคณะกรรมการสภานักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น บอกบุญเพื่อให้นักเรียนได้รู้ความหมายและความสำคัญของวันสำคัญเพื่อให้นักเรียนทุกคน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในฐานะพุทธมามกะ เป็นแบบอย่างที่ดีที่ทุกคนต้องปฏิบัติยึดถือ วันสำคัญทางพระพุทธศาสนาที่วัดศรีบุญเรือง เป็นวัดชุมชนใกล้โรงเรียนนครขอนแก่น โดยใช้ระบบคณะสี / วัด และกิจกรรมที่สำคัญต่างๆของชุมชน





**กิจกรรม ประชาสัมพันธ์ “เสียงตามสาย”**

กิจกรรม ประชาสัมพันธ์ “เสียงตามสาย” เป็นกิจกรรมที่แกนนำนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาร่วมกับคณะกรรมการสภานักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น ได้จัดเวรประชาสัมพันธ์ทำกิจกรรมในช่วงเช้า เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ข่าวสารภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนและการให้เกร็ดความรู้ต่างๆ





**ภาพกิจกรรมอบรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)**



**ภาพกิจกรรมอบรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor)**





**การเผยแพร่กิจกรรมของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ผ่าน Facebook**




**การเผยแพร่กิจกรรมของนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา**
**บนเว็บไซต์ของโรงเรียนนครขอนแก่น**



# ภาคผนวก ซ
# ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

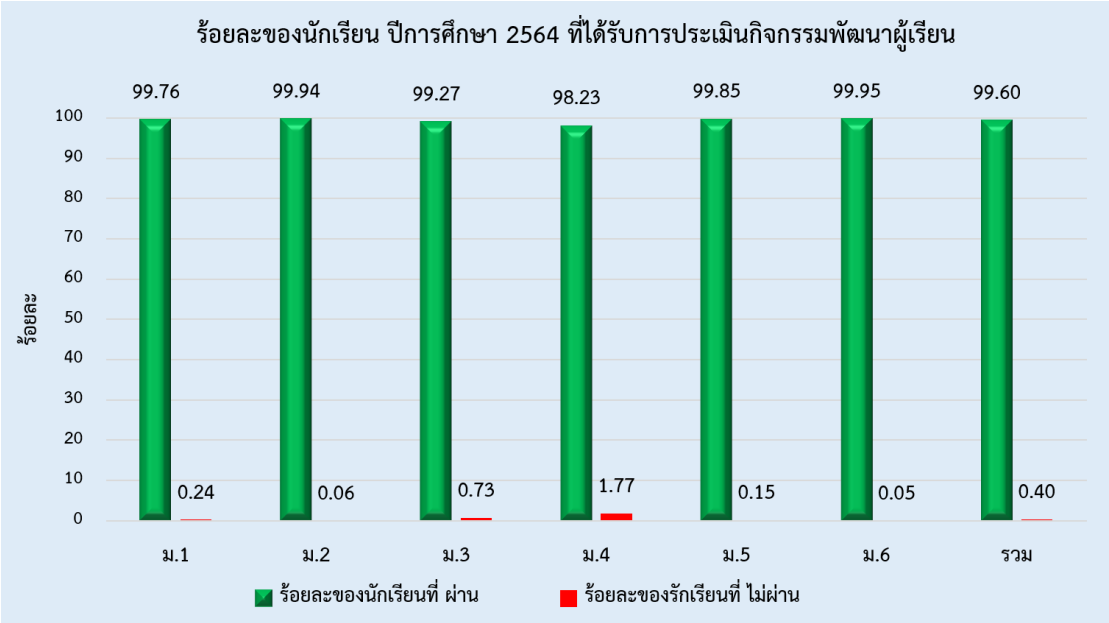
**ภาพความสำเร็จที่ได้รับ**

โรงเรียนนครขอนแก่นได้ดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา และกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ก่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน และด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ดังนี้

**ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์**

**1. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

แผนภูมิแสดงผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2564




จากแผนภูมิแสดงผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 พบว่า ภาพรวมมีนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 99.60 และไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 0.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นพบว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 99.95 รองลงมาคือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผ่านการประเมินร้อยละ 99.85 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนผ่านการประเมินน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.23

**2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์**

ตารางแสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | ผลการประเมิน | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ไม่ผ่าน | ผ่าน | ดี | ดีเยี่ยม | ดี-ดีเยี่ยม | ร้อยละ ดี-ดีเยี่ยม |
| รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 0 | 147 | 655 | 1200 | 1855 | 92.66 |
| ซื่อสัตย์สุจริต | 0 | 142 | 657 | 1203 | 1860 | 92.91 |
| มีวินัย | 0 | 144 | 631 | 1227 | 1858 | 92.81 |
| ใฝ่เรียนรู้ | 0 | 138 | 654 | 1210 | 1864 | 93.11 |
| อยู่อย่างพอเพียง | 0 | 148 | 642 | 1212 | 1854 | 92.61 |
| มุ่งมั่นในการทำงาน | 0 | 141 | 612 | 1249 | 1861 | 92.96 |
| รักความเป็นไทย | 0 | 143 | 643 | 1216 | 1859 | 92.86 |
| มีจิตสาธารณะ | 0 | 142 | 668 | 1192 | 1860 | 92.91 |
| | | **ค่าเฉลี่ย** | | | | **92.85** |

จากตารางแสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563 พบว่ามีนักเรียนที่ได้รับการประเมินทั้งสิ้น 2,002 คน โดยนักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.85 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้มีนักเรียนที่ได้ผลการประเมินสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.11 รองลงมา คือ คุณลักษณะด้านมุ่งมั่นในการทำงาน ร้อยละ 92.96 ด้านซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะมีผลการประเมินเท่ากันที่ร้อยละ 92.91 ด้านรักความเป็นไทยร้อยละ 92.86 ด้านมีวินัยร้อยละ 92.81 ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ร้อยละ 92.66 และด้านอยู่อย่างพอเพียงมีผลการประเมินระดับดีถึงดีเยี่ยม น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.61

ตารางแสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2564

| **คุณลักษณะอันพึงประสงค์** | **ผลการประเมิน** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ไม่ผ่าน** | **ผ่าน** | **ดี** | **ดีเยี่ยม** | **ดี-ดีเยี่ยม** | **ร้อยละ ดี-ดีเยี่ยม** |
| รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 0 | 166 | 208 | 1,679 | 1,887 | 91.91 |
| ซื่อสัตย์สุจริต | 0 | 128 | 248 | 1,677 | 1,925 | 93.77 |
| มีวินัย | 0 | 126 | 153 | 1,774 | 1,927 | 93.86 |
| ใฝ่เรียนรู้ | 0 | 129 | 159 | 1,765 | 1,924 | 93.72 |
| อยู่อย่างพอเพียง | 0 | 158 | 199 | 1,696 | 1,895 | 92.30 |
| มุ่งมั่นในการทำงาน | 0 | 128 | 150 | 1,775 | 1,925 | 93.77 |
| รักความเป็นไทย | 0 | 164 | 198 | 1,691 | 1,889 | 92.01 |
| มีจิตสาธารณะ | 0 | 130 | 159 | 1,764 | 1,923 | 93.67 |
| | | **ค่าเฉลี่ย** | | | | **93.13** |

จากตารางแสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 พบว่ามีนักเรียนที่ได้รับการประเมินทั้งสิ้น 2,053 คน โดยนักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.13 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า คุณลักษณะด้านมีวินัยมีนักเรียนที่ได้ผลการประเมินระดับดีถึงดีเยี่ยมสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.86 รองลงมาคือ คุณลักษณะด้านซื่อสัตย์สุจริตและมุ่งมั่นในการทำงาน ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากันที่ร้อยละ 93.77 ด้านใฝ่เรียนรู้ร้อยละ 93.72 ด้านมีจิตสาธารณะร้อยละ 93.67 ด้านอยู่อย่างพอเพียงร้อยละ 92.30 ด้านรักความเป็นไทยร้อยละ 92.01 และด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์มีผลการประเมินระดับดีถึงดีเยี่ยมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.91

ตารางแสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563 – 2564

| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | จำนวนนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม | ร้อยละ | จำนวนนักเรียนทั้งหมด | จำนวนนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม | ร้อยละ |
| 1. รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ | 2002 | 1855 | 92.66 | 2053 | 1887 | 91.91 |
| 2. ซื่อสัตย์สุจริต | 2002 | 1860 | 92.91 | 2053 | 1925 | 93.77 |
| 3. มีวินัย | 2002 | 1858 | 92.81 | 2053 | 1929 | 93.86 |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 2002 | 1864 | 93.11 | 2053 | 1924 | 93.72 |
| 5. อยู่อย่างพอเพียง | 2002 | 1854 | 92.61 | 2053 | 1895 | 92.30 |
| 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | 2002 | 1861 | 92.96 | 2053 | 1925 | 93.77 |
| 7. รักความเป็นไทย | 2002 | 1859 | 92.86 | 2053 | 1889 | 92.01 |
| 8. มีจิตสาธารณะ | 2002 | 1860 | 92.91 | 2053 | 1923 | 93.67 |
| **ร้อยละของนักเรียนได้รับการประเมินระดับดี - ดีเยี่ยม** | | **92.85** | | | **93.13** | |
| | | | **92.99** | | | |

จากตารางแสดงผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนระหว่างปีการศึกษา 2563 และ 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนทั้งหมด 2,002 คน โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินในระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 92.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้มีผลการประเมินสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 93.11 และด้านอยู่อย่างพอเพียงมีผลการประเมินต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 92.61 ในปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนทั้งหมด 2,053 คน โดยมีนักเรียนที่ได้รับการประเมินในระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านคุณลักษณะด้านมีวินัยมีผลการประเมินสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 93.86 และด้านรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์มีผลการประเมินต่ำสุด ร้อยละ 91.91เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีการศึกษา พบว่า ผลการประเมินโดยรวมในปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทั้งสองปีคิดเป็นร้อยละ 92.99

**ด้านความสามารถในการเรียนรู้**

**1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับชั้น

| ระดับชั้นเรียน | ระดับผลการเรียน ปีการศึกษา 2564 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 0 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 3 | 15 | 20 | 25 | 59 | 64 | 75 | 132 |
| ร้อยละ | 0.76 | 3.82 | 5.09 | 6.36 | 15.01 | 16.28 | 19.08 | 33.60 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 5 | 16 | 22 | 30 | 50 | 70 | 82 | 129 |
| ร้อยละ | 1.24 | 3.96 | 5.45 | 7.43 | 12.38 | 17.31 | 20.30 | 31.93 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 2 | 21 | 24 | 32 | 60 | 65 | 78 | 135 |
| ร้อยละ | 0.48 | 5.04 | 5.76 | 7.67 | 14.39 | 15.59 | 18.70 | 32.37 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 | 4 | 16 | 20 | 28 | 62 | 59 | 67 | 86 |
| ร้อยละ | 1.16 | 4.68 | 5.85 | 8.19 | 18.13 | 17.25 | 19.59 | 25.15 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | 6 | 18 | 12 | 23 | 31 | 35 | 42 | 106 |
| ร้อยละ | 2.20 | 6.59 | 4.40 | 8.42 | 11.36 | 12.82 | 15.38 | 38.83 |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 3 | 11 | 28 | 34 | 43 | 39 | 24 | 42 |
| ร้อยละ | 1.35 | 4.95 | 12.61 | 15.32 | 19.37 | 17.57 | 10.81 | 18.75 |
| **รวม** | **23** | **97** | **126** | **172** | **305** | **332** | **368** | **630** |
| **ร้อยละ** | **1.12** | **4.72** | **6.14** | **8.38** | **14.86** | **16.17** | **17.92** | **30.69** |

จากตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับชั้นพบว่า นักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น มีระดับผลการเรียนปีการศึกษา 2564 มีระดับผลการเรียน 0 คิดเป็นร้อยละ 1.12 ระดับผลการเรียน 1 คิดเป็นร้อยละ 4.72 ระดับผลการเรียน 1.5 คิดเป็นร้อยละ 6.14 ระดับผลการเรียน 2 คิดเป็นร้อยละ 8.38 ระดับผลการเรียน 2.5 คิดเป็นร้อยละ 14.86 ระดับผลการเรียน 3 คิดเป็นร้อยละ 16.17 ระดับผลการเรียน 3.5 คิดเป็นร้อยละ 17.92 และระดับผลการเรียน 4 คิดเป็นร้อยละ 30.69

ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563-2564
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ปีการศึกษา | | ผลต่าง |
|---|---|---|---|
| | 2563 | 2564 | |
| ภาษาไทย | 63.08 | 73.36 | 10.28 |
| คณิตศาสตร์ | 40.31 | 51.00 | 10.69 |
| วิทยาศาสตร์ | 55.95 | 66.35 | 10.40 |
| สังคมศึกษาฯ | 69.99 | 80.14 | 10.15 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 85.16 | 96.62 | 11.46 |
| ศิลปะ | 86.02 | 97.03 | 11.01 |
| การงานอาชีพฯ | 77.26 | 88.00 | 10.74 |
| ภาษาต่างประเทศ | 45.35 | 56.12 | 10.77 |
| **เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ** | **65.39** | **76.08** | **10.69** |

จากตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ปีการศึกษา 2563-2564 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.39 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 76.08 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.69

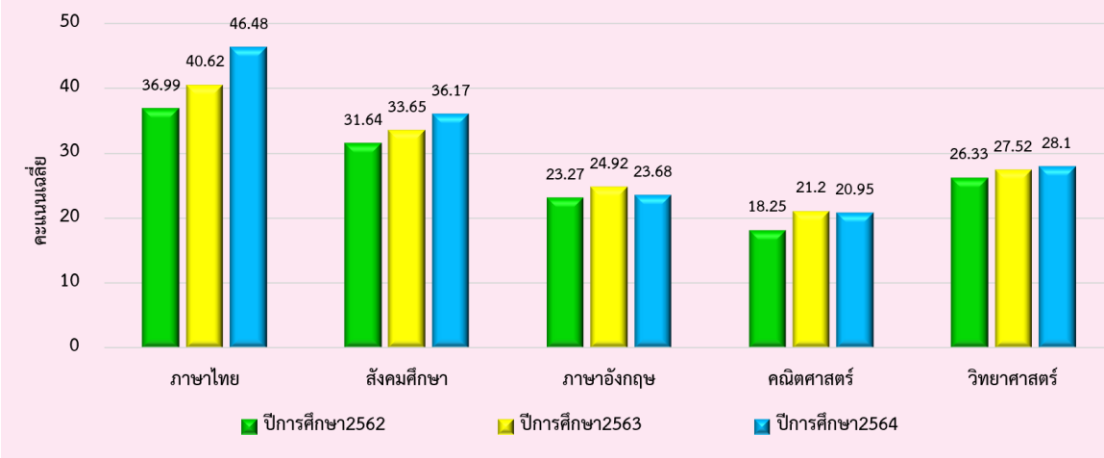
**2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)**

ตารางสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2563 – 2564

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ | | คะแนนเฉลี่ย | | ผลต่าง |
|---|---|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 63 | ปีการศึกษา 64 | ปีการศึกษา 63 | ปีการศึกษา 64 | |
| **คณิตศาสตร์** | 221 | 66 | 21.20 | 20.95 | -0.25 |
| **ภาษาไทย** | 221 | 51 | 40.62 | 46.48 | 5.86 |
| **สังคมศึกษา** | 221 | 66 | 33.65 | 36.17 | 2.52 |
| **วิทยาศาสตร์** | 221 | 50 | 27.52 | 28.10 | 0.58 |
| **ภาษาต่างประเทศ** | 221 | 57 | 24.92 | 23.68 | -1.24 |
| **เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ** | | | **29.58** | **31.08** | **1.50** |

จากตารางพบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ค่าเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระหลัก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.62 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 46.48 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.20 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 20.95 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.52 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 28.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.65 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.17 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.92 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 23.68

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2562-2564 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6




จากแผนภูมินี้แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2562-2564 ใน 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ พบว่า ทุกรายวิชามีพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2564 โดยวิชาภาษาไทยมีการเพิ่มขึ้นของคะแนนสูงสุด รองลงมาคือวิชาสังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่าคะแนนปีการศึกษา 2564 เทียบกับปีการศึกษา 2562 วิชาภาษาไทยมีคะแนนเพิ่มขึ้นรวม 9.49 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25.7 วิชาสังคมศึกษา มีคะแนนเพิ่มขึ้นรวม 4.53 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 14.3 วิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้นรวม 1.77 คะแนน ร้อยละ 6.7 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 2.70 คะแนน ร้อยละ 14.8 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 1.8

**3. ผลการประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน**

ตารางสรุปผลการประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับดี – ดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2563 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2564

| ความสามารถของผู้เรียน | ปีการศึกษา 2563 | | ปีการศึกษา 2564 | | เพิ่มขึ้น |
|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | |
| ด้านศิลปะ | 1771 | 88.45 | 1967 | 95.83 | 7.38 |
| ด้านภาษา | 1775 | 88.67 | 1904 | 92.75 | 4.08 |
| ด้านดนตรี | 1780 | 88.93 | 1990 | 96.92 | 7.99 |
| ด้านกีฬา | 1808 | 90.31 | 1977 | 96.28 | 5.97 |
| ด้านคอมพิวเตอร์ | 1808 | 90.29 | 1963 | 95.61 | 5.32 |
| ด้านมนุษยสัมพันธ์ | 1762 | 88.01 | 1960 | 95.47 | 7.46 |
| ด้านเข้าใจตนเอง | 1796 | 89.73 | 1936 | 94.30 | 4.57 |
| ด้านรอบรู้ธรรมชาติ | 1782 | 89.02 | 1956 | 93.40 | 4.38 |
| **เฉลี่ยร้อยละ** | | **88.97** | | **95.26** | **6.29** |

จากตารางสรุปผลการประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับดี – ดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 88.98 และผลการประเมินปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 93.81 ผลพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.82

**ด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน**

**1. จำนวนนักเรียนมีผลการเรียน 0 ร มส มผ ที่ลดลง**

ตารางแสดงจำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2564 ที่มีผลการเรียน 0 ร มส มผ แยกเป็นระดับชั้น

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียนที่ติด 0 ร มส มผ (คน) | จำนวนนักเรียนที่แก้ไขผลการเรียนเรียบร้อย (คน) | ร้อยละจำนวนนักเรียนที่แก้ไขผลการเรียนเรียบร้อย | คงเหลือจำนวนนักเรียนที่ยังมีผลการเรียน 0 ร มส มผ (คน) | ร้อยละคงเหลือจำนวนนักเรียนที่ยังมีผลการเรียน 0 ร มส มผ |
|---|---|---|---|---|---|
| ม.1 | 43 | 17 | 39.53 | 26 | 60.47 |
| ม.2 | 74 | 34 | 45.95 | 40 | 54.05 |
| ม.3 | 110 | 20 | 18.18 | 90 | 81.82 |
| ม.4 | 20 | 1 | 5.00 | 19 | 95.00 |
| ม.5 | 20 | 4 | 20.00 | 16 | 80.00 |
| ม.6 | 29 | 13 | 44.43 | 16 | 55.17 |
| **รวม** | **296** | **89** | **30.07** | **207** | **69.93** |

จากตารางพบว่า จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2564 ที่มีตัวตน ที่มีผลการเรียน 0 ร มส มผ แยกเป็นระดับชั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 296 คน มีจำนวนนักรเยนที่แก้ไขผลการเรียนเรียบร้อยทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 30.07 และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ดำเนินการขอแก้ 0 ร มส มผ ทั้งสิ้น 207 คน คิดเป็นร้อยละ 69.93

ตารางแสดงจำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ของนักเรียนปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | จำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ (ตัว) | | ผลพัฒนาการ |
|---|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | |
| ภาษาไทย | 103 | 53 | 50 |
| คณิตศาสตร์ | 212 | 72 | 140 |
| วิทยาศาสตร์ | 104 | 36 | 68 |
| สังคมศึกษาฯ | 90 | 37 | 53 |
| ศิลปะ | 26 | 25 | 1 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 62 | 10 | 52 |
| การงานอาชีพและเทคโนโลยี | 160 | 41 | 119 |
| ภาษาต่างประเทศ | 162 | 58 | 104 |
| **รวม** | **919** | **332** | **587** |

จากตารางพบว่า ปีการศึกษา 2564 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ทั้งหมด 332 ตัว และปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ทั้งหมด 919 ตัว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษาพบว่า นักเรียนมีจำนวนผลการเรียนรู้ 0 ร มส มผ ลดลง 587 ตัว

**2. จำนวนนักเรียนที่ได้เลื่อนชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด**

ตารางแสดงจำนวนนักเรียนที่มีตัวตนและได้เลื่อนชั้น ประจำปีการศึกษา 2564

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน | หมายเหตุ |
|---|---|---|
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 393 | นักเรียนซ้ำชั้น 2 คน |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 404 | นักเรียนซ้ำชั้น 7 คน |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 417 | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 342 | นักเรียนซ้ำชั้น 11 คน |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 273 | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 224 | |
| **รวม** | **2,053** | **นักเรียนซ้ำชั้น 20 คน** |

จากตารางพบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,053 คน มีนักเรียนได้เลื่อนชั้นจำนวน 2,033 คน และมีนักเรียนซ้ำชั้นจำนวน 20 คน โดยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 7 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 11 คน

**3. จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**

ตารางแสดง จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน |
|---|---|
| **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3** | **354** |
| - จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2564) | 288 |
| - จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2564) | 28 |
| - ยังไม่จบการศึกษา | 26 |
| - ออกกลางคัน | 12 |
| **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6** | **246** |
| - จบการศึกษารอบแรก (31 มีนาคม 2564) | 236 |
| - จบการศึกษาเพิ่มเติม (8 มิถุนายน 2564) | 7 |
| - ยังไม่จบการศึกษา | 2 |
| - ออกกลางคัน | 1 |
| **รวม** | **600** |

จากตารางพบว่า ปีการศึกษา 2564 จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด 345 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 316 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 26 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 12 คน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 246 คน มีนักเรียนจบการศึกษา จำนวน 243 คน ยังไม่จบการศึกษา จำนวน 2 คน และมีนักเรียนออกกลางคัน 1 คน

**4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ตารางสรุปผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ปีการศึกษา 2563 – 2564

| ประเด็นการพัฒนา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา | จำนวนนักเรียน | จำนวนที่ได้รับการพัฒนา | ร้อยละการพัฒนา |
| **1. ด้านการเรียน** | | | | | | |
| 1.1 กลุ่มปกติ | 1,875 | 1,875 | 93.7 | 1,963 | 1,963 | 95.6 |
| 1.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 127 | 127 | 6.3 | 90 | 90 | 4.4 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **2. ด้านสุขภาพ** | | | | | | |
| 2.1 กลุ่มปกติ | 1,994 | 1,994 | 99.6 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 2.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 8 | 8 | 0.4 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **3. ด้านเศรษฐกิจ** | | | | | | |
| 3.1 กลุ่มปกติ | 1,967 | 1,967 | 98.3 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 3.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 35 | 35 | 1.7 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **4. ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย** | | | | | | |
| 4.1 กลุ่มปกติ | 1,992 | 1,992 | 99.5 | 2,043 | 2,043 | 99.5 |
| 4.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 10 | 10 | 0.5 | 10 | 10 | 0.5 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **5. ด้านพฤติกรรมการใช้สารเสพติด** | | | | | | |
| 5.1 กลุ่มปกติ | 1,999 | 1,999 | 99.9 | 2,047 | 2,047 | 99.51 |
| 5.2 กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา | 3 | 3 | 0.1 | 6 | 6 | 0.49 |
| **รวม** | **2002** | **2002** | **100** | **2053** | **2053** | **100** |
| **รวมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา** | **183** | | **100** | **126** | | **100** |
| **ร้อยละของการพัฒนา** | | **100** | | | **100** | |

จากตารางพบว่าผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา มีจำนวน 183 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 และปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลงเหลือ 126 คน ซึ่งได้รับการแก้ไขปัญหาครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 2 ปีการศึกษา พบว่านักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาทั้งหมด 309 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้พบว่าจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาลดลง สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถลดจำนวนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้อย่างมีนัยสำคัญ

**5. จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา**

โรงเรียนนครขอนแก่นได้มอบทุนการศึกษา ได้แก่ ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนเรียนดี ทุนเรียนดีศึกษาต่อ ทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษ ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ปีการศึกษา 2564

| ที่ | ชื่อทุน | จำนวนทุน | ทุนละ | จำนวน (บาท) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์ | 109 | 1,000 | 109,000 | |
| 2 | ทุนเรียนดี ม.2,3,5,6 | 86 | 1,000 | 86,000 | |
| 3 | ทุนเรียนดีศึกษาต่อ (ม.4) | 24 | 1,000 | 24,000 | |
| 4 | ทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษ (โควตา ม.1 และม.4) | 29 | 1,000 | 29,000 | |
| | **รวม** | **278** | | **248,000** | |

**ด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน**

ตารางแสดงผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา
ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนปีการศึกษา 2564

| ผู้เรียน | จำนวน | แก้ปัญหาได้ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|
| **นักเรียนกลุ่มเสี่ยง** | **90** | **90** | **100** |
| บุหรี่ | 12 | 12 | |
| เหล้า | 62 | 62 | |
| เหล้า บุหรี่ | 14 | 14 | |
| เหล้า บุหรี่ กัญชา | 2 | 2 | |
| **นักเรียนกลุ่มมีปัญหา** | **54** | **54** | **100** |
| ปัญหาการเรียน | 18 | 18 | |
| ปัญหาพฤติกรรม | 8 | 8 | |
| ปัญหาเศรษฐกิจ | 28 | 28 | |

จากตารางพบว่า จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทั้งหมด 90 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหาทั้งหมด 54 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางแสดงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ และการได้รับการดูแลช่วยเหลือ
ปีการศึกษา 2562 -2564

| ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียน(คน) |
|---|---|
| 2562 | 21 |
| 2563 | 23 |
| 2564 | 19 |

จากตารางพบว่า จำนวนนักเรียนที่เกิดอุบัติเหตุและได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านสวัสดิการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 19 คน

# ภาคผนวก ฌ

# ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

## ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นก่อให้เกิดผลสำเร็จดังต่อไปนี้

**ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน**

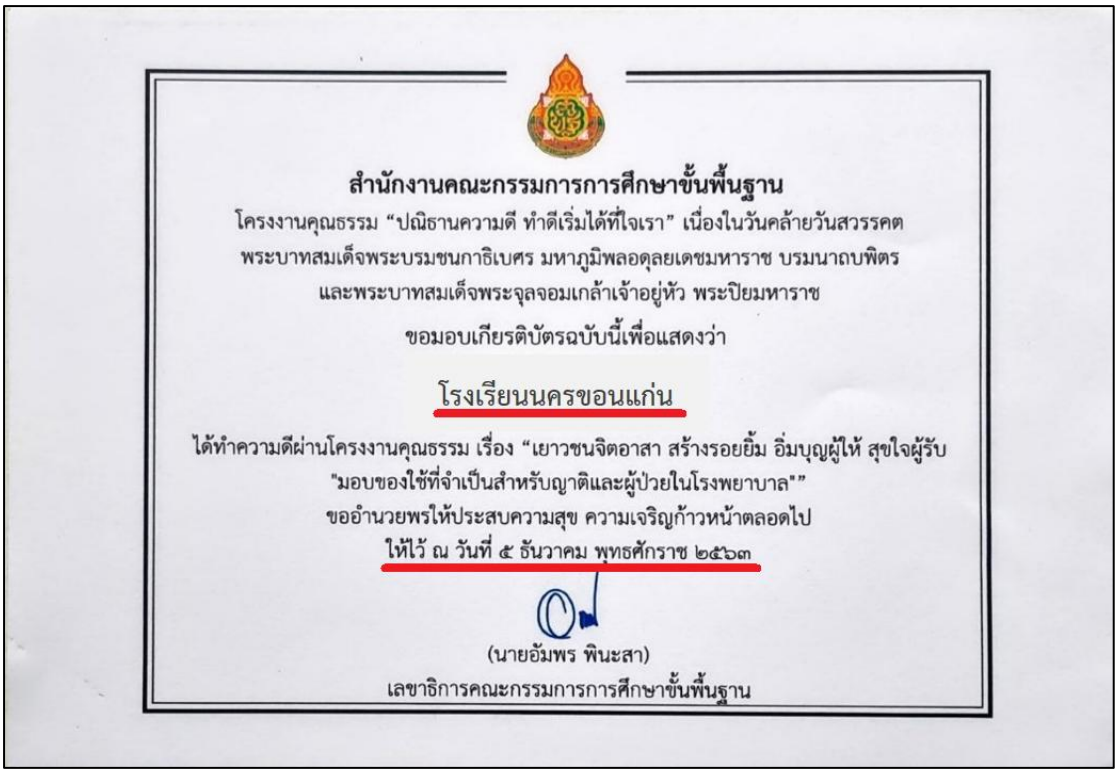
**การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับในระยะเวลา 5 ปี ระดับประเทศ**

| ที่ | รายการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|
| 1 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดคลิปดนตรีพื้นบ้าน และการแสดงพื้นบ้าน 4 ภาค ประเภท แคน ระดับเยาวชน "รวมศิลป์ แผ่นดินสยาม 2565 ถ้วยรางวัลพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ | กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม |
| 2 | โรงเรียนนครขอนแก่น ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID – 19 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก สมศ. ผลการประเมิน SAR อยู่ในระดับ ดี ทุกมาตรฐาน | สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา |
| 3 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดคลิปดนตรีพื้นบ้าน และการแสดงพื้นบ้าน 4 ภาค ประเภท แคน ระดับเยาวชน "รวมศิลป์ แผ่นดินสยาม 2565 ถ้วยรางวัลพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ | กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม |
| 4 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับรางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย | สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย |
| 5 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับประกาศเกียรติคุณ หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 7 วันที่ 14 มีนาคม 2565 | สถาบันพระปกเกล้า |

| ที่ | รายการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|
| 6 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับรางวัล ครูดีไม่มีอบายมุข วันที่ 16 มกราคม 2563 | คุรุสภา |
| 7 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ“บุคลากรผู้ปฏิบัติงานสมาคม/ชมรมผู้ปกครองและครู ดีเด่น”จาก สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย 7 มีนาคม 2562 | สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย |
| 8 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Awards: OBECQA) ปี 2559-2560 | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 9 | ได้รับคัดเลือกเป็น สถานศึกษาดีเด่น สาขา ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม รางวัล MOE AWARDS ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 และระดับชาติ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 |
| 10 | โรงเรียนนครขอนแก่นได้รับเกียรติบัตร เป็นครูที่ปรึกษาโครงงานคุณธรรม เรื่อง “เยาวชนจิตอาสา สร้างรอยยิ้ม อิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ มอบของใช้จำเป็นสำหรับญาติและผู้ป่วยในโรงพยาบาล” พลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระปิยมหาราช ให้ไว้ ณ วันที่ 5 ธันวาคม 2563 | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 11 | โรงเรียนนครขอนแก่น โรงเรียนแบบอย่างการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียนมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคม ผ่านโครงการ “The Heart of Giving” | มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย |
| 12 | นางสาวดารุณี งอสอน เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ “รองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น” ประจำปี 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมรองผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 20 กันยายน 2563 | สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 13 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับเกียรติบัตรในการเข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2 | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |

| ที่ | รายการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|
| | จากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา<br>ให้ไว้ ณ วันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2564 | |
| 14 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด และนางสาวดารุณี งอสอน<br>ได้รับรางวัลสุวรรณหงส์ทองคำ รางวัลเชิดชูเกียรติด้าน<br>อนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมไทย เนื่องในโอกาส วันอนุรักษ์<br>มรดกไทย ในวันเสาร์ที่ 3 เมษายน 2564<br>ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร | คุรุสภา กระทรวง<br>ศึกษาธิการ |
| 15 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น<br>ได้รับเกียรติคุณบัตรผู้สนับสนุน การประกวดบรรยายธรรม<br>นักเรียนผ่านวิดีโอคอล (ปีโรคโควิดระบาด) รอบชิงชนะเลิศ<br>ระดับประเทศ โล่พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า<br>กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี<br>งานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาล<br>วิสาขบูชาประจำปี พ.ศ. 2565 ณ โรงเรียนส่งเสริม<br>พระพุทธศาสนา วัดประยุรวงศาวาส วรวิหาร<br>ระหว่างวันที่ 17- 21 มิถุนายน 2565 | กรมการศาสนา กระทรวง<br>วัฒนธรรม ร่วมกับศูนย์<br>บริหารการศึกษา<br>พระพุทธศาสนา<br>วันอาทิตย์ หนกลาง<br>ในพระสังฆราชูปถัมภ์ |
| 16 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับรางวัล นักบริหารการศึกษา<br>ผู้เปี่ยมไปด้วย “ภาวะผู้นำฐานะ” | มูลนิธิหมอกระแส<br>ชนะวงศ์ |
| 17 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด, น.ส.ดารุณี งอสอน และน.ส.พิทย์ธิดา<br>พิทยสกุล ได้รับรางวัล ผู้บริหารที่สนับสนุนกิจกรรม<br>ยุวกาชาดดีเด่น | ศึกษาธิการจังหวัด |
| 18 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก<br>(พ.ศ. 2564-2568) จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน<br>และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)<br>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2564 | สำนักงานรับรองมาตรฐาน<br>และประเมินคุณภาพ<br>การศึกษา |
| 19 | นางสาวพิทย์ธิดา พิทยสกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียนนคร<br>ขอนแก่น ได้รับรางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น<br>ประจำปี 2564 สมาคมรองผู้อำนวยการสถานศึกษา<br>ขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์<br>ศูนย์ลำปาง | สมาคมผู้บริหาร<br>โรงเรียนมัธยมศึกษา<br>แห่งประเทศไทย |

| ที่ | รายการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|---|
| 20 | นางสาวพิทย์ธิดา พิทยสกุล และ นายองอาจ สิมเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น เป็นวิทยากร โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี ตามรอยพระยุคลบาท ด้านการศึกษา ระหว่างวันที่ 1 -7 กันยายน 2564 | กระทรวง ศึกษาธิการ |
| 21 | นายองอาจ สิมเสน และ นางสาวพิทย์ธิดา พิทยสกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น เข้าร่วมเป็นผู้ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพปฐมวัยตามแนวทางทักษะสมอง EF จังหวัดขอนแก่น จนเกิดผลงานเชิงประจักษ์สมควรได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดี | กระทรวง ศึกษาธิการ |
| 22 | นายองอาจ สิมเสน และนางสาวดารุณี งอสอน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลผู้นำการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 | กระทรวง ศึกษาธิการ |
| 23 | นายองอาจ สิมเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2565 วันที่ 10 กรกฎาคม 2565 | สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา แห่งประเทศไทย |



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงงานคุณธรรม "ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา" เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต
พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร
และพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระปิยมหาราช

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนนครขอนแก่น

ได้ทำความดีผ่านโครงงานคุณธรรม เรื่อง "เยาวชนจิตอาสา สร้างรอยยิ้ม อิ่มบุญผู้ให้ สุขใจผู้รับ
"มอบของใช้ที่จำเป็นสำหรับญาติและผู้ป่วยในโรงพยาบาล""
ขออำนวยพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนนครขอนแก่น

ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดคลิปดนตรีพื้นบ้านและการแสดงพื้นบ้าน พุทธศักราช ๒๕๖๕

รวมศิลป์แผ่นดินสยาม ๒๕๖๕

รวมศิลป์ไทย ไร้ขีดจำกัด

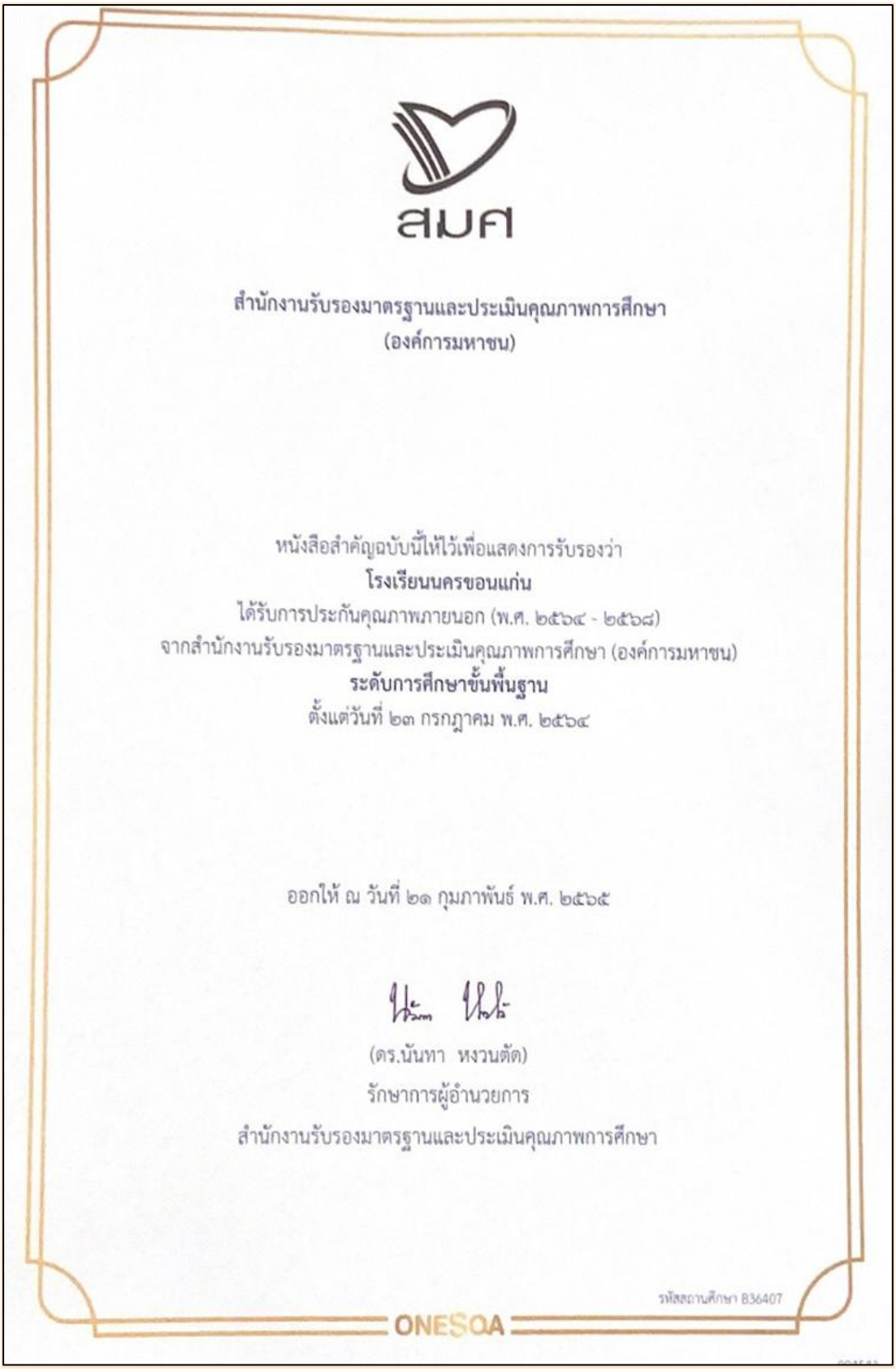
THAI HYBRID PLAY

เทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ ๒ เมษายน ๒๕๖๕

คลิปดนตรีพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ประเภทเดี่ยวแคน ระดับเยาวชน

ขอให้มีความสุขความเจริญตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(นายชาย นครชัย)
อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม



สมศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า
**โรงเรียนนครขอนแก่น**
ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
**ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ออกให้ ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ดร.นันทา หงวนตัด)
รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

รหัสสถานศึกษา B36407

ONESQA



กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดคลิปดนตรีพื้นบ้านและการแสดงพื้นบ้าน พุทธศักราช ๒๕๖๕

# รวมศิลป์แผ่นดินสยาม ๒๕๖๕

## รวมศิลป์ไทย ไร้ขีดจำกัด

THAI HYBRID PLAY

เทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ ๒ เมษายน ๒๕๖๕
คลิปดนตรีพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ประเภทเดี่ยวแคน ระดับเยาวชน
ขอให้มีความสุขความเจริญตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(นายชาย นครชัย)
อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม



ขอมอบเกียรติบัตรนี้แด่

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติตน
ให้เป็นครูที่ไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
เนื่องในวันครูแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓
ขอให้มีศีลธรรมในการครองตน
เป็นแบบอย่างที่ดีต่อ ครู นักเรียน และสังคมสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

( นายอำนาจ วิชัยขุนศิลี )
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

( พลตำรวจโทปิยะพันธ์ )
เลขาธิการสภาวิชาชีพ

( เอกชัยกล่องกราเฟ่ ลาดไร่คลี )
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการสภาฯ (ค.ค.ศ.)

ครูดี

**คำพ่อสอน**

"...ในการดำรงตนในสายหน้านั้น
ท่านจะต้องประพฤติให้ดี ให้เหมาะสมแก่ฐานะ รู้จักกิจและหน้าที่
ประกอบอาชีพโดยสัมมาอาชีวะ ไม่เสเพล
และไม่ปล่อยตนให้ตั้งอยู่ในความประมาทต่างๆ ดังนี้แล้ว
ท่านก็จะดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขความเจริญ เป็นที่พึ่งแก่ตนเอง และครอบครัวของท่าน
และจะเป็นที่ยังประโยชน์ของบุคคลอื่น..."

พระบรมราโชวาทพระราชทานแก่ข้าราชการ ครูอาจารย์ และนักเรียนทุนเล่าเรียนหลวง
ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน ๒๔ ตุลาคม ๒๕๓๙



สถาบันพระปกเกล้า

ขอมอบประกาศเกียรติคุณ เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

เป็นผู้มีความมุ่งมั่นเข้าศึกษาอบรมครบ ๑๐๐%

หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ ๗

ขอชื่นชมในความมุ่งมั่นเข้าศึกษาอบรมมา ณ โอกาสนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย)

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า



สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

ขอมอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔

ขอให้เจริญสุขสวัสดิ์ ประสบผลสำเร็จในหน้าที่การงานสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕

นางสาวตรีนุช เทียนทอง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.อัมพร พินะสา
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดร.นิวัตร นาคะเวช
นายกสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย



กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม

ร่วมกับ ศูนย์บริหารการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ หนกลาง ในพระสังฆราชูปถัมภ์

เกียรติคุณบัตรฉบับนี้มอบให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ได้สนับสนุนการประกวดบรรยายธรรมนักเรียน ผ่านวิดีโอ (ปีโรคโควิดระบาด) รอบชิงชนะเลิศ ระดับประเทศ
ใต้พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
งานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวิสาขบูชา วันสำคัญสากลของโลก ประจำปี ๒๕๖๕
ณ โรงเรียนส่งเสริมพระพุทธศาสนา วัดประยุรวงศาวาส วรวิหาร เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
ระหว่างวันที่ ๑๗-๒๑ มิถุนายน พระพุทธศักราช ๒๕๖๕

ขอให้เจริญรุ่งเรืองไพบูลย์ในธรรมเป็นนิตย์ เทอญฯ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน พระพุทธศักราช ๒๕๖๕

(พระครูอุดมธรรมวาที)
ประธานศูนย์บริหารการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ หนกลางฯ
ประธานจัดงานฝ่ายบรรพชิต

(นายเกรียงศักดิ์ บุญประสิทธิ์)
อธิบดีกรมการศาสนา
ประธานจัดงานฝ่ายคฤหัสถ์



สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

มอบโล่เกียรติคุณนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ ตุ่นเกิด

เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ

บุคลากรผู้ปฏิบัติงานสมาคม / ชมรมผู้ปกครองและครู ดีเด่น

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒

ขอให้วิทยาเกียรติประวัติและคุณความดีนี้ไว้ตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

(พ.ต.นิวัตร มาตะเวช)

นายกสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย




รางวัล สุวรรณหงส์ทองคำ
รางวัลเชิดชูเกียรติด้านอนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมไทย
เนื่องในโอกาส
วันอนุรักษ์มรดกไทย
ขอแสดงความยินดี
นายอภิชาติ อุ่นเกิด
สาขา อนุรักษ์สืบสานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
วันเสาร์ที่ ๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.
ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร


รางวัล สุวรรณหงส์ทองคำ
รางวัลเชิดชูเกียรติด้านอนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมไทย
เนื่องในโอกาส
วันอนุรักษ์มรดกไทย
ขอแสดงความยินดี
นางสาวดารุณี งอสอน
สาขา อนุรักษ์สืบสานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
วันเสาร์ที่ ๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.
ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร


กระทรวงศึกษาธิการ
ขอมอบไว้ประกาศเกียรติคุณ แด่
นางสาวดารุณี งอสอน
ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ในโอกาสครบรอบ ๒๙ ปี
สมาคมรองผู้อำนวยการสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
ขอให้มีความสุข ความเจริญ ประสบความสำเร็จทุกประการ
และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบต่อไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
(นางสาวตรีนุช เทียนทอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



กระทรวงศึกษาธิการ

ขอมอบไล่ประกาศเกียรติคุณ แด่

นายองอาจ สิมเสน

ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในโอกาสครบรอบ ๒๙ ปี

สมาคมรองผู้อำนวยการสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย

*ขอให้มีความสุข ความเจริญ ประสบความสำเร็จทุกประการ*
*และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบต่อไป*

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางสาวตรีนุช เทียนทอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประกาศสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
เรื่อง ผลการพิจารณารางวัลผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2564
**********

ตามที่ สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการคัดสรร เพื่อเชิดชูเกียรติคุณ ผู้ที่มีคุณสมบัติและปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ที่มีผลงานดีเด่น เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดสรรสมาชิกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย เพื่อประกาศเกียรติคุณเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2564 ตามประกาศสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ได้ดำเนินการคัดสรรสมาชิกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ เรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการพิจารณา ตามรายละเอียด ดังเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม 2565

(นายวิสิทธิ์ ใจเถิง)
นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย

เอกสารแนบท้ายประกาศ สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ประกาศ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
เรื่อง ผลการพิจารณารางวัลผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2564

ประเภท ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2564
(รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น)

| ลำดับที่ | จังหวัด | ลำดับไล่ | เลขที่สมาชิก | ชื่อ-สกุล | สถานศึกษา |
|---|---|---|---|---|---|
| 80 | กาฬสินธุ์ | 658 | ว4114 | นางจันทร์เพ็ญ ทันพรม | โรงเรียนเมืองกาฬสินธุ์ |
| 81 | | 659 | ว4461 | นายสุชสันต์ สารบรรณ | โรงเรียนค้ำม่วง |
| 82 | | 660 | ว4468 | นายวีระศักดิ์ ไชยชันธ์ | โรงเรียนเชาวพิทยาคาร |
| 83 | | 661 | ว4054 | นางสาวเกศรินทร์ นาทองคำ | โรงเรียนอนุกูลนารี |
| 84 | ขอนแก่น | 662 | ว2811 | นางทัทกานต์ นาวิวิจิตร | โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย |
| 85 | | 663 | ว3710 | นายองอาจ สิมแสน | โรงเรียนนครขอนแก่น |
| 86 | | 664 | ว4134 | นายเวียงชัย อดิรัตนวงษ์ | โรงเรียนอุบลรัตน์พิทยาคม |
| 87 | | 665 | ว4124 | นางสาวชนิดา คุ้มศรีไวย์ | โรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม |
| 88 | | 666 | ว4439 | นายปัฐภิพนธ์ นนทะโคตร | โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม |
| 89 | | 667 | ว9169 | นายนพดล สิงหศรี | โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย |
| 90 | มหาสารคาม | 668 | ว4091 | นายพัฒนวงศ์ ดอกไม้ | โรงเรียนบรบือวิทยาคาร |
| 91 | | 669 | ว4100 | นางสาวกรรณิการ์ แสนพลมาตร์ | โรงเรียนเชวาไร่ศึกษา |
| 92 | | 670 | ว4238 | นายพรชัย จันหโลก | โรงเรียนกันทรวิชัย |
| 93 | | 671 | ว4517 | นางอรทัย วงศ์สถิตย์ | โรงเรียนโกสุมวิทยาสรรค์ |
| 94 | ร้อยเอ็ด | 672 | ว3003 | นางสาวกชพรรณ นาเสถียร | โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย |
| 95 | | 673 | ว3111 | นายชยกร ไชยน้ำอ้อม | โรงเรียนสตรีศึกษา |
| 96 | | 674 | ว3109 | นายประภาส ศรีทอง | โรงเรียนสตรีศึกษา |
| 97 | | 675 | ว4301 | นายวิษณุ นามเดช | โรงเรียนเมยวดีพิทยาคม |
| 98 | ศรีสะเกษ | 676 | ว3777 | นางสาววิไลพร จันเทพา | โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย |
| 99 | | 677 | ว3345 | นายอัครเจตน์ สีหะวงษ์ | โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย |
| 100 | | 678 | ว5355 | นายสมพงษ์ เวียงสีมา | โรงเรียนปรางค์กู่ |
| 101 | | 679 | ว5021 | ว่าที่ร้อยตรี ธวัชชัย บุญหนัก | โรงเรียนขุนหาญวิทยาสรรค์ |
| 102 | สโลธร | 680 | ว3864 | นายเสรี สามาอาพัฒน์ | โรงเรียนเสิงนกทา |
| 103 | | 681 | ว3982 | นางนิพานารณ์ ก้อปดี | โรงเรียนยโสธรพิทยาคม |
| 104 | อุบลราชธานี | 682 | ว3871 | นางจันทวรรณ กัญญุะลา | โรงเรียนม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา |
| 105 | | 683 | ว3354 | นายเชิดศักดิ์ สมศรี | โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช |
| 106 | | 684 | ว9120 | นายอรุณ ส่องแสง | โรงเรียนอัธยมตระการพืชผล |
| 107 | | 685 | ว3753 | นางวิมล อินธิสอน | โรงเรียนเดชอุดม |
| 108 | | 686 | ว3922 | นายสง่า แสวงหา | โรงเรียนบุณฑริกวิทยาคาร |
| 109 | อำนาจเจริญ | 687 | ว0194 | นายทวี ชัยปัญญา | โรงเรียนอำนาจเจริญ |
| 110 | | 688 | ว3351 | นางสาวจิรณัฐ สว่างเนตร | โรงเรียนอำนาจเจริญพิทยาคม |
| 111 | ชัยภูมิ | 689 | ว2989 | นางเพลินตา ประยูรหาญ | โรงเรียนชัยภูมิภักดีชุมพล |
| 112 | | 690 | ว2425 | นางสุวารี เบคเคอร์ | โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา |
| 113 | | 691 | ว4311 | นายไพฑูรย์ มณีจันทร์ | โรงเรียนเทพสถิตวิทยา |
| 114 | | 692 | ว2935 | นางจีรพันธ์ โมสิกะ | โรงเรียนภูแลนคาวิทยายน |
| 115 | | 693 | ว1913 | นางนวลนิตย์ ถาวงษ์กลาง | โรงเรียนอัธยมบ้านแก้งวิทยา |
| 116 | นครราชสีมา | 694 | ว3177 | นางนัยนา พรหมดีเรก | โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย |
| 117 | | 695 | ว2924 | นายสันติ ฐูปกลาง | โรงเรียนชุมสะแกแสง |
| 118 | | 696 | ว2925 | นางสาวพุทธิภา เหล็กคงสันเทียะ | โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย |
| 119 | | 697 | ว4463 | นางสุภาพรรณ์ หลงทะเล | โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ |



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายองอาจ สิมเสน

เป็นวิทยากร โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี
ตามรอยพระยุคลบาท ด้านการศึกษา
ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๗ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔
จัดโดย สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา ร่วมกับ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ขอให้รักษาเกียรติประวัติ และพัฒนาความรู้ให้ก้าวหน้าสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

( นายสุภัทร จำปาทอง )
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

นายองอาจ สิมเสน

เป็นผู้ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพปฐมวัยตามแนวทางทักษะสมอง EF
จังหวัดขอนแก่น จนเกิดผลงานเชิงประจักษ์ สมควรได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดี
ขอให้มีความสุข ความเจริญ และร่วมเป็นพลังเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติต่อไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

(นายวีระ แข็งกสิการ)
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

**การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับในระยะเวลา 5 ปี**
**ระดับภูมิภาค**

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| 1 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBCE AWARDS รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 11 | สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 2 | นางสาวดารุณี งอสอน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBCE AWARDS รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ทรงเสริมการใช้นวัตกรรมPLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 11 | สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3 | นายองอาจ สิมเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 | สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 4 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้สนับสนุนโครงการงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวิสาขบูชา ประจำปี พ.ศ. 2565 ระดับภาคคณะสงฆ์ ภาค 9 | กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม |



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
เรื่อง ผลการคัดเลือกตัวแทนเพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)
ครั้งที่ ๑๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

---

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์กรหลักมีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้าราชการครูและและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือนสามัญลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และบุคคลผู้มีส่วนร่วม หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในสังกัดที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาจำนวนมาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักถึงความสำคัญของข้าราชการและบุคลากรดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรทุกตำแหน่ง ทุกสายงาน และองค์การไปสู่เป้าหมายที่พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น จึงได้จัดโครงการประกวดรางวัลรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผลงานโดยวิธีประเมินจากเอกสารสรุปผลการปฏิบัติงาน เป็นตัวแทนเพื่อรับรางวัลทรงคุณค่าสพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ ๑๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลงานชนะเลิศเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป ตามบัญชีแนบท้ายนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

( นายจักราวุธ สอนโกษา )
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

บัญชีแนบท้ายประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
เรื่อง ผลการคัดเลือกตัวแทนเพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)
ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2565

**ด้านวิชาการ**

| ลำดับ | รางวัล | รหัสกิจกรรม | ชื่อผู้เสนอขอรับรางวัล | สังกัด/โรงเรียน | ชื่อรางวัล |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ชนะเลิศ | 001009 | โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ | โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ | สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทมัธยมศึกษาขนาดเล็ก |
| 2 | ชนะเลิศ | 001010 | โรงเรียนอุบลรัตน์พิทยาคม | โรงเรียนอุบลรัตน์พิทยาคม | สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทมัธยมศึกษาขนาดกลาง |
| 3 | ชนะเลิศ | 001021 | นางพรผกา หนูจันทร์ | สพม.ขอนแก่น | ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา |
| 4 | ชนะเลิศ | 001028 | นายจงจิต ดวงสนาม | โรงเรียนหนองเสาเหล้าวิทยาคาร | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก |
| 5 | ชนะเลิศ | 001029 | นายสมเกียรติ หาแก้ว | โรงเรียนแวงน้อยศึกษา | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง |
| 6 | ชนะเลิศ | 001030 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด | โรงเรียนนครขอนแก่น | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ |
| 7 | ชนะเลิศ | 001037 | นางหัทกานต์ นาวีวิจิตร | โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย | รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ |
| 8 | ชนะเลิศ | 001054 | นางสาวภิรพร พิสาพิมพ์ | โรงเรียนนครขอนแก่น | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| 9 | ชนะเลิศ | 001055 | นางเพ็ญพักตร์ สุวรรณศรี | โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| 10 | ชนะเลิศ | 001056 | นางสาวอรสา พลฤทธิ์ | โรงเรียนหนองเสาเล้าวิทยาคาร | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ |
| 11 | ชนะเลิศ | 001058 | นางสาวศุภรัตน์ อวิรุทธพาณิชย์ | โรงเรียนสันติพัฒนกิจวิทยา | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา |
| 12 | ชนะเลิศ | 001059 | นางสาวพัชรีภรณ์ อรัญมาลา | โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ |



**ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน**

| ลำดับ | รางวัล | รหัสกิจกรรม | รายชื่อครู | สังกัด | ตำแหน่ง |
|---|---|---|---|---|---|
| 74 | ชนะเลิศ | 003176 | นายอาทิตย์ ธำรงชัยชนะ | สพม.ขอนแก่น | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายอดเยี่ยมผู้ปฏิบัติงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา |
| 75 | ชนะเลิศ | 003290 | นางสาวกนกพร ชนะโยธา | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 3 | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ |
| 76 | ชนะเลิศ | 003292 | นางสาวเอมอร คิดหมาย | โรงเรียนดงมันพิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ |
| 77 | ชนะเลิศ | 003294 | นายอดุลย์ อุดมบัว | โรงเรียนจตุรมิตรวิทยาคาร | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ |
| 78 | ชนะเลิศ | 003295 | นางอรวรรณ กองพิลา | โรงเรียนนครขอนแก่น | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม |
| 79 | ชนะเลิศ | 003296 | นางกัญจิกา ป่าโพธิ์ชัน | โรงเรียนมัญจาศึกษา | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย |
| 80 | ชนะเลิศ | 003300 | นายเกียรติศักดิ์ คุณกัณหา | โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน |
| 81 | ชนะเลิศ | 003307 | นายธนโชติ ศรีธรราษฎร์ | โรงเรียนศรีหนองกาวิทยา | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมPLC |
| 82 | ชนะเลิศ | 003308 | นายมานพ โคตรโสภา | โรงเรียนดงมันพิทยาคม | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่งเสริมการใช้ นวัตกรรม PLC |
| 83 | ชนะเลิศ | 003310 | นางสาวดารุณี งอสอน | โรงเรียนนครขอนแก่น | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม |
| 84 | ชนะเลิศ | 003315 | นายเจษฎา รัศมีศิวะโสภา | โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC |
| 85 | ชนะเลิศ | 003316 | นางอรวรรณ กองพิลา | โรงเรียนนครขอนแก่น | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC |
| 86 | ชนะเลิศ | 003318 | นางสุชีรา สาม้อง | สพม.ขอนแก่น | ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ส่งเสริมการใช้ นวัตกรรม PLC |
| 87 | ชนะเลิศ | 003320 | นายจีรัฐติกุล ดอนวิจารณ์ขจร | สพม.ขอนแก่น | ศึกษานิเทศก์ต้นแบบยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา |

-7-

**ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน**

| ลำดับ | รางวัล | รหัสกิจกรรม | รายชื่อครู | สังกัด | ตำแหน่ง |
|---|---|---|---|---|---|
| 88 | ชนะเลิศ | 003340 | นางสุภาเพ็ญ พรมโสภณ | โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา |
| 89 | ชนะเลิศ | 003342 | นายองอาจ สิมเสน | โรงเรียนนครขอนแก่น | รองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา |
| 90 | ชนะเลิศ | 003346 | นางสาวชุมนุมพร ประดิษฐ์แท่น | โรงเรียนบึงไทรพิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น |
| 91 | ชนะเลิศ | 003347 | นางมลศรี คำแก้ว | โรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 92 | ชนะเลิศ | 003351 | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมโธ) | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมโธ) | สถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา |
| 93 | ชนะเลิศ | 003355 | นายอภิโชติ สิงห์น้อย | โรงเรียนหนองดาโก้ศึกษา | ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษา |
| 94 | ชนะเลิศ | 003362 | นางพนมจิตร ประทุมมา | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมโธ) | ครูผู้สอนยอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย |

**ด้านลูกจ้างยอดเยี่ยม**

| ลำดับ | รางวัล | รหัสกิจกรรม | รายชื่อลูกจ้าง | สังกัด | ตำแหน่ง |
|---|---|---|---|---|---|
| 95 | ชนะเลิศ | 004382 | นายณัฐนัย เกาะหาร | โรงเรียนอุบลรัตน์พิทยาคม | ลูกจ้างยอดเยี่ยม ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา |


สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนนครขอนแก่น

ได้สนับสนุนโครงการประกวดบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จังหวัดขอนแก่น

ขออำนวยพรให้ประสบความสุข ความเจริญสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

(นางกมนรัตน์ สิมมาคำ)

วัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น

**การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับในระยะเวลา 5 ปี**

**ระดับจังหวัด**

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| 1 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศ โครงงานประวัติศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กิจกรรมการประกวดโครงงานโรงเรียนระดับภาค ครั้งที่ 14 ประจำปี 2559 จากมูลนิธิเปรม ติณสูลานนท์ จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2560 | ระดับจังหวัด |
| 2 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับมอบโล่เกียรติคุณ จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น ในฐานะที่มีผลการดำเนินงาน อย.น้อย ผ่านเกณฑ์ ดีเยี่ยม ระดับจังหวัดขอนแก่น | ระดับจังหวัด |
| 3 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับมอบโล่เกียรติคุณ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประกวดหนังสั้น “ NO DRUGS HUG KEN THE | วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย |

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| | STORY ”จากวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 31 สิงหาคม 2562 | |
| 4 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล 10,000 บาท ในการประกวดละครส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ “ แก่นอีสานวัฒน์ ” ครั้งที่ 1 จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 21 กันยายน 2562 | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 5 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่รางวัลบทละครดีเด่น พร้อมเงินรางวัล 5,000 บาท ในการประกวดละครส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ “ แก่นอีสานวัฒน์ ” ครั้งที่ 1 จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 21 กันยายน 2562 | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 6 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่รางวัลกำกับการแสดงดีเด่น พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท ในการประกวดละครส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ “ แก่นอีสานวัฒน์ ” ครั้งที่ 1 จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 21 กันยายน 2562 | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 7 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่รางวัลนักแสดงนำดีเด่น พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท ในการประกวดละครส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ “ แก่นอีสานวัฒน์ ” ครั้งที่ 1 จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 21 กันยายน 2562 | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 8 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัล โครงงานประวัติศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย “ชนะเลิศระดับจังหวัด” ส่งเข้าประกวดโครงงานนักเรียนระดับภาค ครั้งที่ 17 ประจำปี 2562 จากมูลนิธิเปรม ติณสูลานนท์ จังหวัดนครราชสีมา | มูลนิธิเปรม ติณสูลานนท์ จังหวัดนครราชสีมา |
| 9 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับมอบเกียรติบัตร เป็นผู้ให้การสนับสนุนและร่วมกิจกรรมรำบวงสรวง 10 สิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่เมืองขอนแก่น ฉลอง 222 ปี เนื่องในงานเทศกาลไหมนานาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2562 ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 | จังหวัดขอนแก่น |

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| 10 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับมอบเกียรติบัตร เป็นผู้ให้การสนับสนุนงานด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2562 ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2563 | จังหวัดขอนแก่น |
| 11 | วงโปงลางออนซอนนครขอนแก่นได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดวงดนตรีพื้นเมืองโปงลาง ในงานเทศกาลไหมนานาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยว และงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2562 ณ คุ้มวัฒนธรรม ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น | จังหวัดขอนแก่น |
| 12 | นายองอาจ สิมเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนดีเด่น ใน วันที่ 15 สิงหาคม 2562 | ศึกษาธิการจังหวัด |
| 13 | โรงเรียนนครขอนแก่นได้รับมอบเกียรติบัตร ผู้ให้การสนับสนุนการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 ประจำปี 2563 รอบคัดเลือกตัวแทนเขตการแข่งขันที่ 4 ระหว่างวันที่ 23-30 พฤศจิกายน 2563 ให้ไว้ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 | จังหวัดขอนแก่น |
| 14 | โรงเรียนนครขอนแก่น โดยกลุ่มสาระสังคมศึกษาฯได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 สื่อภาพยนตร์สารคดี “ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น ” จากหน่วยงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น | อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น |
| 15 | นางไพร์จิตร แก้วศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับรางวัลดีเด่นเพื่อส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติและพัฒนาวิชาชีพครู ประเภทผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น เนื่องในโอกาสวันครูจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 64 ประจำปี พ.ศ.2563 ในวันที่ 16 มกราคม 2563 | ศึกษาธิการจังหวัด |
| 16 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับมอบเกียรติบัตร ผู้ให้การสนับสนุนการจัดพิธีปฏิญาณตนและสวนสนาม ของยุวกาชาด เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนายุวกาชาดไทย (99 ปี ยุวกาชาดไทย) ประจำปี 2564 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 มีนาคม 2564 | จังหวัดขอนแก่น |
| 17 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ผ่านการอบรมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีงบประมาณ 2564-2565 | ศึกษาธิการจังหวัด |

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| 18 | นายอภิชาติ อุ่นเกิด ได้รับรางวัล “ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น” เนื่องในโอกาสวันครูจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 65 ประจำปี พ.ศ. 2564 | ศึกษาธิการจังหวัด |
| 19 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้สนับสนุนโครงการประกวดบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดขอนแก่น | กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม |
| 20 | นายองอาจ สิมเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ร่วมเป็นวิทยากรการอบรมการส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี ระหว่างวันที่ 25-27 พฤษภาคม 2565 ณ อุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น | ศึกษาธิการจังหวัด |



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

เกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ได้ผ่านการอบรมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
ณ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ขอให้เจริญสุขสวัสดิ์ ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

(นายสุภชัย จันปุ่ม)
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



เลขที่ ศธจ.ขก ๖๗/๒๕๖๔

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

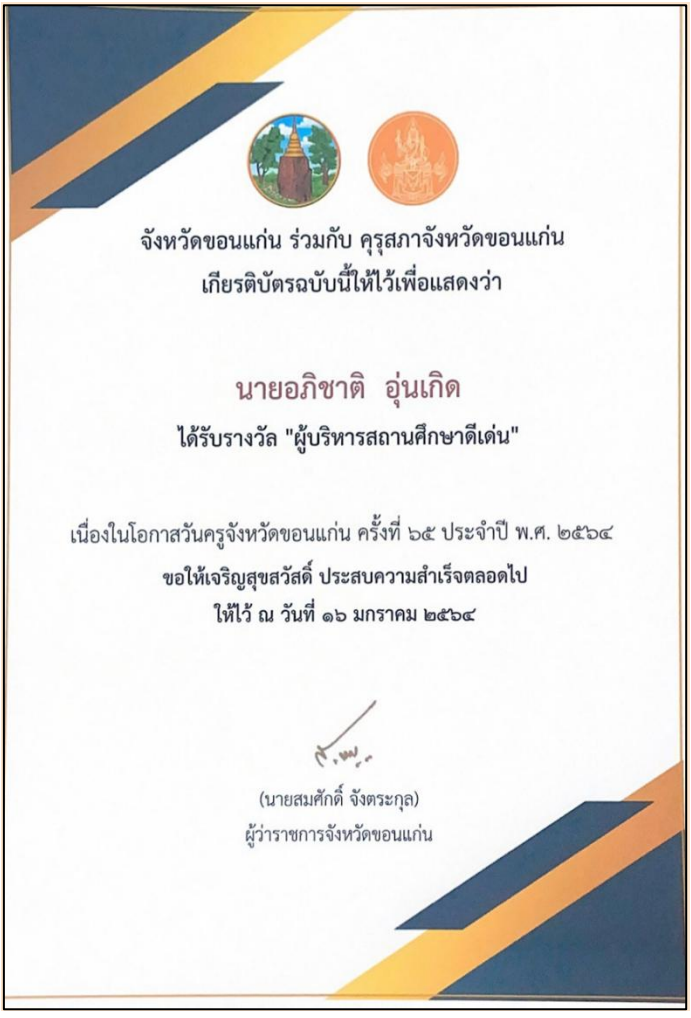
เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ผู้บริหารที่สนับสนุนกิจกรรมยุวกาชาดดีเด่น
เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนายุวกาชาดไทย (๙๙ ปี ยุวกาชาดไทย) ประจำปี ๒๕๖๔
ณ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
ขอให้มีความสุขความเจริญและรักษาเกียรติประวัตินี้ สืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสุภชัย จันปุ่ม)
นายกยุวกาชาดศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



จังหวัดขอนแก่น ร่วมกับ คุรุสภาจังหวัดขอนแก่น
เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ได้รับรางวัล "ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น"

เนื่องในโอกาสวันครูจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ ๖๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
ขอให้เจริญสุขสวัสดิ์ ประสบความสำเร็จตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

(นายสมศักดิ์ จังตระกูล)
ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น



ลส ๕๒ / ๒๕๖๕

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายองอาจ สิมเสน

ได้ร่วมปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร

การอบรมการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ อุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายกฤต สุวรรณพรหม)

ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนนครขอนแก่น

ได้สนับสนุนโครงการประกวดบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จังหวัดขอนแก่น

ขออำนวยพรให้ประสบความสุข ความเจริญสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

(นางกมนรัตน์ สิมมาคำ)

วัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น

**การได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับในระยะเวลา 5 ปี**
**ระดับเขตพื้นที่การศึกษา**

| ที่ | รายการ | หน่วยงาน |
|---|---|---|
| 1 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัล ระดับยอดเยี่ยม การดำเนินงานแนะแนวในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 |
| 2 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่เกียรติยศ เป็นโรงเรียนที่ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นลำดับที่ 2 ประเภทโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ( O-NET ) ประจำปีการศึกษา 2562 ให้ไว้ ณ วันที่ 15 กันยายน 2563 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 |
| 3 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัล เสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ให้ไว้ ณ วันที่ 15 กันยายน 2563 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 |
| 4 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับโล่เกียรติยศ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ Best Practice “SIAO MODEL Symposium 2019” ด้านทักษะชีวิต ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 |
| 5 | โรงเรียนนครขอนแก่น ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ประเภทสถานศึกษาจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น งานการจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น สร้างโอกาส ลดความเลื่อมล้ำทางการศึกษา ภายใต้ SIAO SMART MODEL สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2565 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น |



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๕

มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนนครขอนแก่น

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน

โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ขอให้ประสบแต่ความสุข ความเจริญ และรักษาคุณความดีนี้ไว้ตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอดิศักดิ์ มุ่งชู)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๕



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
เรื่อง การคัดเลือกผลงานการจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น สร้างโอกาสลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
ภายใต้ SIAO SMART Model สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

.....

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ดำเนินการคัดเลือกและตัดสิน ผลงานการจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น สร้างโอกาสลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ภายใต้ SIAO SMART Model ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลงานการจัดการศึกษาเรียน รวมดีเด่น สร้างโอกาสลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ภายใต้ SIAO SMART Model ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามบัญชีแนบท้ายนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2565

(นายอาทิตย์ ธำรงจัยชนะ)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ผลงานการจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น สร้างโอกาสลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ภายใต้ SIAO SMART Model
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภท สถานศึกษาจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น

| ลำดับที่ | รางวัล | โรงเรียน |
|---|---|---|
| 1 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย 2 |
| 2 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนหนองเส้าเล้าวิทยาคาร |
| 3 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนหนองตาไก้ศึกษา |
| 4 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนนครขอนแก่น |
| 5 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนจตุรมิตรวิทยาคาร |
| 6 | ระดับเหรียญทอง | โรงเรียนนาจานศึกษา |
| 7 | ระดับเหรียญเงิน | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 3 |
| 8 | ระดับเหรียญเงิน | โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม |
| 9 | ระดับเหรียญเงิน | โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม |

ประเภท นวัตกรรมการจัดการศึกษาเรียนรวมดีเด่น

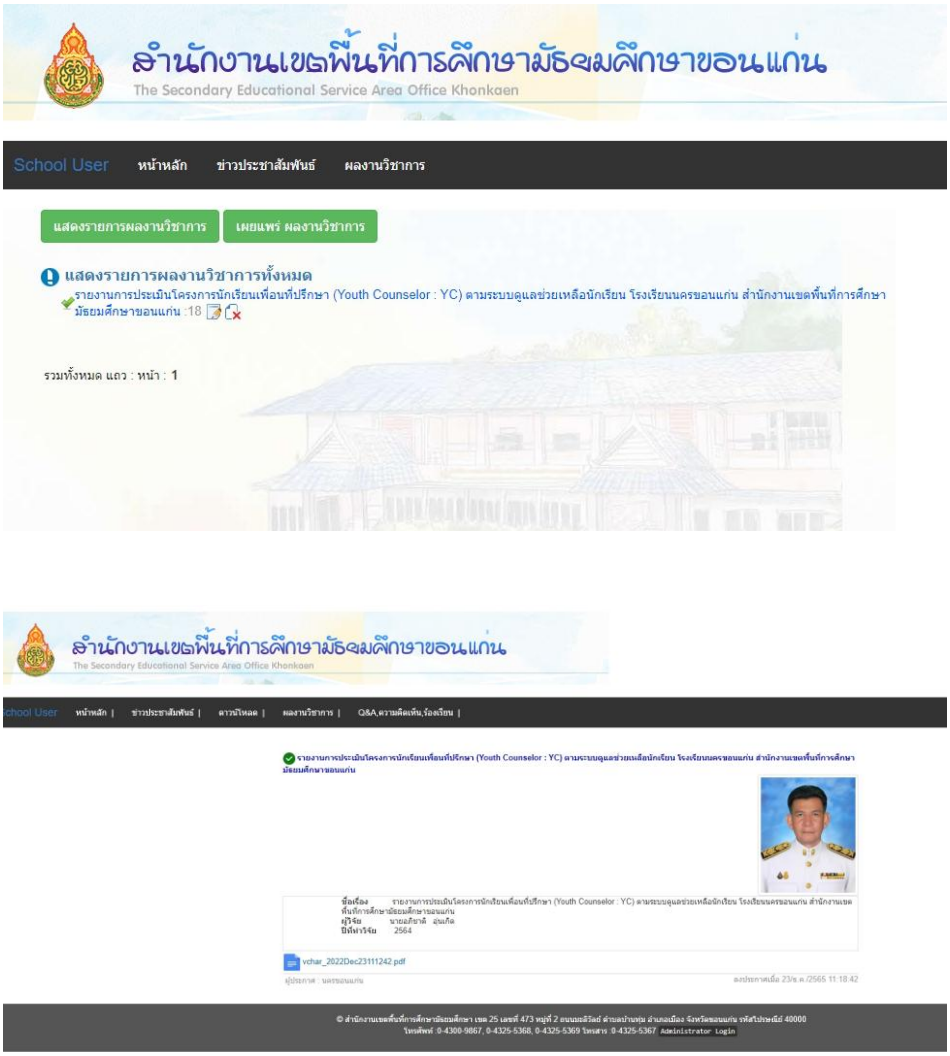
| ลำดับที่ | รางวัล | ชื่อ-สกุล | โรงเรียน |
|---|---|---|---|
| 1 | ระดับเหรียญทอง | นางสาวเย็ม ศรีกา | โรงเรียนหนองเรือวิทยา |
| 2 | ระดับเหรียญเงิน | นางสาวจิณห์วรา จันนาหว้า | โรงเรียนนาจานศึกษา |
| 3 | ระดับเหรียญทองแดง | นางสาวภิรพร พิลสาพิมพ์ | โรงเรียนนครขอนแก่น |
| 4 | ระดับเหรียญทองแดง | นางวิไลลักษณ์ เมฆหวี | โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม |
| 5 | ระดับเหรียญทองแดง | นายทรงฤทธิ์ แก้วพรม | โรงเรียนเรียงวงกตวิทยาคม |
| 6 | ระดับเหรียญทองแดง | นางสาวลกาว ลีนาง | โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน |
| 7 | ระดับเหรียญทองแดง | นางสาวธารทิพย์ ชำกรม | โรงเรียนชุมแพวิทยาคม |
| 8 | ระดับเหรียญทองแดง | นายณัฐวัฒณ์ วงธานี | โรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม |

# ภาคผนวก ญ

# การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผู้ประเมิน ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ดังนี้

**1. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น**



## 2. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม



สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

**ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน**
23 ธ.ค. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทคัดย่อ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทคัดย่อ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 23 ธ.ค. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=187009

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 23 ธ.ค. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอติศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

# รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ดาวน์โหลด
**แบบตอบรับ**
**การเผยแพร่ผลงาน**

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

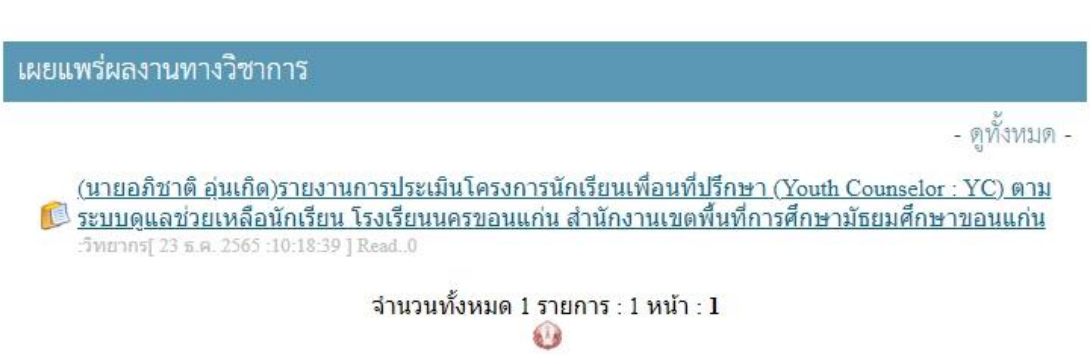
ผู้วิจัย นายอภิชาติ อุ่นเกิด

ปีที่ทำวิจัย 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน รวมจำนวน 761 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินโครงการ พบว่าโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์โรงเรียนนครขอนแก่น**



**3. เผยแพร่โดยการเป็นแหล่งศึกษาดูงาน**

นำเสนอและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานกับคณะศึกษาดูงานจาก โรงเรียนภูเรือวิทยา และโรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องโสตศึกษา โรงเรียนนครขอนแก่น





นำเสนอและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานกับคณะศึกษาดูงานจาก โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ณ หอประชุม โรงเรียนนครขอนแก่น





**4. เผยแพร่ไปยังโรงเรียนต่างๆ**



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสีหราชเดโชชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาวะถีพิทยาสรรพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขามแก่นนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนฝางวิทยายน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัญจาศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.034 / ว.558

โรงเรียนนครขอนแก่น ต.บ้านทุ่ม
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000

12 กันยายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวใหญ่พิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อผลงานวิชาการ จำนวน 1 ชุด
2. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารรสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"**

ในการนี้ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อได้รับแล้วกรุณาตอบรับเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และส่งคืนมาให้โรงเรียนนครขอนแก่นด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ อุ่นเกิด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 0-4325-5272
โทรสาร. 0-4325-5274



ที่ ศธ 04295.001/958

โรงเรียนกัลยาณวัตร ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

10 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนกัลยาณวัตร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรเชษฐ์ รูปต่ำ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. 043-224427



ที่ ศธ 04295.075/175

โรงเรียนสีหราชเดโชชัย ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

5 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสีหราชเดโชชัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติ พัธุ์ชัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสีหราชเดโชชัย

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 043-202196



ที่ ศธ 04295.074/304 โรงเรียนสาวะถีพิทยาสรรพ์ ตำบลสาวะถี
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

12 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสาวะถีพิทยาสรรพ์ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายโชคชัย ชุมแวงวาปี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาวะถีพิทยาสรรพ์

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. 043-448380
โทรสาร 043-448381



ที่ ศธ 04295.008/989

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนขามแก่นนคร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดาเดช ทาซ้าย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขามแก่นนคร

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. 043-236217
โทรสาร 043-243922



ที่ ศธ 04295.013/551 โรงเรียนขามแก่นนคร ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

14 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

**ในการนี้ โรงเรียนฝางวิทยายน** ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ สานุสัตย์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนฝางวิทยายน

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 043-241720

ที่ ศธ 04295.055/366

โรงเรียนฝางวิทยายน ถนนมะลิวัลย์
อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น 40270

4 ตุลาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพรให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศราวุธ รู้ปัญญา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 043-269096



ที่ ศธ 04295.011/164

โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

20 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

**ในการนี้** โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุภลักษณ์ บรรดาศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นนครวิทยาลัย

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. 043-423069



ที่ ศธ 04295.005/384 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ถนนเหล่านาดี
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

22 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คมสันต์ ชุมอภัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โทร. 043-225636 ต่อ 11



ที่ ศธ 04295.062/488 โรงเรียนมัญจาศึกษา ถนนกลางเมือง
อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 40160

15 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนมัญจาศึกษา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมนึก เรื่องลือ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัญจาศึกษา

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. 043-289123



ที่ ศธ 04295.016/185

โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ ตำบลนางาม อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 40160

27 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางกาญจนา ทวนวิเศษกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์

โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์
โทร. 088-5495550

ที่ ศธ 04295.042/144

โรงเรียนบัวใหญ่พิทยาคม ตำบลบัวใหญ่
อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น 40140

27 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือ ศธ 04295.034 / ว.559 ลงวันที่ 12 กันยายน 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายอภิชาติ อุ่นเกิด ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง **"รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น"** ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบัวใหญ่พิทยาคม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกานี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสัมฤทธิ์ พรสุวรรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวใหญ่พิทยาคม

โรงเรียนบัวใหญ่พิทยาคม
โทร. 085-7399499

โรงเรียนชนบทศึกษา

ที่ ศธ ๐๔๒๙๕.๐๒๑/๖

โรงเรียนชนบทศึกษา
ตำบลชนบท อำเภอชนบท
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๘๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๔๒๙๕.๐๓๔/ว๗ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ด้วยนายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)” ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนชนบทศึกษาได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการแล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

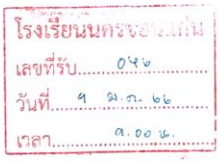
ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยสิทธิ์ ผาจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชนบทศึกษา

กลุ่มบริหารวิชาการ
โรงเรียนชนบทศึกษา
โทร ๐๔๓-๒๘๖-๒๐๘
e-mail : cnbs_school@hotmail.com






ที่ ศธ ๐๔๒๕๕.๐๓๗ /๓

โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย
ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอภิชาติ อุ่นเกิด ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย ขอแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบ
รร.ขอนแก่นวิทยาลัย
[illegible]

☑ เพื่อโปรดทราบ ☐ เพื่อโปรดพิจารณา
☐ ฝ่ายวิชาการ ☐ ฝ่ายแผนงานฯ
☐ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ☐ ฝ่ายบุคคล

ทราบ
9 ม.ค. 66

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุภลักษณ์ บรรดาศักดิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย

ฝ่ายธุรการ
โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย
โทร.๐๔๓-๔๒๓๐๖๙

# ประวัติผู้วิจัย

# ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ – สกุล** นายอภิชาติ อุ่นเกิด

**วัน เดือน ปีเกิด** 23 กรกฎาคม 2515

**ที่อยู่ปัจจุบัน** 77 หมู่ที่ 2 ตำบลโนนธาตุ อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น 40190

**ประวัติการศึกษา**

พ.ศ. 2534 มัธยมศึกษาตอนปลาย จากสถาบันการศึกษา
โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม

พ.ศ. 2536 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)
จากสถาบันการศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี

พ.ศ. 2538 ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จากสถาบันการศึกษา
สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

พ.ศ. 2543 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากสถาบันการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2552 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**ประวัติการทำงาน**

| วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้น | วัน เดือน ปี ที่สิ้นสุด | ตำแหน่ง | สถานที่ทำงาน |
|---|---|---|---|
| 1 ส.ค.2539 | 26 มิ.ย.2546 | อาจารย์ 1 | โรงเรียนบ้านสารจอดเก่า จังหวัดชัยภูมิ |
| 27 มิ.ย.2546 | 23 ธ.ค.2548 | อาจารย์ 1 | โรงเรียนบ้านโสกนาค จังหวัดขอนแก่น |
| 24 ธ.ค.2548 | 29 พ.ค.2549 | ครู | โรงเรียนบ้านโสกนาค จังหวัดขอนแก่น |
| 30 พ.ค.2549 | 1 ม.ค.2550 | รองผู้อำนวยการ | โรงเรียนไตรคามประชาสรรค์ จังหวัดขอนแก่น |
| 2 ม.ค.2550 | 31 ต.ค.2551 | รองผู้อำนวยการ | โรงเรียนเปือยน้อยศึกษา จังหวัดขอนแก่น |
| 1 พ.ย.2551 | 22 ธ.ค.2551 | รองผู้อำนวยการชำนาญการ | โรงเรียนเปือยน้อยศึกษา จังหวัดขอนแก่น |
| 23 ธ.ค.2551 | 10 เม.ย.2554 | ผู้อำนวยการชำนาญการ | โรงเรียนบ้านเปาะ จังหวัดขอนแก่น |
| 11 เม.ย.2554 | 27 พ.ย.2554 | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | โรงเรียนบ้านเปาะ จังหวัดขอนแก่น |

**ประวัติการทำงาน (ต่อ)**

| วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้น | วัน เดือน ปี ที่สิ้นสุด | ตำแหน่ง | สถานที่ทำงาน |
|---|---|---|---|
| 28 พ.ย.2554 | 31 มี.ค.2557 | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | โรงเรียนโสกนกเต็นประชาอุปถัมภ์ จังหวัดขอนแก่น |
| 1 เม.ย.2557 | 16 พ.ค.2561 | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม จังหวัดขอนแก่น |
| 15 พ.ค.2561 | 24 ต.ค.2563 | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | โรงเรียนชนบทศึกษา จังหวัดขอนแก่น |
| 25 ต.ค.2563 | ถึงปัจจุบัน | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | โรงเรียนนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น |

**ผลงานวิชาการ**

อภิชาติ อุ่นเกิด. (2543). **รูปแบบการบริหารองค์กรกีฬาของสมาคมกีฬาจังหวัดในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น**.**

อภิชาติ อุ่นเกิด. (2564). **รายงานการประเมินโครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.** ขอนแก่น: โรงเรียนนครขอนแก่น.

อภิชาติ อุ่นเกิด. (2565). **รูปแบบการนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โรงเรียนนครขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.** ขอนแก่น: โรงเรียนนครขอนแก่น.

**ผลงานดีเด่น/รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ**

1. รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น เนื่องในโอกาสวันครูจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 65 ประจำปี 2564

2. รางวัลผู้สนับสนุนรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดคลิปดนตรีพื้นบ้านและการแสดงพื้นบ้าน 4 ภาค ประเภท แคน ระดับเยาวชน "รวมศิลป์ แผ่นดินสยาม 2565 ถ้วยรางวัลพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

3. รางวัลผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

4. ประกาศนียบัตรหลักสูตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สพฐ. (โรงเรียนสุจริต) รุ่นที่ 7 วันที่ 14 มีนาคม 2565

5. รางวัล ครูดีไม่มีอบายมุข วันที่ 16 มกราคม 2563

6. รางวัลเชิดชูเกียรติในฐานะ“บุคลากรผู้ปฏิบัติงานสมาคม/ชมรมผู้ปกครองและครูดีเด่น”จาก สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย 7 มีนาคม 2562

7. วุฒิบัตรด้านการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2 จากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ไว้ ณ วันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2564

8. รางวัลสุวรรณหงส์ทองคำ เชิดชูเกียรติด้านอนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมไทย เนื่องในโอกาสวันอนุรักษ์มรดกไทย ในวันเสาร์ที่ 3 เมษายน 2564 ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

9. เกียรติบัตรผู้สนับสนุนการประกวดบรรยายธรรมนักเรียนผ่านวิดีโอคอล (ปีโรคโควิดระบาด) รอบชิงชนะเลิศ ระดับประเทศ โล่พระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี งานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวิสาขบูชาประจำปี พ.ศ. 2565 ณ โรงเรียนส่งเสริมพระพุทธศาสนา วัดประยุรวงศาวาส วรวิหาร ระหว่างวันที่ 17 - 21 มิถุนายน 2565

10. รางวัลนักบริหารการศึกษาผู้เปี่ยมไปด้วย “ภาวะผู้นำฐานะ”

11. รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBCE AWARDS รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 11

12. เกียรติบัตรผู้ให้การสนับสนุนการจัดพิธีปฏิญาณตนและสวนสนามของยุวกาชาด เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนายุวกาชาดไทย (99 ปี ยุวกาชาดไทย) ประจำปี 2564 ให้ไว้ ณ วันที่ 17 มีนาคม 2564

13. วุฒิบัตรอบรมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุข ปีงบประมาณ 2564-2565

14. รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น เนื่องในโอกาสวันครูจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 65 ประจำปี พ.ศ. 2564